

بندۂ ایمان کی کلمی دینی کتاب

# برہان

مترجم  
سعید احمد بک آبادی

## مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام میں غلامی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ - تعلیمات اسلام اور سبکی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۳۰ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت حصہ اول - نبی کریم (ص) پر استغیر (انگریزی)
- ۱۹۳۱ء قصص القرآن جلد اول - دینی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات حصہ اول -
- ۱۹۳۲ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی تقطیع صحیح ضروری اضافات)
- مسلموں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافت' راستہ -
- ۱۹۳۳ء سخن غلامان القرآن مع فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - طریقہ تاریخ ملت حصہ دوم 'خلافت' (پہلی جلد)
- ۱۹۳۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۳۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تصوف - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم سرسبز پرنٹنگ ہاؤس لاہور)
- ۱۹۳۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفر نامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور ارشلہ بیٹو -
- ۱۹۳۷ء مسلمانوں کا نظم و نسق - مسلمانوں کا عروج و زوال و ملیح و دم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم امجد دہلوی -
- ۱۹۳۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت حصہ چہارم - خلافت ہسپانیہ - تاریخ ملت حصہ پنجم - خلافت عباسیہ اولیٰ
- ۱۹۳۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی کلی نہات رکھائے اسلام کے شاندار کارنامے (کامل)
- تاریخ ملت حصہ ششم - خلافت عباسیہ دوم - بصائر -
- ۱۹۴۰ء تاریخ ملت حصہ ہفتم - تاریخ ملت مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد - اشاعت اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کی پھیلنا -
- ۱۹۴۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حصہ ہشتم - خلافت عثمانیہ - جارج براؤڈ شاہ -
- ۱۹۴۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو اسرار و مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۴۳ء تاریخ مشائخ پشت - قرآن اور تعمیر ستیہ - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء -

# برہان

جلد ۷۶ | ماہ محرم الحرام ۱۳۹۶ھ مطابق جنوری ۱۹۷۶ء | شمارہ ۱

## فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات  
مقالات  
۲۔ سعید احمد اکبر آبادی
- ۲۔ عہد نبوی کے غزوات و مہمیں  
اور ان کے مآخذ پر ایک نظر  
۳۔ حدیث کا درایتی معیار  
داخلی فہم حدیث  
۴۔ فن اصول تفسیر۔ ایک جائزہ  
۵۔ علم منطق — ایک جائزہ  
۶۔ تبصرے
- ۱۶۔ مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ  
۲۹۔ مولوی عتیق احمد صاحب قاسمی  
۳۰۔ مولانا بدر الزماں نیپالی  
مرکزی دارالعلوم بنارس  
۶۱۔ س ع

## نظرات

فرض کیجئے آپ ایک نہایت عالیشان اور پر شکوہ بلڈنگ کے مالک ہیں اور اس میں اچانک ایسی آگ لگ گئی ہے جس کے شعلے چاروں طرف بلند ہو رہے ہیں اور تیز ہواؤں نے انھیں اور زیادہ مشتعل اور خطرناک بنا دیا ہے، بلڈنگ کی چھت کی کڑیاں تڑاق تڑاق کر کے ٹوٹنے لگی اور در و دیوار جلنے لگے ہیں۔ آپ آگ بجھانے کی ہزار کوشش کر رہے ہیں مگر آگ قابو میں نہیں آتی، اس وقت اگر کچھ لوگ آپ کی ہمدردی میں آگ بجھانے کے لئے آجائیں تو کیا آپ ان سے یہ کہیں گے کہ آپ کا مشرب اور مسلک کیا ہے؟ پہلے آپ یہ بتائیے کہ آپ میرے ہم خیال اور ہم عقیدہ ہیں یا نہیں؟ اگر آپ میرے ہم خیال اور ہم عقیدہ نہیں ہیں تو میں آپ کو آگ بجھانے کی کوششوں میں شرکت کی اجازت نہیں دوں گا۔ آپ یہاں سے چلے جائیں۔ فرمائیے کہ کیا کوئی معقول انسان جس کو اس بلڈنگ سے محبت ہو بقائمی صحت ہوش و حواس یہ رویہ اختیار کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں!!

آج یہی حال اسلام کا ہے، وہ چاروں طرف سے نزع میں پھنسا ہوا ہے، ہر سمت سے اس پر یورش ہو رہی ہے، اپنے اور بیگانے سب اس پر ظلم کر رہے ہیں، پورے عالم اسلام پر نگاہ ڈالیے کہیں افراطِ زر اور سیاسی خود مختاری و آزادی نے قرآن مجید کے ارشاد **الْكَافِرُ كُوْبَتَانِ** نے خدا اور یومِ آخرت سے غافل بنا دیا ہے؟ کے مطابق فرزندِ ان توحید کو راہ سے بے راہ کر دیا ہے کہیں غربت و افلاس نے اور کہیں جہالت نے انھیں حق سے بیگانہ اور دینِ قییم کے واجبات و مطالبات کی طرف سے بے حس اور بے خبر بنادیا ہے، پھر مغربی تہذیب، مغربی افکار و عقائد، اور



پر مبنی تحریکات و رجحانات نے ایک طوفان بکھر دیا ہے کہ اسلام کی کشتی ڈگمگانے لگی ہے، اس بنا پر آج اسلام کی حفاظت کے لئے ایک نہیں سینکڑوں محاذ ہیں۔ تعلیم کا بھی ہے اور تعلیم بھی قدیم اور جدید دونوں، تصنیف و تالیف کا بھی ہے اور سیاست کا بھی، تبلیغ و اشاعت کا بھی ہے اور وعظ و ارشاد کا بھی، روحانی تصفیہ و تزکیہ باطن کا بھی ہے اور اقتصادی و سماشی پروگراموں کو ترقی دینے کا بھی۔ اور سماجی فلاح و بہبود کے میدان میں کام کرنے کا بھی، یہ سب محاذ اپنی ایک مستقل اہمیت و ضرورت رکھتے ہیں، نیت میں خلوص اور عمل میں لہجیت اور ایک اعلیٰ مقصدِ حیات کے ساتھ دلچسپی شرط ہے اگر نیت ارادہ میں لہجیت اور خلوص ہے تو بڑے سے بڑا وہ کام جسے ہم اپنی اصطلاح میں ”ذمی“ کہتے ہیں وہ بھی عبادت اور رضائے رب کے حصول کا ذریعہ ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تو بڑی سے بڑی عبادت، تبلیغ اور وعظ و ارشاد، اور مجاہدہ و ریاست ایک دھوکا اور فریب ہے۔

اسلام میں آج سے نہیں شروع سے مختلف فرقے اور مختلف مذاہب و مسلک ہیں اور اسلام میں جامعیت و ہمہ گیری کے ساتھ جو قانونی یکجہ ہے اس کے پیش نظر ایسا ہونا ناگزیر تھا۔ لیکن جب تک مسلمانوں کو اسلام سب سے زیادہ عزیز رہا اور وہ اپنے ہر ذاتی اور جماعتی مفاد کو اسلام کے مفاد اور اس کی مصلحت پر قربان کر دینے کے جذبہ سے سرشار رہے یہ اختلافات جو کلامی اور فقہی مسائل میں پیدا ہوئے تھے اور جن کے باعث مسلمانوں میں گروہ بندی پیدا ہوئی تھی اسلامی اخوت و محبت اور مسلمانوں کے ملتی اتحاد میں مانع نہیں ہوئے، لیکن اس کے برعکس جب کبھی مسلمانوں نے ان اختلافات کو اتنی اہمیت دی ہے کہ اسلامی مفاد و مروج ہو گیا تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا ہے کہ ان کی اجتماعیت برباد ہو گئی اور ملتی اتحاد و اتفاق کا شیرازہ منتشر ہو گیا جس سے اسلام کے دشمنوں نے فائدہ اٹھایا اور پھر نہ یہ ہے اور نہ وہ مسلمان بحیثیت ایک ملت کے سب ہی حریفانہ کوششوں اور تدبیروں کا شکار ہو گئے، ”برہان“ کا یہ وہ نقطہ نظر ہے جس کی وجہ سے

اس نے اپنی زندگی کے ۳۸ برس میں صلح کل کو اپنا شعار بنائے رکھا اور کسی شخص یا جماعتی بحث و جدال کے خاڑا نہیں اپنا دامن الجھنے نہیں دیا۔

چند پہلے ہوئے ایک کتابچہ ”فتنہ مودودیہ“ کے نام سے ہمیں موصول ہوا تھا جو در حقیقت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مظہر العالی کا ایک پرائیویٹ مکتوب مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے ایک سابق استاد جو مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریروں سے متاثر تھے ان کے نام تھا اور ۵۲ صفحہ میں لکھا گیا تھا، جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا چونکہ اس قسم کی بحث میں پڑنا برہان کے مسلک کے خلاف تھا اس لئے ہمارا ارادہ اس پر تبصرہ کرنے کا نہیں تھا لیکن کتابچہ ملنے کے چند روز کے بعد جناب ناشر کا ایک خط ملا جس میں حضرت شیخ الحدیث کی طرف سے کتاب پر برہان میں تبصرہ کی فرمائش کی گئی تھی۔ حضرت موصوف کی جو عظمت اور قدر و منزلت اور نہ صرف یہ بلکہ اس طرف ایک روحانی کشش جو خاکسار راقم الحروف کے دل میں ہے اس کا تقاضا تھا کہ فوراً ارشاد کی تعمیل کی جاتی لیکن مشکل یہ ہے کہ اس قسم کے مسائل کے بارہ میں برہان کے اپنے معیار اور اصول کے مطابق اگر تبصرہ لکھا جاتا تو وہ چھ سات قسطوں سے کم میں نہیں آتا۔ اور افسوس ہے کہ چند در چند مشاغل علمی کے باعث اس کی فرصت بالکل نہیں ہے، اس لئے سردست چند موضوعات پر اکتفا کیا جاتا ہے، کبھی موقع ہوا تو اس پر مفصل تبصرہ بھی کر دیا جائے گا۔

(۱) حضرت شیخ الحدیث نے اپنے والد نامہ میں مولانا ابوالاعلیٰ مودودی پر جو گرفت کی اور جو علمی ایرادات وارد کئے ہیں وہ بے شبہ بالکل صحیح اور درست ہیں، اگرچہ اس انداز کا مغرطانہ فکر ان حضرات کے ہاں ملتا ہے جو کسی ایک اصلاحی تحریک کے بانی ہوئے ہیں مثلاً شیخ عبدالوہاب نجدی اور مہدی سوڈانی وغیرہ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ علمائے اہل سنت و الجماعت کے مسلک اور ان کی تعلیم

کے خلاف وہ تمام چیزیں ہیں جن کا ذکر اس تحریر میں ہے، ان کے علاوہ مولانا مودودی کی اگر اور تحریروں کا جائزہ لیا جائے تو ان میں بھی کچھ اور چیزیں ایسی ملیں گی جو علمی اور فکری حیثیت سے ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہیں۔

(۲) لیکن ساتھ ہی اس حقیقت سے صرف نظر کرنا قرین انصاف نہیں ہے کہ مغربی تہذیب اور غربی علوم و فنون نے انگریزی تعلیم یافتہ لوگوں میں اسلامی تعلیمات و احکام سے متعلق جو سیکڑوں شکوک و شبہات پیدا کر دیے تھے ان کے ازالہ اور مسلمانوں کے ذہن و فکر میں یقین و اعتماد کی کیفیت پیدا کرنے کی غرض سے مدلل و مبرہن اور دلنشین و موثر پیرایہ بیان میں جتنی اور جیسی تحریریں مولانا مودودی نے لکھی ہیں ہندو پاک میں کسی نے نہیں لکھیں، اور یہ تحریریں بے اثر نہیں رہیں۔ آج دنیا کے ہر ملک میں انگریزی تعلیم یافتہ مسلمان نوجوانوں کا ایک بڑا طبقہ موجود ہے جو ان تحریروں سے متاثر ہے اور عللاً اس طبقہ میں بحیثیت مجموعی اسلامی طمس و پامال پایا جاتا ہے۔

(۳) بناءً علیہ کیا اسلامی مفاد کا یہ تقاضا نہیں کہ مخالفت کو مولانا مودودی کے بعض افکار و خیالات کی سنجیدہ اور متین زبان میں علمی تردید تک محدود رکھا جائے اور ان کے ساتھ تسخر و استہزاء کا معاملہ نہ نہ کیا جائے، آخر ”ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ و الموعظۃ الحسنۃ اور ادفع بالتی ہی احسن“ کا اور کیا مطلب ہے۔

(۴) حضرت شیخ الحدیث کا یہ مکتوب گرامی بچپن برس پہلے کا لکھا ہوا ہے اور اس میں اگر دشتیبانی پائی جاتی ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مولانا مودودی نے بھی بعض اکار جمعیت کا نام لیکر ان کی شان میں گستاخی کی تھی اس بنا پر اس خط سے کوئی شکایت نہیں ہو سکتی، البتہ یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ آج جبکہ جماعت اسلامی ممنوع ہے اس مکتوب کو شائع کرنا اور وہ بھی اشتعال انگیز عنوان سے بزدلی اور سخت قسم کی اخلاقی کمزوری ہے، پھر تبلیغی جماعت کا اس سے دلچسپی لینا بھی اس کے مسلک اور وقار کے خلاف ہے۔

# عہدِ نبوی کے غزوات و سرایا

اور

## ان کے مآخذ پر ایک نظر

(۱۶)

سعید احمد اکبر آبادی

اب مدینہ کے مشہور اور بڑے قبائل میں سے صرف ایک قبیلہ بنو قریظہ کا رہ گیا تھا اگرچہ بنو قریظہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جو سازشیں ہوئی تھیں بنو قریظہ ان سب میں اپنے ہم مذہبوں کے شریک و ہم تیم تھے لیکن چونکہ انھوں نے بنو نضیر کی جلا وطنی کے بعد بھی مدینہ میں قیام کو ناپسند کیا اس بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے اس سے زیادہ اور کیا رعایت اور رواداری ہو سکتی تھی کہ آپ نے ان کو مدینہ میں قیام کی اجازت دے دی البتہ معاہدہ کی تجدید ضروری تھی، چنانچہ وہ آپ نے کی، اور جیسا کہ گذر چکا ہے اس معاہدہ کی ایک اہم دفعہ یہی تھی کہ مدینہ پر دشمن حملہ آور ہوگا تو بنو قریظہ اس کی کوئی مدد نہیں کریں گے اور ایک پر امن شہری کی طرح رہیں گے، لیکن وہ اپنی فطرت سے کس طرح باز آ سکتے تھے بلکہ جیسا کہ واقعہ نے بنو نضیر کے سردار حتیٰ بنی اخطب کی زبانی نقل کیا ہے ان لوگوں نے معاہدہ کر کے مدینہ میں قیام کا فیصلہ کیا ہی اس غرض سے تھا کہ جب بھی ان کو موقع ملے گا وہ مسلمانوں کے دشمنوں سے

مکران میں نقصان پہونچانے کی کوشش کریں گے۔ اس سلسلہ میں غزوہ احزاب (خندق) کا ذکر ضروری ہے۔

اور گذر چکا ہے کہ بنو نضیر کے بڑے بڑے سرداروں نے قریش اور قبیلہ غطفان غزوہ احزاب اور سلیم (جو اسلام دشمنی میں قریش سے کم نہیں تھے) اور دوسرے قبیلوں میں اپنے وفد بھیج کر ان کو مدینہ پر حملہ آور ہونے کی سخت ترغیب دی اور انہیں نفع و نصرت کا یقین دلا کہ بہت کچھ سبز باغ دکھائے تھے، نتیجہ یہ ہوا کہ دس ہزار کا لشکر جلا رتیار ہو گیا، اس میں قریش اور ان کے ساتھ بنو کنانہ اور اہل تھامہ ان سب کی تعداد چار ہزار تھی باقی چھ ہزار کی تعداد غطفان اور ان کے ساتھ نجد کے جو قبائل تھے ان پر مشتمل تھی، ہر قبیلہ کا قائد لشکر (کمانڈر) الگ الگ تھا، چنانچہ ابوسفیان بن حرب قریش کا قائد لشکر تھا اور سی کمانڈر ان چیف بھی تھا، غطفان عیینہ بن حصن الغزاری کی زیر قیادت تھا۔ بنو مرہ: عارث بن عوف کے، قبیلہ اشجہ، مسعود بن رخیلہ کے بنو سلیم، سفیان بن عبد شمس کے اور بنو اسد، طلحہ بن خویلد الاسدی کے زیر قیادت تھے، ان کے ساز و سامان اور طہنہ و مطراق کا یہ عالم تھا کہ اس میڈی دل فرج میں چھ سو شہسوار (Cavalry) تھے جن میں سے تین سو تو صرف قریش کے تھے، باقی غطفان اور دوسرے قبیلوں کے تھے اور اونٹ ڈیڑھ ہزار تھے۔

یہ تیاریاں ہو رہی تھیں کہ ایک نیا شگوفہ یہ کھلا کہ بنو نضیر جو جلا وطن ہو کر دومتہ البجذل کی مہم مدینہ کے شمالی علاقوں میں جا بسے تھے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ان یہودی نو آبادیوں میں بھی آگ لگا دی تھی جو شام کے راستہ پر فلسطین تک پھیلی ہوئی تھیں، دومتہ البجذل جو شام کی سرحد اور مدینہ سے پانچ سو میل دور کی مسافت پر واقع تھا اس کے باشندوں پر بھی ان لوگوں کے اثرات تھے، ابن سعد میں ہے کہ شام سے

جو قافلے مدینہ آتے تھے دومتہ الجندل کے لوگ ان کو ستاتے اور پریشان کرتے تھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان واقعات کا علم ہوا تو آپ ان لوگوں کی سرزنش کی غرض سے ماہ ربیع الاول ۳۱ھ میں ایک ہزار صحابہ کے ساتھ روانہ ہوئے۔ آپ کے ہاں جاسوسی کا انتظام تو بہت اعلیٰ تھا ہی، ابھی آدھے راستے میں ہی تھے کہ آپ کو قریش و غطفان وغیرہا کے منصوبوں کا علم ہوا اور آپ دومتہ الجندل کا ارادہ ترک کر کے مدینہ واپس آگئے،

صحابہ سے مشورہ | مدینہ پہنچ کر آپ نے مشورہ کیا کہ اب جبکہ دشمن قبائل مدینہ پر اجتماعی حملہ کا اور خندق کی کھدائی | منصوبہ بنا کر اس کے لئے تیاریاں کر رہے ہیں مسلمانوں کو ان کے دفاع میں کیا کرنا چاہئے، حضرت سلمان فارسی نے خندق کھودنے کا مشورہ دیا اور فرمایا کہ اہل ایثار اس قسم کے موقع پر ایسا ہی کرتے ہیں، اگرچہ عرب اس طریقہ جنگ سے بالکل نا آشنا تھے، لیکن حضور کو یہ تجویز پسند آئی۔ اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چند انصار و مہاجرین کو ساتھ لے گھوڑے پر سوار ہو کر نکلے اور مدینہ کے اطراف میں گھوم پھر کر ان مقامات کا معائنہ فرمایا جو جنگ اور محاصرہ میں اہمیت رکھ سکتے تھے۔ اور اس مقام کی تلاش کی جہاں پڑاؤ ڈال کر مسلمان سپاہی اتر سکیں، آپ نے اس وقت بڑے کھدائی کیا کہ مدینہ پر حملہ ہوا تو عورتوں، بچوں، جانوروں اور قیمتی گھر گھر ہستی کے سامان کو ان گودھویوں میں منتقل کیا جائے گا جو مدینہ کے اطراف میں کثرت سے پھیلی ہوئی ہیں اور جنہیں عربی میں آٹام کہتے ہیں اور اسلامی لشکر کے کیمپ کے لئے آپ نے جو مقام منتخب فرمایا وہ سلع بہارٹی کا دامن تھا۔

---

۱۔ مستشرقین سب اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس زمانہ کے اصول جنگ کے اعتبار سے یہ طریقہ اعلیٰ اور نرتی یافتہ طریقہ جنگ تھا، غزوہ اہد کے موقع پر بھی آپ کی رائے قریب قریب ہی تھی، لیکن پرجوش اور نوجوان انسروں کے اصرار پر آپ نے مدینہ سے باہر نکل کر دشمن کا مقابلہ کیا اور اس کا جو انجام ہوا مب کو معلوم ہے۔

مدینہ میں تین طرف باغوں اور غلستانوں کا جال پھیلا ہوا تھا جو شہر کے لئے حصار کا کام دیتے تھے، البتہ شمالی رخ جسے شامی بھی کہہ سکتے ہیں کھلا ہوا تھا اور یہی سب سے خطرناک تھا، اگرچہ ایک حد تک مغربی رخ بھی ایسا ہی تھا۔ مشرق میں بنو قریظہ آباد تھے، ان سے بھی ہوشیار رہنے کی ضرورت تھی، بہر حال مدینہ کا جو رخ کھلا ہوا تھا یعنی شمالی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کے مشورہ سے اسی رخ خندق کا کھودنا طے ہو گیا تو اب اس علاقے کی پیمائش کی گئی، مسلمان جو اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر جمع ہو گئے تھے ان کی تعداد تین ہزار تھی، ان پر کام کی تقسیم اس طرح کی گئی کہ ہر دس آدمیوں کی ایک کھڑوسی کو بیس گز خندق کھودنے کا کام سپرد ہوا۔ اسی طرح ڈاکٹر حمید اللہ کے اندازہ کے مطابق یہ خندق تقریباً ساڑھے تین میل لائنی شعی خندق کی چوڑائی کا تذکرہ کسی کتاب میں نہیں ہے، لیکن اس کا ثبوت موجود ہے کہ دشمن کے سواروں نے متعدد بار گھوڑا کدا کر خندق کو پار کرنے کی کوشش کی مگر ناکام رہے، اور ایک مرتبہ اسی قسم کی کوشش میں ایک سوار خندق کے اندر گر کے مر گیا۔ اس سے ڈاکٹر صاحب موصوف نے قیاس کیا ہے کہ خندق کی گہرائی تو دس گز تھی ہی اس کی چوڑائی بھی دس گز ہوگی، لیکن ہمارے خیال میں اگر قیاس کا معیار یہی ہے تو خندق کی چوڑائی دس گز سے یقیناً زیادہ ہونی چاہئے کیونکہ ایک اسپ تازی کے لئے دس گز پھلانگ جانا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔

خندق کھودنے کا کام شروع ہوا تو صحابہ کرام صبح سے ہی اس میں لگ جاتے اور بھوک پیاس کی پروا کئے بغیر شام تک اسے کرتے رہتے تھے اس درمیان میں اگر کسی کو کوئی ضرورت پیش آ جاتی تو حضورؐ سے اجازت لے کر جاتا تھا۔ ایک مرتبہ حضورؐ نے یہ منظر دیکھا کہ صحابہ ناکہ سے ہیں۔ سردی ہلاکی پڑ رہی ہے، لیکن اس عالم میں بھی وہ تیشہ زنی میں مصروف ہیں

خندق کھود رہے اور مٹی اپنی کرپلا دلاؤ کر باہر پھینک رہے ہیں تو آپ کا جی بھرا یا احد  
 دبان قدس گویا ہوئی۔ ”اے اللہ! اصل زندگی تو آخرت کی ہی ہے، تو انصار اور مہاجرین  
 کی مغفرت فرمادے۔“ جاں نثاروں نے یہ سنا تو بلند آواز سے بولے: ہم وہ ہیں جنہوں نے  
 محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھوں پر، جب تک ہم زندہ ہیں، جہاد کرنے کی بیعت کی ہے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگرچہ لشکر کے قائد اعظم تھے لیکن ایک مزدور کی طرح اس ہم میں  
 برابر کے شریک تھے صحیح بخاری میں ہے کہ حضور خندق کھودتے جاتے اور مٹی باہر پھینکتے  
 جاتے تھے، یہاں تک کہ شکم مبارک گرد سے اٹ گیا۔ حضرت جابر سے روایت ہے کہ  
 ہم لوگ خندق کھود رہے تھے کہ اچانک ایک سخت چٹان آگئی جو سر نہیں ہوتی تھی، حضورؐ  
 کو اس کا علم ہوا تو خندق میں اتر کے اس زور سے پھاڑا مارا کہ چٹان غبار بن کر اڑ گئی۔  
 خندق کتنے دنوں میں تکمیل کو پہنچی؟ اس میں اختلاف ہے، بعض کے نزدیک  
 مدینہ پر حملہ | چھ دنوں میں، بعض کی رائے میں چند روز، اور ایک خیال یہ بھی ہے کہ  
 چوبیس روز میں بن کر تیار ہوئی، بہر حال خندق سے فراغت ہوئی ہی تھی کہ دشمن کی فوج آپؐ پر  
 اور اس نے مدینہ کا محاصرہ اس طرح کیا کہ قریش، بن کنانہ اور ان کے احابیش نے سب مقام  
 جرف اور زغابہ کے درمیان رومہ پر اور فطاک اور ان کے ساتھی قبائل جبل احد کی سمت

۱۔ صحیح بخاری باب غزوة الخندق

۲۔ یہ لوگ سخت سیاہ فام اور افریقی الاصل تھے ان لوگوں کو قریش کے امراء و رؤسا  
 کی کاشتکاری کے لئے مکہ لایا گیا تھا۔ بعد میں ان کے متعدد قبیلے بن گئے۔ چنانچہ خزاعہ کے  
 بنی المصطلق، الحون بن خزیمہ، اور ان کی شاخیں عضل اور القارہ یہ سب احابیش  
 میں شمار ہوتے تھے، ان کا سب سے بڑا قبیلہ الحارث بن عبد مناف بن کنانہ تھا۔

(محمدان مدینہ ص ۸۱)



ذنب نعتی نامی مقام پر فروکش ہو گئے، اب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فوراً اپنی پوزیشن سنبھال لی، تین ہزار فداکاروں کے ساتھ جبل سلع کی طرف پشت کر کے اپنے کیپ قائم کر لئے، مستورا کو مدینہ کے ارد گرد جو گڑھیاں تھیں ان میں منتقل کر دیا۔ حضرت عائشہ اور ان کے ساتھ چند خواتین کو بنی حارثہ کے گڑھی میں رکھا گیا، علاوہ ازیں آپ نے دوسرے انتظامات یہ کئے کہ مدینہ کی اندرونی حفاظت اور اس کی نگرانی کا انچارج حضرت ابن سکتم کو بنایا۔ اور چونکہ مشرق میں بنو قریظہ کی طرف سے اندیشہ تھا اس لئے حضرت سلمہ بن اسلم کو دوسو آدمیوں کے ساتھ متعین کیا کہ اس طرف کا دھیان رکھیں کہ حملہ نہ ہونے پائے، حضور کا معمول تھا کہ جنگ میں اپنا کیپ ذرا بلند اور محفوظ مقام پر لشکر سے الگ رکھتے تھے تاکہ دشمن کی نقل و حرکت اور اسلامی لشکر کی حالت پر نظر رکھ سکیں، چنانچہ یہاں بھی آپ نے یہی کیا۔ جبل سلع کی پشت پر لشکر اسلام نے خیمہ افگن ہو کر اپنے مورچے سنبھال لئے تو اب حضور خود اپنا کیپ جبل سلع کے اوپر ایک محفوظ مقام پر لے گئے، اسی کے قریب آپ کے چار سپہ سالاروں یعنی حضرت سلمان فارسی، حضرت ابو بکر، حضرت عثمان اور حضرت ابوذر غفاری کے خیمے تھے بعد میں ان پانچوں خیموں کی یادگار میں مسجدیں بنادی گئی تھیں جو ڈاکٹر حمید الدلکھتے ہیں اب تک مساجد خمسہ کے نام سے مشہور ہیں اور پائی جاتی ہیں (ص ۷۳)

اب دونوں لشکر آمنے سامنے تھے، اُدھر دس ہزار کا لشکر جبار اور اس طرف صرف تین ہزار کی جمعیت، اور اس میں بھی جو منافقین آئے تھے وہ بہانہ بہانہ سے بھاگنے کی کوشش کرتے تھے، قرآن مجید کی سورہ احزاب

میں اس کا ذکر ہے، ارشاد ہوا :

یقولون ان بیوتنا عورة وما هم  
بعرورة ، ان یریدون الا فسادا  
منافقین کہتے ہیں ہمارے گھر غیر محفوظ ہیں  
حالانکہ وہ ایسے نہیں ہیں ، اصل بات  
یہ ہے کہ یہ بھاگ جانا چاہتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ وقت مسلمانوں کے لئے انتہائی خطرناک ، نازک اور  
تشریش انگیز تھا ، قرآن مجید میں اس کی تصویر کشی اس طرح کی گئی ہے :

اذ جاء وکم من ذلکم ومن  
اسفل منکم واذ من اغت  
الابصار وبلغت القلوب  
الحناجر وتظنون بالاسم  
الظنون انہنا لک ابتلی المؤمنون  
وذر لنوا من لزالا شدیداً ہ  
(سورۃ احزاب)

اور اے مسلمانو ! تم یاد کرو اس وقت  
کو جبکہ تمہارے دشمن (غطفان اور  
اور ان کے ساتھی قبائل) اوپر سے  
(یعنی بجانب مشرق وادی کے اوپر  
سے) اور قریش اور ان کے ساتھی  
قبائل (بجانب مغرب) نیچے بطن وادی  
سے آپہونچے تھے اور اس وقت تمہاری  
نگاہیں خیرہ ہو گئی تھیں اور کیلجے منہ کو  
آگے تھے اور تم اللہ کے بارہ میں طرح طرح  
کے خیالات کرنے لگے تھے ، یہ وہ وقت  
تھا جب کہ مسلمانوں کو آزمائش میں  
ڈال دیا گیا اور انہیں سخت جھنجھوڑ دیا  
گیا تھا۔

اس وقت صرف ایک خندق تھی جو دونوں کے درمیان طاری تھی ، ایک  
مرتبہ البسفیان گھوڑے پر سوار اپنی فوج کا جائزہ لیتے ہوئے ادھر آگلا تو

خندق دیکھ کر ٹھٹھک کے رہ گیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کر کے بولا: افاہ! اب مقابلہ پر کیوں نہیں آتے، یہ خندق کا طریقہ کس سے سیکھا ہے؟ حضورؐ نے جواب دیا: یہ طریقہ میرے خدا نے مجھ کو بتایا ہے۔ دشمن ادھر ادھر سے کہیں سے خندق پار کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ مگر کامیاب نہیں ہوتا تھا۔ کیونکہ ایک تو خندق کی چوڑائی اور گہرائی اس سے مانع تھی اور پھر جو ادھر کا رخ کرتا تھا مسلمان قدر اندازوں کے تیرا سے پیچھے ہٹنے پر مجبور کر دیتے تھے۔

اسی کشمکش میں ایک مرتبہ عرب کے چند نامی گرامی شہسواروں کا ایک دستہ جن میں عمرو بن عبدود العامری، عکرمہ بن ابی جہل، ہبیرہ بن ابی وہب اور نزار بن الخطاب الغفیری ایسے ناموران قریش شامل تھے، ایک کسی قدر تنگ مقام سے خندق کو پار کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اس مقام پر حضرت علیؑ تعینات تھے، انھوں نے یہ دیکھا تو چند ساتھیوں کے ساتھ آگے بڑھ کر شہسواروں کو چیلنج کیا۔ عمرو بن عبدود اس دستہ کا سردار تھا، اس نے غزوہ بدر میں ایک زخم کاری کھایا تھا اور اسی وقت سے انتقام کی فکر میں تھا۔ حضرت علیؑ نے اس سے کہا کہ دو باتوں میں سے کسی ایک کو اختیار کرے، یا اسلام قبول کر یا مجھ سے نبرد آزما ہو، ابن عبدودؓ نے جواب دیا: میں نہ اسلام قبول کر سکتا ہوں اور نہ تم سے جنگ کرنا مجھے پسند ہے، کیونکہ

تمہارے والد سے میری صاحب سلامت تھی، اس رشتہ سے تم میرے  
 بھتیجہ ہوتے ہو، حضرت علی ترپ کے بولے: ”مگر میں تو تم سے  
 جنگ کرنا چاہتا ہوں“ یہ فقرہ سمند ناز پر ایک تازیانہ تھا۔ ابن عبدود  
 طیش میں آکر گھوڑے پر سے اتر آیا اور تلوار نیام سے نکال کر حضرت  
 علی پر حملہ آور ہوا۔ حضرت علی نے وار روکا اور جھپٹ کر اس پر حملہ  
 کیا مگر ابن عبدود پہلو بچا گیا، راوی کا بیان ہے کہ دونوں میں اسی  
 طرح جنگ ہوتی رہی، یہاں تک کہ غبار بلند ہوا اور اندھیرا چھا گیا۔ دیکھنے  
 والوں کو کچھ نظر نہیں آ رہا تھا کہ کیا ہو رہا ہے! حافظ ابن عبد البر کے  
 الفاظ ہیں: ”فتنا لا و تجادلا و تاس النقع بینہما حتی حال دودھا“  
 آخر جب غبار چھٹا تو لوگوں نے دیکھا کہ حضرت علی ابن عبدود کے سینہ پر سوراخ  
 ہیں اور اس کا سر قلم کر رہے ہیں۔ ابن عبدود کے ہمراہیوں نے یہ منظر دیکھا  
 تو ان پر ایسا سہم چڑھا کہ جس راستے سے آئے تھے اسی سے گھوڑے اٹاکر  
 واپس ہو گئے۔

اس موقع پر کتب سیرت میں حضرت علی کے تین یا چار اشعار  
 نقل کئے گئے ہیں جو آپ نے عمرو ابن عبدود کے قتل ہونے پر  
 ازراہ فخر پڑھے، لیکن خود ابن ہشام نے ان کو نقل کرنے  
 کے بعد لکھا ہے کہ اہل علم کے نزدیک ان اشعار کی نسبت حضرت  
 علی کی طرف صحیح نہیں ہے۔

قبائل نے دیکھا کہ محاصرہ طویل ہوتا جاتا ہے اور بنو قریظہ کی استقامت کو پار کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تو اب انہوں نے بنو قریظہ کو اکسایا اور ورغلا یا کر وہ پیچھے سے یعنی مشرق کی طرف سے حملہ کر دیں، چنانچہ ابوسفیان نے حکم دیا ابی جہل کو قریش اور غطفان کے چند لوگوں کے ساتھ بنو قریظہ کے پاس بھیجا اور ان کو یہ پیغام دیا کہ اب ہمارے اونٹ اور گھوڑے ہلاک ہونا شروع ہو گئے ہیں، ہم زیادہ دنوں تک یہاں قیام نہیں کر سکتے تم لوگ کل صبح جنگ کے لئے آ جاؤ تاکہ ہم سب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) پر اچانک دھاوا بول دیں لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے سے ہی نگرانی کئے ہوئے آدمیوں کا دستہ ان لوگوں کے رخ پر متعین کر رکھا تھا اس لئے بنو قریظہ کو ابوسفیان کے پیغام پر عمل کرنے کی ہمت نہیں ہوئی۔

۱۸۷۷ء

## گزارش

خریداری برہان یا ندوة الصنفین کی ممبری کے سلسلے میں خط و کتابت کرتے وقت یا مئی آرڈر کوپن پر برہان کی چٹ نمبر کا حوالہ دینا نہ بھولیں تاکہ تفصیل ارشاد میں تاخیر نہ ہو۔ اس وقت بے حد دشواری ہوتی ہے جب اچھے موقع پر آپ صرف نام لکھنے پر اکتفا کر لیتے ہیں۔

(منیجر)

# حدیث کا درایتی معیار

(داخلی فہم حدیث)

(۶)

مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

شرک کی پیوند کاری سے رشتہ کی یہ خالص نورانی رشتہ (تار) ہے جس میں شرک کی پیوند کاری نورانی خاصیت سلب ہو جاتی ہے اس کی خاصیت کو سلب کر لیتی اور اس کے اثرات زائل کر دیتی

ہے۔ جو ہر انسانیت میں نورانی بنیاد کی وجہ سے مومن و مشرک میں حسن عمل کی صلاحیت ہوتی اور ہر ایک سے کم و بیش اس کا صدور ہوتا ہے۔ لیکن حسن عمل کو بارگاہ قبولیت تک پہنچانے والا وہ رشتہ و تعلق (نورانی تار) ہے جو ایمان باللہ کے ذریعہ پیدا ہوتا ہے اگر یہ رشتہ ہی شرک کی آمیزش سے خالی نہ رہا تو اس میں حسن عمل کو خالص کرنے کی صلاحیت کیوں کر پیدا ہوگی کہ جس کے بغیر قبولیت کی کوئی شکل نہیں؟

پھر اللہ کے ساتھ شرک دراصل اس ذہنی فیصلہ میں آمیزش ہے جو پوری قوت کے ساتھ ذہن میں راسخ ہوتا اور فکر و عمل کی ساری قوتوں پر حاوی ہوتا ہے جب اس فیصلہ میں شرک کی آمیزش ہوئی تو اس کے بعد جس قدر حسن عمل صادر ہوں گے ان میں نہ وہ خواص و اثرات پیدا ہوں گے جو ایمان باللہ کا خاصہ ہیں اور نہ نورانی دنیا سے ان کو مناسبت ہوگی کہ اثرات وہاں تک وسیع ہوں۔

روح اور عقل دونوں کی دراصل عقیدہ ونیاد میں آمیزش سے اللہ و بندہ کے درمیان جذب نورانی حقیقت پائالہ ہوتی ہے۔ روح انجذاب اور تاثیر و تاثر کی وہ قوت و کیفیت نہیں پیدا ہوتی جو ایمان باللہ سے مطلوب ہے۔ کیونکہ ایمان باللہ کا اصلاً تعلق روح کی نورانی حقیقت سے ہے جس کی ترجمانی عقل کی نورانی حقیقت کرتی ہے۔

روح کی نورانی حقیقت

ہی کوۃ من عالم القداس لہ عالم قدس کی جانب ایک درجہ سہ

عقل کی نورانی حقیقت کا اثر

من اشرف شمرۃ العقل معرفۃ اللہ عقل کا اخرف ثمرہ اللہ کی معرفت ہے۔

حسن عمل میں جس قدر نورانی خواص و اثرات پیدا ہوتے ہیں وہ اسی نورانی حقیقت کی راہ سے آتے ہیں۔ کفر اور شرک دونوں میں یہ راستہ حسن عمل میں نورانیت پہنچانے کے قابل نہیں رہتا۔ کفر میں وہ دروازہ ہی نہیں کھلتا جس سے یہ نورانیت داخل ہو اور شرک میں آمیزش و پیوند کاری کی وجہ سے نورانی صلاحیت ختم ہو جاتی۔ اسی بنا پر کفر و شرک کی عدم مغفرت اور ان کی وجہ سے کسی حسن عمل کی بارگاہ قبولیت تک نہ پہنچنے کی وعید ہے۔

کفر سے متعلق آیتیں اور حدیثیں | کفر سے متعلق قرآن حکیم میں ہے :

مثل الذین کفروا برہمہ اعمالہم کرماداشتہا بہ الریح فی یوم عاصف لا یقدرون مما کسبوا علی شئئ لہ

ان کی مثال جنھوں نے اپنے رب کا انکار کیا ان کے اعمال کی مثال "راکھ" کی ہے جس پر آندھم والے دن زور سے ہوا چلی وہ اپنے اعمال سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

والذین کفروا اعمالہم کسراب بقیعہ یحسبہ الظلمان ماء حتی اذا جاءہم

جنھوں نے کفر کیا ان کے اعمال کی مثال سراب (دیت) کی طرح ہے جو میدان میں ہو

لہ ولی اللہ حجۃ اللہ البائتہ باب حقیقۃ الروح۔ نانی مائتہ شلہ

لہ بعدہ شیئاً لہ  
جس کو پیاسا پانی سمجھتا ہے یہاں تک کہ جب  
وہ اس کے پاس پہنچے تو وہاں کچھ نہ  
پائے  
حضرت عائشہ فرماتی ہیں:

قلت یا رسول اللہ ابن جدعان  
بھوت فی الجاہلیۃ یصل الرحم  
ویطعم المسکین قبل ذاک نافعہ  
میں نے رسول اللہ سے سوال کیا کہ ابن جدعان  
جاہلیت میں ملہ رچی کرتا اور مسکین کو کھانا کھلاتا  
تھا کیا یہ چیزیں اس کو نفع دیں گی؟  
رسول اللہ نے فرمایا:

لا ینفعہ انہ لم یقل یومئذ  
اغفر لی خطیئۃ یوم الدین  
اس کو نفع نہ دیں گی کیونکہ کسی دن اس نے نہیں  
کہا اے میرے رب قیامت کے دن میرے  
گناہوں کو بخش دے۔

شُرک سے متعلق آیتیں اور حدیثیں | شرک سے متعلق قرآن حکیم میں ہے :  
ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہا ویغفر ما دونہ  
ذلک لمن یشاء  
بیشک اللہ یہ نہیں بخشتا کہ اس کے ساتھ شرک  
کیا جائے اور اس کے ماسوا جس کو چاہے  
بخشتا ہے۔

بقیہ حاشیہ مطبوعہ راغب اصفہانی الذریعۃ الی مکالم الشرعیۃ ۳۵ ابراہیم ع ۳

حاشیہ صفحہ ۱۸

۳۵ نور ع

۳۵ مسلم باب اللہ علی ان من مات علی الکفر لا ینفعہ علی

۳۵ النساء ط ۱۸



الذین آمنوا ولم یلبسوا ایمانهم بظلم  
اولئک لهم الا من و هو مهتدون  
جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے ایمان کے  
ساتھ ظلم (شرک) کی آمیزش نہیں کی انھیں لوگوں  
کے لئے امن و اطمینان ہے اور یہی لوگ ہدایت یافتہ  
ہیں۔

”ظلم“ سے مراد اس جگہ شرک ہے جیسا کہ دوسری آیت میں ہے:  
ان الشوک لظلم عظیمہ  
یقیناً شرک ظلم عظیم ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مثال کے ذریعہ شرک کو اس طرح قریب انھیں بنایا۔  
ان من اشرك بالله کمثل رجل اشتري  
عبداً من خالص ماله بذهب او ورق  
تقال هذا داهى وهذا على فاعل  
واذا الى فكان يعمل ويؤدى الى غير سيده  
فايكم يرضى ان يكون عبداً كذلك  
اس شخص کی مثال جس نے اللہ کے ساتھ شرک کیا  
ایسے ہے جیسے کسی نے اپنے خالص مال بذهب یا ورق  
سے غلام خریدا اور اس کو بتادیا کہ یہ میرا گھر ہے  
یہ میرا کام ہے کام کرو اور اس کا نفع مجھے پہنچاؤ  
غلام کام تو کرتا ہے لیکن نفع اپنے آقا کے علاوہ  
کسی اور کو پہنچاتا ہے تم میں سے کون ایسے غلام  
کو پسند کر سکتا ہے؟ (اللہ کو نفع پہنچانے کا کوئی  
سوال نہیں یہ محض سمجھانے کے لئے ہے)

شرک کی وجہ سے رشتہ کی نورانی خاصیت سلب ہو جانے کی طرف اس حدیث میں  
اشارہ ہے:

ان الله تعالى ليغض لعبده ماله ليقح  
اللہ تعالیٰ اپنے بندہ کی بخشش اس وقت تک کرتا

العجاب قالوا یا رسول اللہ وما العجاب  
قال ان تموت نفس دمی مشرکۃ  
ہے جب تک حجاب نہ واقع ہو۔ صحابہ کرام نے  
سوال کیا کہ حجاب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا شرک  
کی حالت میں کسی کی موت ہو جائے۔

رسول اللہ سے سوال کیا گیا:

ای الذنب اعظم عند اللہ  
کو نسا گناہ اللہ کے نزدیک بہت بڑا ہے۔

آپ نے فرمایا:

ان تجعل لله نداً وهو خلقك  
اللہ کا مقابل تو کسی کو ٹھہرائے حالانکہ اس نے تجھ کو  
پیدا کیا۔

شرک کی بہت سی قسمیں قرآن میں موجود ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے  
معنویت حاصل کر کے مزید تفصیل بیان فرمائی اور ان راہوں کی نشاندہی کی جن سے شرک داخل  
ہو کر عقیدہ و بنیاد میں فساد پیدا کرتا اور رشتہ کی نورانی خاصیت سلب کرتا ہے۔

بعض حدیثوں میں ایک اور شرک کا ذکر ملتا ہے جس کا نام  
شرک خفی کا تعلق نسا دیت سے ہے | شرک خفی یا معنوی شرک ہے۔ اس میں حسن عمل سے اللہ  
کی رضا و خوشنودی نہیں مقصود ہوتی بلکہ ریاء و نمود طلب شہرت و جاہ اور غیر کی محبت و عداوت  
مقصود ہوتی ہے اس کی بنیاد قرآن حکیم کی یہ آیت ہے:

افرايت من اتخذ الہمۃ ہونۃ  
کیا آپ نے اس شخص کو نہیں دیکھا جس نے اپنی  
خواہش کو معبود بنا رکھا ہے۔

۱۔ مشکوٰۃ باب الاستغفار والتوبۃ

۲۔ مسلم کتاب الایمان باب الدلیل علی ان من مات لا یشرک بشیئاً الا

۳۔ جاشع ۲۷

یہ شرک فساد عقیدہ سے نہیں بلکہ فساد نیت سے پیدا ہوتا اور اسی عمل کو باطل کرتا جس میں یہ شرک پایا جاتا ہے۔ فساد نیت فوری رشتہ کے قیام میں مانع نہیں ہے جبکہ فساد عقیدہ فوری رشتہ کے قیام میں مانع ہے۔ خاکی و مادی اثرات کے غلبہ کی وجہ سے طرح طرح کی ٹادی خواہشات جنم لیتی ہیں جس کی بحیثیت مجموعی دو بڑی قسمیں ہیں:

(۱) خواہش لذت و شہوت اور (۲) خواہش جاہ و ریاست

خواہشات (جس قسم کی بھی ہوں) کی تکمیل میں چونکہ رضا الہی نظروں سے اچھل ہو جاتا اور دوسری چیزیں مقصود بن جاتی ہیں اس لئے مذکورہ آیت میں خواہش کو عبود بنانے سے تعبیر کیا گیا۔ اور رسول اللہؐ نے اس کو قریب الفہم بنانے کے لئے شرک اصغر یا شرک خفی کا نام دیا جیسا کہ ان کی تشریف سے ظاہر ہے۔

شُرکِ خفی سے متعلق حدیثیں | رسول اللہؐ نے فرمایا

الشرك الخفي ان يعل الرجل لمكان  
الرجل

شرك خفیہ ہے کہ انسان کوئی کام دوسرے کی  
وجہ سے کرے

ان اخوف ما اخاف على امتي الشرك  
الا صغر قالوا نعم الشرك الا صغر  
يا رسول الله قال الرياء يقول الله عز وجل  
له يوم القيمة اذا جزى الناس باعمالهم  
اذهبوا الى الذين كنتم تراؤن في الدنيا  
فالظلم والحق يدور عندهم جزاء الله

خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 ونحن نقف أكرام الميم الدجال فقال ألا أخبركم بظهور  
 أخوف عليكم عندي من المسيح الدجال  
 قال قلنا بلى فقال الشوك الخفي ان يعم  
 الرجل يصلي نيزين صلواته لما يرى  
 من ظهر من جل له

ایک مرتبہ ہم لوگ دجال سے تعلق باتیں کر رہے  
 تھے رسول اللہ تعریف لائے اور فرمایا اگر میرے  
 نزدیک دجال ہے بڑھکر جو فناک ہے کیا میں  
 تم کو اس کی خبر نہ دوں ہم سب نے عرض کیا ہاں  
 یا رسول اللہ فرمایا وہ شرک خفی ہے کہ مثلاً  
 کوئی شخص نماز پڑھ رہا ہے تو وہ نماز کو محض اس  
 لئے درست کرے کہ کوئی دوسرا شخص اس  
 کو دیکھ رہا ہے۔

اتخوف على امتي الشرك والشهوة الخفية  
 قال قلت يا رسول الله اشرك امتك  
 من بعدك قال نعم اما انهم لا يعبدون  
 شمساً ولا تمراً ولا حجراً ولا وثناً ولكن  
 يراؤن بآلههم والشهوة الخفية  
 ان يصيح احدهم صائماً فتعرض  
 له شهوة فيترك صومه لله

مجھے اپنی امت پر سب سے زیادہ جین کا خوف  
 ہے وہ شرک اور بھی ہوئی شہوت ہے میں نے  
 (راوی) کہا یا رسول اللہ کیا آپ کی امت آپ  
 کے بعد شرک کرنے لگے گی؟ آپ نے فرمایا ہاں  
 وہ سوج چاند پتھر اور بت کی پرستش نہ کرے  
 گی لیکن اعمال دکھانے کے لئے کرے گی۔ چچی  
 ہوئی شہوت یہ ہے کہ مثلاً کوئی شخص صبح کے  
 وقت روزہ دار ہوگا پھر اس کو شہوت نفس کا  
 تقاضا ہوگا اور روزہ توڑ دے گا۔

من صلى وهو يراني فقد اشرك ومن

جس نے دکھا دے کی نماز پڑھی اس نے شرک

لہ مشکوٰۃ باب الرياء والسمعة

لہ مسند ابن حنبل ج ۳ حدیث شداویج اوس

صام وھویرائی نقد اشوک ومن تصدق کیا جس نے دکھاوے کا روزہ رکھا اس نے شرک  
 وھویرائی نقد اشوک کیا جس نے دکھاوے کی خیرات کی اس نے  
 شرک کیا۔

یہ اور اس قسم کی جتنی روایتیں ہیں وہ سب فساد نیت سے متعلق ہیں نہ کہ فساد عقیدہ سے۔  
 شرک کا اطلاق ان پر مجاز ہے نہ کہ حقیقتاً۔

نفاق سے محبت کی جس کند ہو جاتی | اس رشتہ کی طرف کشش فطری اور اس کی محبت ذاتی ہے جس  
 اور کشش مضمحل ہو جاتی ہے | طرح مقناطیس کی طرف لوہے کی کشش ہوتی ہے اس طرح نفرت  
 کی کشش اس رشتہ کی طرف ہے لیکن بسا اوقات خاکی و مادی اثرات کے غلبہ کی وجہ سے قلب  
 میں ایک بیماری پیدا ہو جاتی ہے جس کا اصطلاحی نام ”نفاق“ ہے اس کی وجہ سے محبت کی جس  
 کند ہو جاتی اور نفرت کی کشش مضمحل ہو جاتی ہے۔ جس طرح غدد رات رست کرنے والی چیزیں،  
 کے استعمال سے اعضاء کی جس مآؤف ہو جاتی اور گرمی و سردی کا احساس باقی نہیں رہتا۔ اسی  
 طرح نفاق سے اس رشتہ کی جس نورانیت مآؤف ہو جاتی اور محبت کی کشش باقی نہیں رہتی۔  
 نفاق کا تعلق قلب سے ہے | ”نفاق“ کا اصل تعلق قلب سے ہے جس کے بارے میں ہے :

مثل نور ہ فی قلب المؤمن کمشکوۃ فیہا | قلب مؤمن میں اللہ کے نور کی مثال ایسی ہے جیسے  
 مصباح ہے | کھانق میں چراغ رکھا ہو۔

لیکن قلب چونکہ روح کا محافظ ہے اس لئے روح و عقل دونوں کی نورانی حقیقت نفاق  
 سے متاثر ہوتی اور بعض صورتوں میں بالکل ختم ہو جاتی ہے۔

نفاق سے متعلق آیتیں | قرآن حکیم میں ہے :

۱۔ مستدرک حاکم ۲۔ کتاب الرقاق

۳۔ شیخ احمد ربندی مکتوبات مجدد ص ۱۱۱

کتابہاں علی قلبہما کاناؤا ہرگز نہیں بلکہ ان کے دلوں پر اعمال کی وجہ سے  
یکسبونؑ رنگ لگ گیا ہے۔

ونطیع علی قلوبہم فہم لا یسمعونؑ ہم ان کے دلوں پر ہرگز دیتے ہیں پھر وہ نہیں  
سننے ہیں۔

امام غزالی نے ”زین“ اور طبع کی تفسیر کی ہے۔

واما الآثار المذمومة فانہا مثل دخان آثار مذمومہ مثل تاریک دھواں کے ہیں جو آئینہ دل  
منظلم یتصاعد الی مرآۃ القلب ولا یزال کی طرف چڑھتے اور تہہ جھٹے ہیں یہاں تک کہ  
یتراکم علیہ مرتبہ بعد اخری الی ان آئینہ دل تاریک ہو کر اللہ تعالیٰ سے بالکل محجوب ہو جائے  
یسود ویظلم ویصیر بالکلیۃ محجوباً اسی کو قرآن حکیم نے زین اور طبع سے تعبیر کیا ہے۔  
عن اللہ تعالیٰ وهو الطبع التینؑ

”نفاق“ پوشیدہ بیماری ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن حکیم  
نفاق سے متعلق حدیثیںؑ اسی آیتوں سے معنویت حاصل کر کے اس کی علامتیں بیان فرمائیں اور شاخوں  
کی نشاندہی کی مثلاً

تجدد من شوال الناس یوم الیقینۃ ذالوجہین قیامت کے دن بدترین شخص اس کو پاؤ گے  
الذی یأتی ہولاء بوجہ و ہولاء م ہود و راہو ان کے پاس آئے تو ان کی سی  
ہاتیں کہے اور ان کے پاس جائے تو ان کی سی باقیں کرے۔

جو شخص مر گیا اور اس نے اللہ کی راہ میں نہ کبھی  
جنگ کی اور نہ کبھی دل میں اس کا خیال گزرا تو  
وہ نفاق کے ایک شعبہ پر مرا۔

منافع جب بیمار ہو کر تندرست ہو جاتا ہے تو  
اس کی مثال اونٹ کی ہوتی ہے جس کو اس کے  
مالک نے باندھا اور پھر کھول دیا مگر وہ یہ نہ سمجھ  
سکا کہ کیوں اس کو باندھا گیا اور پھر کھول دیا گیا۔  
منافع کی تین علامتیں ہیں (۱) جب وہ بات کرتا  
تو جھوٹ بولتا (۲) جب وعدہ کرتا تو اس کے  
خلاف کرتا اور (۳) جب امانت رکھی جاتی تو  
خیانت کرتا ہے۔

جس میں چار خصلتیں ہوں گی وہ خالص منافق ہوگا  
اور جس میں کوئی ایک ہوگی تو اس میں نفاق کی ایک  
خصلت پائی جائے گی یہاں تک کہ اسکو چھوڑ دے  
وہ یہ ہیں (۱) جب امانت رکھی جائے تو خیانت  
کرے (۲) جب بات کرے تو جھوٹ بولے (۳) جب  
عہد کرے تو بیوفائی کرے (۴) اور جب جھگڑا  
کرے تو گالی گلوچ پڑا کر آئے۔

من مات ولم یغزو ولم یحدث  
یہ نفسہ مات علی شعبۃ من النفاق

ان المنافع اذا مرض ثم عوفي كان  
كالبعير عقله اهله ثم اسلوه فلم يدبر  
لهم عقلوه ولم اسلوه

آیۃ المنافق ثلاث اذا حدث كذب  
واذا وعد اخلف واذا ائتمن خان

اربع من كون فيه كان منافقا خالصا ومن  
كانت فيه خصلتان منه كان فيهما  
خصلتان من النفاق حتى يدرهما اذا قرئان  
واذا حدث كذب واذا اعاهد غدر  
واذا خاصم فجر

۱۔ مسلم و مشکوٰۃ کتاب الجہاد ۲۔ ابوداؤد و مشکوٰۃ باب عیادۃ الرضی و ثواب الرضی۔  
۳۔ بخاری کتاب الایمان باب علامۃ المنافق

خصالتك لا يجتمعان في منافق حسنة  
ولا نفع في الدين له

دو خصلتیں منافق میں نہیں جمع ہوتی ہیں (۱) اچھی  
عادت اور (۲) دین کی سمجھ

تلك صلوۃ المنافق یصلیٰ فیہ الشمس حتی اذا  
اصفرت رکعت بین قرنی الشیطان  
فمن اربع لا ینکر الله فیہا الا قلیلاً  
یوکر چار چو نہیں مار لیتا ہے اور اس میں اللہ کی  
یاد بہت کم ہوتی ہے۔

نفاق کے بے شمار درجے اور مرتبے ہیں لیکن بدترین درجہ عقیدہ  
نفاق کا اعلیٰ درجہ کفر سے بدتر ہے | میں نفاق کا ہے جو کفر و شرک سے بھی بدتر ہے۔ قرآن حکیم

میں ہے :

ومن الناس من یقول آمنا بالله وبالیوم  
الآخر وما هم بمؤمنین یخذعون الله  
والذین آمنوا وما یخذعون الا انفسهم  
وما یشعرون فی قلوبهم مرض فزادهم  
الله مرضاً ولهم عذاب الیم بما كانوا  
یکذبون

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور آخرت کے دن  
پر ایمان لائے حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں یہ لوگ  
اللہ اور مومنوں کو دھوکا دیتے ہیں حالانکہ وہ  
صرف اپنے کو دھوکا دے رہے ہیں اور نہیں  
سمجھتے ہیں، ان کے دلوں میں بیماری ہے اللہ نے  
ان کی بیماری کو اور بڑھا دیا ان کے لئے دردناک  
عذاب ہے اس وجہ سے کہ وہ جھوٹ کہتے تھے۔

کفر اور شرک کی وجہ سے نورانی صلاحیتیں اتنی زیادہ بیکار نہیں ہوتیں جتنی نفاق کے اس  
درجہ میں ہوتی ہیں اور شر و فساد کا مظاہرہ اس قدر نہیں ہوتا جس قدر اس میں ہوتا ہے اسی

لے ترمذی و مشکوٰۃ کتاب العلم ۱۰ مسلم کتاب الصلوٰۃ باب استحباب التلبیک بالعصر

۱۰ البقرہ ۲۴



بنابر قرآن حکیم میں ہے :

ان المنافقین فی الدہاک الاسفل من النار ۛ  
بیشک منافقین آگ کے نچلے درجہ میں ہوں گے۔

اس درجہ کے منافقین کا پتہ لگانا بید مشکل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شعورِ نبوت کے ذریعہ ان کی نشاندہی کی اور بعض کے نام بھی بتائے اور بعض کے لئے فرمایا :  
لا یدخلون الجنة حتی یلج الجمل وہ جنت میں داخل ہوں گے یہاں تک کہ فی سم الخیاط ۛ  
اونٹ سوئی کے ناکہ میں داخل ہو۔

نفاق کا ادنیٰ درجہ ظاہری اعمال کے اعتبار سے فسق کے مساوی ہے جس کی بنا پر قرآن حکیم میں ہے :  
ان المنافقین هم الفاسقون ۛ  
بیشک منافقین ہی فاسق ہیں۔

حضرت حذیفہؓ سے ایک اعرابی نے سوال کیا :  
فما بال هؤلاء الذین یبقر من یوتنا ان لوگوں کو کیا حال ہے جو ہمارے گھروں میں  
ولیسوقوا علاقتنا ۛ  
نقب زنی کرتے اور ہمارے نفسِ ثانی کی چھٹی کرتے ہیں۔  
جواب میں فرمایا :  
اولئک الفساق ۛ  
یہ لوگ فاسق ہیں۔

فسق کا اصل تعلق نفسِ امارہ سے ہے جس پر شیطان کا عمل پل  
فسق کا تعلق نفسِ امارہ سے ہے ۛ  
ہوتا ہے۔

واما النفس الامارۃ فجعل الشیطان نفس امارہ کا ہنشین شیطان کو بنایا گیا  
توینہا ۛ  
ہے۔

لیکن بعض صورتوں میں دونوں کے افعال کا مظاہرہ یکساں ہوتا اور یہ پتہ لگانا دشوار ہوتا ہے کہ اس کا تعلق قلب کی بیماری سے ہے یا نفس (آمارہ سے ہے اس لئے نفاق کی تعبیر فسق سے لگنی جاتی ہے۔ نفاق سے جو عمل سرزد ہوتے ہیں ہماری زبان میں ان کی تعبیر فساد باطن اور فسق سے جو ہوتے ہیں ان کی تعبیر فساد ظاہر سے زیادہ سمجھ میں آنے والی ہے۔

شاہ ولی اللہ نے نفاق عملی و نفاق اخلاقی کی جو تشریح کی ہے اس سے اسباب نفاق کے اسباب نفاق پر روشنی پڑتی ہے مثلاً

- (۱) ایمان کا ضعف یعنی قوت و مضبوطی کے ساتھ ایمان ذہن میں قرار نہ پکڑے۔
- (۲) رسالت کے بارے میں طرح طرح کے شکوک و شبہات اگرچہ بالکل انکار کے درجہ تک نہ پہنچیں۔

(۳) قلب پر دنیاۓ دنی کی لذت و ہوس کا شدید غلبہ کہ اس میں اللہ و رسولؐ کی محبت کے لئے جگہ نہ رہ جائے۔

(۴) قلب پر حرص، حسد کینہ وغیرہ کا حملہ کہ مناجات کی تلاوت اور عبادات کی برکات ختم ہو جائیں۔

- (۵) دنیوی اُمید کی طرف اتنی زیادہ مشغولیت کہ اخروی امور کی طرف اہتمام کی فرصت نہ رہے
- (۶) فائدان و قبیلہ اور اعزاء و اقرباء کی محبت کا غلبہ کہ احکام خداوندی کی پرواہ نہ رہے۔

اصل سبب پہلا ہے اور بقیہ اسی سے پیدا ہوتے ہیں۔ نفاق میں جس درجہ کا ضعف ہوتا ہے فسق میں اس درجہ کا نہیں ہوتا۔ کچھ نفاق ترک کر کے نفاق کے درجہ تک پہنچتا ہے جس طرح نفاق کا ادنیٰ درجہ فسق کے مساوی ہوتا ہے اس طرح ہر منافق کافر ہوتا ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر منافق منافق بھی ہو

باقی

## فہم اصول تفسیر — ایک جانہ

(از جناب مولوی عتیق احمد صاحب قاسمی)

قرآن پاک ایک دائمی پیغام حیات اور دستور زندگی ہے، اُمتِ مسلمہ خصوصاً علمائے اُمت پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ پیش آمدہ بہت نئے مسائل و مشکلات کا حل قرآن کو سامنے رکھ کر تلاش کریں، اور ان مواقع کے لئے قرآن نے جس معجزانہ انداز میں رہنمائی کی ہے اس کو اُجاگر کریں۔

حضرت ایاس بن معاویہ ان الفاظ میں تفسیر قرآن کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں۔

مَثَلُ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْقُرْآنَ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ تَفْسِيرَهُ كَمَثَلِ قَوْمٍ جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ مَلِكِهِمْ لِيَلْزَمُوا لَيْسَ عَلَيْهِمْ مِنْهُ مَصْبَاحٌ فَقَدْ	جو لوگ بغیر تفسیر جانے قرآن پڑھتے ہیں ان کی حالت اس قوم کی سی ہے جس کے پاس رات کے وقت اس کے بادشاہ کا فرمان آیا ہو مگر ان لوگوں کے پاس چراغ نہیں ہے جس کے نتیجے میں ان کے اندر خوف سایا ہوا ہو کہ پیغمبر نہیں اس میں کیا کھانا ہوا ہے، اور جو لوگ تفسیر کو جان کر قرآن کو پڑھتے ہیں ان کی حالت ان لوگوں کی طرح ہے جن کے پاس چراغ آگیا ہو اور انہوں نے فرمان کے مضمون کو پڑھ لیا ہو۔
أَخْلَتْهُمْ رُوعَةً لَإِيْدِرُونَ مَا فِي الْكِتَابِ وَمَثَلُ الَّذِي يَعْرِفُ التَّفْسِيرَ كَمَثَلِ رِجَالٍ جَاءَهُمُ الْمَصْبَاحُ وَقَرَأُوا مَا فِي الْكِتَابِ	

مقدستان فی علوم القرآن ۲۶۲

تفسیر الہدیٰ | بلاشبہ ایک دورہ تھا جس میں قرآن کے بارے میں چند الفاظ کہہ دینے پر بھی ایک

طبقہ تفسیر بالرای کا حکم نکایا کرتا تھا، لیکن ہمارے قدیم علماء اور مفسرین نے تفسیر بالرای کی حقیقت کو واضح کر کے اس الزام کی قلمی کھول دی ہے، چنانچہ تفسیر بالرای کے حدود کی تعیین ابن تیمیہؒ، خوافی، بدر الدین زکشیؒ نے اور سید علی نے واضح طور پر کی ہے۔

اصول تفسیر کی ضرورت | تفسیر میں حدود کی رعایت نہ رکھی جائے تو دوسرے فقہوں کے اُبعار کے تابع فراموش ہو سکتا ہے۔

چنانچہ شروع سے لے کر اب تک جو تفسیریں منظرِ عام پر آئی ہیں اور قرآن کے مختلف پہلوؤں پر بحث کرتے ہوئے ہمارے مفسرین نے جو انداز اختیار کیا ہے اس میں اس بات کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے، لیکن بائیں ہمہ کچھ لوگوں نے ایسی بھی تفسیریں کی ہیں جن کو ہم تحریف کا نام دے سکتے ہیں اگرچہ ان مفسرین کی نیتیں تحریف کی نہ رہی ہوں بلکہ اس کی جگہ ان کے دلوں میں اسلام اور قرآن کے لئے انتہائی خواہش کا جذبہ رہا ہو۔

جب قرآن کا طالب علم مختلف تفاسیر کا مطالعہ کرتا ہے تو ہر آیت کے ماتحت دیسوں اقوال اور متعارض تشریحات دیکھ کر حیران رہ جاتا ہے اور انتخاب و تطبیق میں اس کی توجہ فیصلہ جواب دے جاتی ہے، کیوں کہ اس کے پاس اصول و قواعد نہیں ہیں جن کی روشنی میں وہ ترجیح و تطبیق کا کام کر سکے، ان مختلف اقوال سے گھبرا کر بعض ناچختہ ذہن اشخاص نفس تفسیر سے ہی بظن ہو جاتے ہیں۔

تفسیر اور روایات ضعیفہ | کوئی بھی منصف مزاج اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا ہے کہ بہت سی کتب تفسیر میں عموماً صحیح و قوی، ضعیف و قوی، ہر طرح کی روایات پائی جاتی ہیں، کیوں کہ تفسیری روایات میں تنقیح و تحقیق کا کام نہ ہونے کے برابر ہے، بلکہ قدیم دور سے بیشک وہ چلا آ رہا ہے، چنانچہ امام احمد بن حنبل اپنے زمانہ میں یہ کہنے پر مجبور ہوئے۔ (ثلاثة ليس لها اصل التفسير والمزحم والمغازي)

۱۔ مقررہ فی اصول التفسیر ص ۲۵ تا ۳۲ حوالہ معلوم ص ۲۹ تا ۳۹ البراہن فی علوم القرآن ۲۸ النسخ الحادی  
۲۔ الاربعون مقولہ تفسیر و مطالعہ تقان فی علوم القرآن النسخ الحادی و الاربعون ۱۲۔

اسی طرح امام سلم نے مقدمہ سلم میں ایک روایت نقل کی ہے، اس سے بھی مذکور بالا بات کی تائید ہوتی ہے، روایت کا حاصل یہ ہے کہ ایاس بن معاویہ نے سفیان بن حنین سے فرمایا کہ آپ تفسیر سے کافی شغف رکھتے ہیں، آپ کسی صورت کی تلاوت کر کے اس کی تفسیر بیان فرمائیں تاکہ میں آپ کی معلومات کا جائزہ لوں، چنانچہ حضرت سفیان نے حسب فرمائش تلاوت کر کے تفسیر بیان کی۔ حضرت ایاسؒ نے غور سے سننے کے بعد نصیحت فرمائی (ایاک والشیخۃ فی الحدیث) اس نصیحت کے بارے میں علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رقمطراز ہیں۔

قلت ولعل ایاس بن معاویہ اوصفا  
خاصة بهذه النصيحة النافعة  
لانه كان مولعا بتفسير القرآن العظيم  
والمشتغلون بالتفسير كثير اما  
يتساهلون في امر الرواية والنقل  
فتنبه على التجنب عن هذه البلية  
الخطي وهذا من دلائل فطنة  
ایاس المشہورۃ۔

شاید ایاس بن معاویہ نے انہیں خاص طور پر یہ نصیحت اس لئے کی کہ ان کو تفسیر کے ساتھ شغف تھا اور مفسرین بسا اوقات روایات اور نقل کے معاملے میں تساہل سے کام لیتے ہیں، تو انہوں نے اس عام ابتلا سے بچنے کی تنبیہ کی۔

یہ نصیحت بھی حضرت ایاس کے شہرہ آفاق ذکاوت کی ایک دلیل ہے۔

فتح الملہم ص ۱۲۱

تفسیر میں ضعیف و مضعف | سوال یہ ہے کہ تفسیر میں ضعیف روایتیں کیسے داخل ہوتیں؟ اس کے متعلق روایات کے راجح کے سبب کہا جاتا ہے کہ متقدمین نے ضعیف سے بچانے کے لئے تمام آثار و اقوال کو جمع کر لیا اور تحقیق و تنقیح کا کام آئندہ کی نسلوں پر چھوڑ دیا، لیکن بعد والوں کی کوتاہی ہے کہ اب تک یہ کام تشنہ تکمیل رہا۔

ابن خلدون اپنے انداز میں اسباب کا تجزیہ اس طرح کرتے ہیں

”اہل عرب چون کہ ان پر ہمت تھی، لہذا جبل کو اسرار کا سناتے، آفرینش عالم، اللہ گذشتہ اعمال وغیرہ کی مطوعات کا شوق ہوا تو انہوں نے ان چیزوں کے متعلق اہل کتب

خصوصاً یہودیہ سے دریافت کیا، لیکن یہودیہ کی معلومات تورات وغیرہ کے بارے میں ثانوی درجے کی تھیں لہذا انہوں نے افسانوی انداز کے قصے سنائے اور اہل عرب نے قاتل اشتیاق میں اسے نقل کر دیا، بعد کے مفسرین نے تساہل سے کام لیا اور تحقیق کی زحمت

گوارا نہیں فرمائی۔ ”مقدمہ میں خلدون عربی ۲۳ طبع مطبعہ خیرہ اولیٰ

متاہل العرفان کے مصنف نے تفسیری روایات کے ضعف کا تجزیہ کرتے ہوئے پانچ

اسباب بیان کئے ہیں۔

۱) وہ روایتیں جن کو بدین اور اسلام کے خلاف ریشہ دوانیاں کرنے والوں نے گھڑ کر

راج کرنے کی سعی کی۔

۲) وہ روایتیں جن کو باطل فرقوں نے اپنے عقائد کی تائید کے لئے اختراع کیا۔

۳) وہ روایتیں جن کو بعض مفسرین نے بلا جاچ پڑیاں درج کر دیا۔

۴) بے بنیاد اسرائیلی روایتیں جو ذخیرہ تفسیر میں آگئیں۔

۵) صحیح اسرائیلی روایات کیوں کہ فرمان نبوی ”لا تصدق اهل الكتاب ولا الکذذب“

کی بنا پر روایتیں بھی قابل حجت نہیں رہیں۔ ”متاہل العرفان ص ۲۹۱-۲۹۲

فصل ہی کا ازالہ اصول تفسیر کے مدون نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ صحابہ کرام اور قدیم مفسرین رحمہم اللہ کے یہاں تفسیر قرآن کے کچھ اصول ہی نہیں تھے، بلکہ ان کی تفاسیر سے ایسا ترشح ہوتا ہے کہ حضرات مفسرین کے یہاں بھی چند چنچے تھے اصول تھے جن کی وہ پابندی کرتے تھے لیکن باضابطہ قواعد و اصول مدون نہ ہونے کا نتیجہ یہ تھا کہ بہت سے تفسیر لکھنے والوں کے یہاں بعض اہم اصول نظر انداز ہو جاتے تھے۔

اصول تفسیر و توجہ بحث | ہر فن میں کچھ مخصوص اصطلاحات ہوا کرتی ہیں، ان اصطلاحات سے واقفیت

کے بغیر اصحاب فن کا کام سمجھنا اور مختلف اقوال میں تطبیق دینا مشکل ہوتا ہے، قدیم مفسرین کے

یہاں بھی کچھ اصطلاحات تھیں جن سے ناواقف ہونے کی بنا پر بڑا وقت ان کے کلام میں تھام

معلوم ہوتا ہے، ان اصطلاحات کی وضاحت اور ان میں تبدیلی کی نشاندہی اس فن کا اہم جز ہے، جس طرح کماصول حدیث کا ایک بڑا حصہ محدثین کی اصطلاحات کی تشریحات سے پر ہے۔

اصولی تفسیر کا ایک لازمی جز یہ ہے کہ علوم قرآنی پر اصولی انداز سے بحث کی جائے اور تفصیلاً و جزئیات سے اعراض کیا جائے، مثلاً اسباب نزول پر اس انداز پر کلام کیا جائے کہ تفسیر میں اسباب نزول کی کیا اہمیت ہے؟ آیا آیات کا مصداق صرف موقع اور مورد نزول ہی ہے یا الفاظ میں تعمیم دیکھ کر اس میں توسیع کی گنجائش ہے؟ اور اسباب نزول کے پیش نظر ہم آیات کو کس حد تک مقید کر سکتے ہیں؟

علامہ انور رحمہ اللہ کشمیری فیض الباری میں فرماتے ہیں

ان القرآن قل یكون له معنى بالنظر  
الی سیاقه فاذا نظر الی شان نزوله  
یظهر له معنى آخر  
قرآن کا کبھی اس کے سیاق کے اعتبار سے ایک  
معنی ہوتا ہے اور جب اس کے شان نزول پر  
نظر ڈالی جاتی ہے تو دوسرا معنی معلوم ہوتا ہے

فیض الباری ص ۳۶

منشائیہ ہے کہ اصولی مسائل زیر بحث لائے جائیں، رہیں تفصیلات مثلاً اسباب نزول کا احاطہ، ہر ہر آیت کے مکان نزول کی تعیین تو اس کے لئے اسباب نزول ایک مستقل فن ہے اس کی بحث وہاں ہونی چاہیے۔

اسباب نزول کی طرح غریب القرآن بھی ایک عظیم الشان فن ہے، اس پر گفتگو کا انداز یہ ہو کہ قرآن کے لغات کو حل کرنے میں احادیث کا کتنا دخل ہے اور ادب جاہلیت کا کس قدر؟ اگر ادب جاہلیت سے ایک معنی معلوم ہوتا ہو، لیکن حدیث دوسرے معنی کی نشاندہی کر رہی ہو تو اس وقت کیا صورت اختیار کی جائے؟

باقی رہا غریب القرآن سے متعلق تمام احادیث و آثار کا جمع کرنا یا قرآن کے غرائب کو افسار

جاہلیت کی روشنی میں مل کر تاویہ کلام فن غریب القرآن کے سپرد کر دیا جاتے۔  
 ایسے ہی ناسخ و منسوخ کے بارے میں اصول کلام ہو، مثلاً قرآن کا نسخ کن اور اس سے  
 ہو سکتا ہے؟ نسخ کے کیا معنی ہیں؟ ناسخ و منسوخ میں کیا کیا شرطیں ہونی چاہئیں؟ نسخ کے بعد  
 آیات منسوخ کی کیا حیثیت ہوتی ہے؟

مختلف مکاتب فکر جس طرح دیگر فنون میں اصحاب فن کے درمیان فکر و نظر کا اختلاف کوئی عجیب  
 بات نہیں ہے، اسی طرح اصول تفسیر کو مدون کرتے وقت بہت سے مسائل میں مختلف مکاتب  
 فکر کی مختلف رائے ہو سکتی ہیں، کیونکہ اختلاف رائے فطرت کی ذین ہے اور اپنے حدود میں  
 رہ کر یہ باعث رحمت بھی ہے۔

چنانچہ قرآن و حدیث کی باہمی نسبت کے بارے میں علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں۔  
 ان الشافعیۃ جعلوا القرآن کلماتن شواخ نے قرآن کو متن اور حدیث کو شرح قرار  
 والحدیث کالشرح فاخذوا المراد دے کر دونوں کے مجموعہ سے مراد کو متعین کیا۔  
 من المجموع ونحن اخذنا بالقرآن اور بطحانات نے قرآن کو پہلے درجہ پر لیا  
 اولاثم اصحبنا العمل بالحدیث ثانیاً پھر دوسرے نمبر پر حدیث پر عمل کو واجب کیا  
 فوضعنا هذا فی موقبہ تو ہم نے حدیث کو اس کے مرتبے میں رکھا۔

فیض الباری ۲۳۵/۱ ۲۳۶/۱

حاصل یہ ہے کہ اختلاف اصول تفسیر کے اندر بھی ہے اور اسی کے ساتھ بہت سے مسائل  
 میں شدید علمی معرکے بھی، مگر یہ نقطہ ہائے نظر اسی وقت تک قابل قبول ہیں جب تک قرآن  
 و حدیث سے باہر نہ ہوں۔

چنانچہ تفسیر میں ایک جماعت کا جھکاؤ روایات کی طرف ہے، دوسرے گروہ کا میلان اہل  
 علم کی طرف، یہ میلانات کوئی غیر معقول چیز نہیں ہیں بشرطیکہ دوسرے پہلوؤں کو نظر انداز نہ کیا جائے اور  
 تفسیر کے دونوں رخ سامنے رکھے جائیں



اصول تفسیر موجودہ طریقہ | اصول تفسیر کے موضوع پر تحقیق و تفتیش کے بعد متعدد کتابیں سامنے آتی ہیں لیکن ان میں بنیادی اہمیت چند ہی کتابوں کو حاصل ہے۔

(۱) پہلی کتاب تقی الدین ابن تیمیہ کی "مقدمہ فی اصول التفسیر" کے نام سے ملتی ہے جس میں بعض اہم مسائل پر بڑی شوق و بسط کے ساتھ کلام کیا گیا ہے مثلاً مفسرین کے تفسیری اختلافات کو دور کرنے کے اصول و قواعد، یا اپنی جگہ اچھی بحث ہے۔

لیکن بہت سے دوسرے مسائل کو اس میں سرے سے نہیں چھیڑا گیا ہے، کیوں کر ان کے پیش نظر تمام اصول و قواعد کو جمع کرنا نہیں تھا، چنانچہ خود آقا زکات میں رقمطراز ہیں

اما بعد فقد سألني بعض الإخوان ان	مجھے میرے بعض دوستوں نے ایک ایسا مقدمہ
اكتب له مقدمة تتضمن قواعد كلية	لکھنے کی درخواست کی جو ان قواعد کلیہ پر مشتمل ہو
تعين على فهم القرآن ومعرفة تفسيره	جو فہم قرآن اور اس کے تفسیر و مطالب کی کیفیت
ومعانيه والتعريف في منقول ذلك ومثوله	پر تعاون کرے، نیز تفسیر کے معقول و منقول میں
بين الحق وانواع الدبائل والتنبية على	صحیح اور غلط باتوں کے درمیان امتیاز کرنے
الدليل لفاصل بين الاقوال فان الكتب	میں تعاون کرے، اور مختلف تفسیری اقوال میں
المصنفة في التفسير مشحونة بالثبوت	فیصلہ کن دلیل پر آگاہ کرے کیوں کہ تفسیر میں تصنیف
والسمين والباطل الواضح والحق البين	شد کتاب میں ہر طرح کی باتوں سے پر ہیں۔

(مقدمہ فی اصول التفسیر ص ۷)

اس کے علاوہ بھی ابن تیمیہ نے اپنے دیگر رسالوں میں بعض اہم قواعد تفسیر کی نشاندہی کی ہے، لہذا ہم انھیں اصول تفسیر کا بانی قرار دے سکتے ہیں۔

(۲) ابن تیمیہ کے بعد قرآنیات پر بہت سی تصانیف آئیں، مگر اصول تفسیر کو بنیادی کام نہیں ہوسکا، یہاں تک یک سو سال بعد شہرہ آفاق محدث شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کی کتاب "الفوز الکبیر فی اصول التفسیر" نیا نکلتی جو اپنے موضوع پر بے نظیر کتاب ہے اور مختصر کے ساتھ اصول تفسیر کے اکثر مسائل پر روشنی ڈالتی ہے۔

حضرت شاہ صاحبؒ کہتے ہیں

امیدوار ہے از حضرت باری آنت کہ طالب علموں  
را مجبور فہم میں قواعد را ہے واسع در فہم معانی کتابی  
کشانہ کہ اگر عرصہ در مطالعہ تفاسیر و الگردانیدن آہنا  
بر فہم میں میر بر بند آں منہطہ در بطاعت نیارند  
(الفوز الکبیر ص ۲)

بلامباغیہ قول حقیقت کی ترجمانی ہے۔

اگر اصول تفسیر کو ایک درس فن کی حیثیت میں مان لیا جائے تو اس کی تدوین کا سہرا شاہ صاحبؒ  
کے سر ہاندھا جائے گا۔

بقول علامہ سید سلیمان ندوی

”الفوز الکبیر کو اصول تفسیر میں جس کی حیثیت حاصل ہے۔“ (معارف سید سلیمان ندوی ص ۲۵۹)

(۳) حضرت شاہ صاحبؒ کے بعد کافی عرصہ تک سکوت رہا، اس موضوع پر کوئی اہم  
کتاب سامنے نہیں آئی، تا آنکہ چودھویں صدی کے نصف اول میں مولانا جلیل الدین فرہانیؒ کی ایک تحقیقی  
کتاب ”انکسیر فی اصول التاویل“ منظر عام پر آئی۔

مولانا فرہانیؒ کے بعض اصولوں میں گویا گہرے کی گنجائش ہے، خاص طور سے عربی ادب کو تفسیر  
میں غیر معمولی دخل دینا اور بظاہر روایات سے یک گورہ اعتدالی ایک مکتب فکر کے یہاں قابل اعتراض ہے،  
اس کے باوجود قرآنیات کے سلسلہ میں ان کی دقت نظر کا کوئی منصف مزاج انکار نہیں کر سکتا۔

موصوف نے مدۃ العر تفسیر کا تنقیدی جائزہ دیا اور مفسرین کی بعض لغزشوں کی نشاندہی بھی کی انھوں  
نے ”انکسیر“ ”ناظم نظام القرآن“ ”دلائل النظام“ ”اسالیب القرآن“ وغیرہ سے اصول تفسیر کا تفصیلی خاکہ  
سائے آجاتا ہے اور بہت سے اصول و قواعد معلوم ہو جاتے ہیں۔

مذکورہ بالا کتاب میں میرے محدود مطالعہ کے مطابق فرض اصول تفسیر میں اہم ہیں ان کے علاوہ نواب

اشد تعالیٰ کی عنایت سے یا امید ہے کہ محض ان قواعد  
کے سمجھنے سے طالب علموں کے لئے قرآن پاک کے معانی  
کے سمجھنے کے لئے کشادہ رات کھول دیں گے حتیٰ کہ اگر  
عقائد تفسیر کے مطالعہ کرنے میں یا تفاسیر کو مفسرین کے پاس  
پڑھنے میں لگا دیں تو بھی اس مربوط طریقہ پر حاصل نہیں کئے

صدر بن حسن صاحب بھوپالی کی ”الاکسیر فی اصول التفسیر“ شیخ محمد خضریٰ کی ”مبادی التفسیر“ اور اس طرح کی دوسری کتابوں کو کوئی خاص اہمیت حاصل نہیں ہے۔

اصول تفسیر کے مصادر و مآخذ ماقبل کی بحثوں سے اتنی بات منقح ہو کر سامنے آگئی ہوگی کہ اصول تفسیر انہی اہمیت کے اعتبار سے بہت سے علوم و فنون سے آگے ہے، اس کے فوائد بے شمار ہیں اور اس کی جڑیں اسلام کے ابتدائی دور سے ملتی ہیں، یہ الگ بات ہے کہ اس کی تدوین و تفسیح کی طوط و مستحکم کو قیاس تو یہ نہیں ہوئی۔ اب ہم مختصر انداز میں ان مصادر و مآخذ کی نشاندہی کر رہے ہیں جو ہمارے محدود مطالعہ کے مطابق اصول تفسیر پر کام کرنے والوں کو بنیادی عناصر و ارکان کا کام دیں گے۔

مآخذ (۱) قرآن کے مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ خود قرآن میں کہیں عبارت اور کہیں اشارۃ تفسیر کے بعض شرائط و اصول ملتے ہیں۔

قرآن میں ذکر شدہ اصول تفسیر کے ایک بڑے حصہ کو مولانا سید احمد صاحب اکبر آبادی مظلہ نے اپنی کتاب ”فہم قرآن“ میں جمع کرنے کی سعی فرمائی ہے۔

(۲) کتب حدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریمؐ نے بھی بہت سے اصول و قواعد کی نشاندہی فرمائی ہے مثلاً فرمایا

(۱) ”من تکلم فی القرآن برأیہ فاصاب خطأ“ أخرجه الترمذی ابی داؤد والنسائی

(۲) عن ابی ہریرۃ قال کان اهل الکتاب یقرأون التوراة بالعبرانیۃ وینسخونها بالعربیۃ لا اهل الاسلام فقال رسول اللہ : لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکنز بھم وقلو : امنا باللہ وما انزل علینا الا یہ رسلہ البھادی فی کتاب الاعتصام

(۳) عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ انزل القرآن علی سبعة احرث کل منہما ظہر و بطن و کل حدی مطلع (مشکوۃ)

مآخذ (۲) (۳) اس قسم کی احادیث کے تحت محدثین و علماء کی تشریحات۔

ماخذ (۴) (۴) صحابہ کرام کے اقوال نیز تابعین و تبع تابعین وغیرہ کے آثار یہاں چند نمونے ملاحظہ فرمائیں (۱) اخرج الطبرانی والبزار وغيرهم عن عبد الله بن مسعود موقوفا ان هذا القرآن ليس من حروف الا له حد وكل حد مطلع (الاتقان ص ۱۸۴)

(۲) قد اخرج ابن جرير من طريق عن ابن عباس قال التفسير اربعة امجہ وجه تعرفها العرب من كلامها وتفسير لا يعذر احد يجهل الله وتفسير تعرفه العلماء وتفسير لا يعلم الا الله (الاتقان ص ۱۸۴) (۳) قال مجاهد لا يحل لاحد يؤمن بالله واليوم الآخر ان يتكلم في كتاب الله اذ لم يكن عالما بلغات العرب (الاتقان ص ۱۸۴)

(۴) روى البيهقي في شعب الإيمان عن مالك قال لا اوقى رجل غير عالم بلغة العرب فيفسر كتاب الله الا جعلته نكالا (۵) قد روى الحاكم في المستدرک تفسير الصحابي الذي شهد الوحي والنزول له حكم المرفوع (۶) في سبب النزول ونحوه بعض تفاسیر کے مقدمے مثلاً مقدمہ ابن جریر، مقدمہ البحر المحیط، مقدمہ تفسیر النجاشی، مقدمہ ابن کثیر، مقدمہ تبصیر الرحمن، مقدمہ تفسیر المنار وغیرہ (۷) تفاسیر کے متن میں نسخ، محکم، متشابہ، ربط آیات اور عموم خصوص وغیرہ متعلق مسائل پر مفسرین کا کلام۔

ماخذ (۵) علوم قرآنی پر لکھی ہوئی کتابیں، اصولی تفسیر کا ایک بڑا حصہ ان کتابوں میں بھی ملتا ہے، اس موضوع پر بہت سی قدیم تصانیف اب ناپید ہیں، سیوطی نے "الاتقان" کے شروع میں اپنے زمانے تک کی کتابوں کا ایک سرسری جائزہ لیا ہے، سیارہ ذوالجنت کے قرآن نمبر جلد دوم میں علوم قرآنی پر لکھی ہوئی کتابوں کی ایک بھی خاصی فہرست

پیش کی گئی ہے۔

صاحب مناہل العرفان نے بھی جلد اول کے شروع میں مختصر انداز میں علوم قرآنی کی تاریخ بیان کی ہے، چند وہ کتابیں جو کارآمد ہونے کے ساتھ ساتھ دستیاب بھی ہیں ان کے نا احسب ہیں۔

(۱) البرہان فی علوم القرآن (بدیع الدین زکشی) - (۲)۔ مقدتان فی علوم القرآن (پہلے مقدمہ کے مصنف نامعلوم، دوسرے کے مصنف ابن عطیہ، (۳)۔ الاتقان فی علوم القرآن (جلال الدین سیوطی) (۴)۔ البیان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن (شیخ طاہر جزائری) (۵)۔ مناہل العرفان فی علوم القرآن (عبد العظیم زرقانی) ان کتابوں میں التفسیر والتاویل اور شرائط التفسیر والمفسر کے تحت جو باتیں بیان کی گئی ہیں وہ اصول تفسیر کا قیمتی سرمایہ ہیں۔

ماخذ (۸) اصول تفسیر مستقل تصانیف

ماخذ (۹) اصول فقہ کی کتابیں، اب تک اصول تفسیر کو اصول فقہ کا ایک جز قرار دیا جاتا رہا، یہی وجہ ہے کہ اس فن کو اس کے شایان شان مقام نہیں دیا گیا، پھر بھی اصول فقہ کے تحت جو کچھ مواد جمع ہے وہ اصول تفسیر کی تدوین میں بہت ہی معاون ہے۔

حرف آخر ان مصادر کے نشاندہی کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اصول تفسیر سے متعلق صرف انہیں میں مواد ملے گا، بلکہ دیگر فنون کی تصنیفات میں بھی جایا اصول وقواعد دستیاب ہو سکتے ہیں لیکن زیادہ مواد انہیں ماخذ میں ملے گا۔

شاید یہ مضمون کسی کے دل میں اس موضوع پر کام کرنے کا جذبہ پیدا کر سکے اور کوئی بندہ خدا وقت اور وسائل کی سازگاری سے یہ اہم کام کر گزرے۔

## گزارش

خبر داری برہان یا مدقہ المصنفین کی مبری کے سلسلے میں خط و کتابت کرتے وقت یا منی کارڈ کو پی پر برہان کی چٹ نمبر کا والدیناء بھولیں تاکہ تعمیل ارشاد میں تاخیر نہ ہو۔  
اس وقت بے حد دشواری ہوتی ہے جب آپ ایسے موقع پر صرف نام لکھنے پر اکتفا کر لیتے ہیں۔  
خیر

# علم منطق — ایک جائزہ

(۳)

مولانا بدر الزمان نیپالی مرکزی دارالعلوم بنارس

غرض یہ کہ ارسطو (۳۸۴-۳۲۲ ق م) نے منطق اور اس کے قواعد و قوانین کا اختراع اور اس کی ایجاد نہیں کی۔ بلکہ اس کی تدوین و تربیت کا کام اس نے سب سے پہلے انجام دیا۔ عام طور پر یہ مشہور ہے کہ منطق ارسطو کی فراولت فکر کا نتیجہ ہے۔ جس کو اس نے مرتب کر کے لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ اور مقبولیت عام حاصل کی۔ اور اس سے پہلے منطق کوئی قابل ذکر شئی نہ تھی۔ حالانکہ یہ خیال خام ہے۔ چنانچہ ہم شہرستانی کا بیان بھی نقل کر رہے ہیں۔ وہ رقمطراز ہیں۔

وهو (ارسطو) واضح لا بمحقق انه لم يكن المعاني مقومة بالمنطق قبله. ارسطو واضح منطق اس معنی کر کے نہیں ہے کہ معانی اس سے پہلے منطق کی گرفت میں تھے ہی نہیں۔ تو وہ فقو ما قبل بمعنی انه جرد الة عن المادة معانی کو منطق کی گرفت میں لے آیا۔ بلکہ واضح اس طرح سے ہے کہ اس نے مادہ سے ایک آلہ اٹھایا ہے فقو ما تنسب الی اذهان المتعلین حتی پھر اذہان متعلین سے اس کو قریب کرنے کے لئے ایک فن کی حیثیت سے پیش کیا تاکہ وہ طلباء کے لئے میزان

یکون کامیزان عندہم۔ (۲۶)

کافائدہ دے۔

اس کی مزید تشریح ہمیں قاضی صاعد اندلسی (متوفی ۴۶۲ھ) سے ملتی ہے۔ اور انہیں کی عبارت کو قاضی جمال الدین قفطی (۶۴۶ھ) نے نقل کیا ہے۔ بہر حال وہ کہتے ہیں۔

وہو (ارسطو) اول من خالص صناعة  
البرهان من مبادئ الصناعات المنطقية  
وصورها بالاشكال الثلاثة وجعلها  
أداة للعلوم النظرية حتى لقب بصاحب  
المنطق. (۲۷)

ارسطو پہلا شخص ہے جس نے تمام منطقی صنعتوں سے  
صنعت برہان (قیاس) کو الگ کر لیا اور اشکال ثلاثہ کی  
تصویر تیار کر دی اور ان کو علوم نظری کے لئے آلہ  
قرار دیدیا۔ یہاں تک کہ اسے صاحب منطق کا لقب  
مل گیا۔

معاملہ یہاں بالکل واضح ہو گیا کہ ارسطو نے منطق کے ہر ہر جز کی ایجاد نہیں کی ہے  
بلکہ تمام منطقی صنعتیں اس سے پہلے بھی استعمال کی جاتی تھیں۔ اور ان کی تعلیم و تعلم، اس  
کی تدوین سے پہلے باقاعدہ جاری تھی۔ جس کا پتہ ہم ”دیمقراطیس“ کی تحصیل منطق سے لگا سکتے  
ہیں۔ جو نقل کیا جا چکا۔ اور اس سے بھی کہ ارسطو اور اس کے استاد افلاطون دونوں متقدمین کے  
خیالات کو ہضم کر کے اپنے جوہر فکر کے ذریعہ ایک جدید نظریہ حاصل کر لینے میں بڑے ہی  
ماہر تھے۔

ارسطو چونکہ اپنے استاد سے بھی دقیق النظر واقع ہوا تھا۔ اس لئے اس کی سمجھ میں یہ بات  
پیٹھ گئی تھی کہ ہم برہانیات (قیاسات) کو الگ کر کے ایک فن کی حیثیت سے پیش کر دیں۔  
چنانچہ اس نے کیا بھی ہی، کہ علوم نظری کے لئے اس فن کو ایک آلہ بنا دیا۔ اور یہی آد منطق  
کے لقب سے ملقب ہوا۔

(۱) افلاطون (Plato) تمام مؤرخین کے نزدیک افلاطون فلسفہ کے اساطین سب سے اور  
اساطین خمسہ دونوں میں سے ہر ایک کا اہم رکن شمار کیا جاتا ہے۔ وہ ۴۲۹ ق م کے درمیان  
اٹینا میں پیدا ہوا۔ اور ۳۴۷ ق م میں روم کے ایک شہر ”قونیہ“ کے اندر وفات پائی اور یہیں  
قلعہ کے پاس مدفون ہوا۔ (۲۸)

افلاطون جس طرح بڑے ہی لطیف انداز میں تعلیم دیتا تھا۔ جس کا صرف اور اک ہوتا تھا  
اسطیبل محل محل کر بھی تعلیم دیتا تھا۔ چنانچہ قاضی صاعد اندلسی لکھتے ہیں۔

واما افلاطون فیثاغورس سقراط فی  
الاخذ من فیثاغورس الا انه لم  
یشتهر بالحکمة الا من بعد سقراط  
وکان یعلم الفلسفة وهو ماش فعرف  
هو وتلاميذه بالمشائين. (۲۹)  
افلاطون فیثاغورس سے علم حاصل کرنے میں سقراط  
کا مشارک تھا۔ مگر یہ کہ اسے سقراط کے بعد ہی فلسفہ  
دانی میں شہرت ملی۔ وہ فلسفہ کی تعلیم چل چل کر دیتا تھا  
اس وجہ سے وہ اور اس کے تلامذہ مشائین کے نام  
کے ساتھ پہچانے گئے۔

اس سے معلوم ہوا کہ مشائیت کی ابتداء افلاطون ہی سے ہو چکی تھی۔ اور اس کے تلامذہ کو  
مشائین کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔

افلاطون یہ پہلا فلسفی ہے جس کے بارے میں ہمیں صراحت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے  
کہ اس کی فلسفیانہ تصنیفات کے اندر تصورات کا ایک مکمل خاکہ پایا جاتا ہے۔ اس نے  
فیثاغورس کے علاوہ سقراط جیسی ذی علم شخصیت کی بھی شاگردی کی تھی (۳۰) اور اس کی  
جو تیاں صاف کی تھیں۔ جس کے نتیجے میں اس کو ایک نئے علم کی طرف کچھ رہنمائی ہوئی۔ مگر یہ  
وہ اس کا مکمل طور پر تجربہ نہ کر سکا۔ کیونکہ یہ اس کے مدرسہ کے پروردہ ارسطو ہی کا حصہ  
تھا۔ چنانچہ منطق کے بارے میں ہمیں ارسطو سے پہلے کی بعض تحریروں کا پتہ ”کلیے“ دیتا  
ہے کہ ”ارسطو سے پہلے کی بعض تحریریں اس علم (منطق) کے متعلق پائی جاتی ہیں جن سے  
یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے منطق کسی نہ کسی تحریری صورت میں ضرور پائی جاتی تھی۔ (۳۱)  
اسی کے ساتھ ڈاکٹر محمد الہی مہری کا یہ بیان ملا لیجئے کہ ”افلاطون و ارسطو میں سے

(ہر ایک کا ایک الگ فلسفیانہ نظام ہے اور) ہر ایک کی یہ کوشش یہی ہے کہ اپنے نظام  
کے اندر وہ متقدمین فلاسفہ کے افکار و نظریات کو کوٹ کوٹ کر بھر دے۔ یہی وجہ ہے کہ  
ان میں سے ہر ایک کے فلسفیانہ مذہب میں پرانے مدرسوں کے آثار صاف طور پر نمایاں  
ہیں۔ چنانچہ افلاطون کو دیکھا جاتا ہے کہ وہ صوفیاء اور فلاسفۃ الغیبات کے ذمہ میں جانے  
کے باوجود منطق میں صاحب ”کلیات“ ہے۔ جس طرح ارسطو ”معیار فکر“ کا استخراج اور



صاحب "ارغافون" ہے۔ (۳۲) جو منطق کی سب سے پہلی کتاب قرار دی جاتی ہے۔  
اب وہ دونوں بیانات کو سامنے رکھ کر دیکھتے تو دو چیزوں میں سے ایک ضروری لازم آئے  
گی۔ اول یہ کہ "کلیات" افلاطون کی کوئی مستقل تصنیف ہو، جس میں منطق کے مسائل سے  
بحث کی گئی ہو۔ دوم یہ کہ وہی تصورات اور غیر مرتب قسم کی کچھ کلیاتیں ہوں جن کی طرف اشارہ کیا گیا  
ہے۔ بہر حال "ارغافون" (جو مسلم طور پر ایک مبسوط کتاب ہے) کے بالمقابل اس کا ذکر ہی اس  
بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ ضرور کوئی کتاب ہے۔ لیکن بالفرض اسے تصنیف نہ سمجھا جائے جب بھی  
افلاطون کی منطقیت اور ارسطو سے پہلے استخراج منطق کے سلسلے میں کد و کاوش اور ایک مدت تک  
کامیابی کا پتہ چلتا ہے۔

افلاطون نے ایتھینز میں ایک مدرسہ قائم کیا تھا جس میں شہرستانی کے قول کے مطابق ارسطو  
طیماوس اور ثاؤفرسطس نے تعلیم پائی اور یہ کہ وہ اس مدرسے میں مذکورہ بالا دو طریقہ پر تعلیم دیتا  
تھا۔ اس کی وفات کے بعد مدرسے کا منتظم و منصرم سپسیپیوس (Sisypius) قرار پایا پھر سیکے  
بعد دیگرے لوگ اس کے متہمم ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ یہ ادارہ ۳۰۹ء میں قیصر جسٹینین کے عہد میں بند  
کر دیا گیا، کیونکہ اس نے تمام مدرسے اور مکاتب پر پابندی لگا دی اور اوقاف ضبط کر لئے (۳۳)

(۲) ارسطو (ارسطو طالیس *Aristoteles*) ارسطو ۳۸۴ ق م میں یونانی شہر استاجیرس میں پیدا ہوا  
باپ "نیقوماخس" (*Nicomachus*) کی وفات کی وجہ سے اس کی تعلیم بچپن میں ٹھیک سے نہ ہو سکی  
اٹھارہ سال کی عمر میں اس کے سرپرست پرکینس (*Pericles*) نے اس کو تحصیل علم کے لئے  
اٹینا بھیجا۔ جوانی میں علوم عقلیہ کا گہوارہ تھا۔ یہاں ارسطو نے افلاطون کی خدمت میں تین سال  
تک رہ کر علوم عقلیہ کی تکمیل کی۔ اس کو قدرت نے تحصیل علم کے لئے بلا کا حرص عطا کیا تھا۔  
راتوں رات جاگ کر مطالعہ کرتا رہا، حتیٰ کہ اس کی ذہانت، محنت، جفاکشی، نکتہ رسی اور دقیقہ بینی  
کی بھاک بیٹھ گئی، وہ جس معاملہ میں غور و فکر کرتا اس میں سے ایک نئی چیز نکال لیتا تھا، اس کا  
تدبیری استخراج و استنباط کا سامن تھا، اسے ایک ناقذانہ طبیعت ملتی تھی۔ جس کی وجہ سے وہ

کسی بھی مسئلہ میں تقلید کو روا نہیں سمجھتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ متقدمین فلاسفہ نے کسی چیز کے بارے میں اگر کوئی نظریہ قائم کر لیا ہو تو ضروری نہیں کہ وہ از روئے تحقیق صحیح بھی ہو، کیونکہ غلط خیالات اور باطل افکار کو معاشرے کے دماغ میں باپ دادا کی کورانہ تقلید کی وجہ سے جگہ مل جاتی ہے۔ اور دیر سے دیر سے وہ عقیدے کی طرح قلب و جگر میں راسخ ہو جاتے ہیں۔

انہیں بے لاگ تنقیدات اور تحقیقی نظریات کے پیش نظر بعضوں نے یہ سمجھ لیا کہ وہ اپنے شفیق استاد افلاطون کا بھی مخالف اور معاند ہے۔ حالانکہ اس نے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کیا کہ اساذ کی ہر ہر رائے پر آمنا و صدقنا نہیں کہہ دیا۔ بلکہ اپنے علمی معیار پر ہر ایک کو وزن کیا جس میں غلطی دیکھی اس پر سخت ترین انداز میں تنقید کی۔ لیکن اس قدر احتیاط کے ساتھ کہ نہ تو شخصیت مجروح ہو اور نہ اثبات مدعی میں کوئی خامی رہ جائے۔ اس قسم کی تنقیدیں اس کی کتابوں میں بے شمار پائی جاتی ہیں۔ طالب علمی ہی کے زمانے سے اس نے اپنی فکری ورزش شروع کر رکھی تھی۔ چنانچہ وہ جسمانی غذا کے لئے چند لقمے پر قناعت کرتا تھا۔ لیکن روحانی غذا کے لئے اس مقدار کو کافی نہیں سمجھتا تھا۔ اسی وجہ سے وہ کثرت مطالعہ کا شوقین ہو گیا تھا۔ قدیم فلسفہ پر معتقدانہ نظر ڈالنے کے باعث اس نے علوم کے اندر اتنی ببارت اور بصیرت پیدا کر لی تھی کہ پورے مدرسے میں اس کا کوئی ثنائی نہ تھا۔ بلکہ اس کی زود فہمی اور باریک بینی اس حد تک مسلم ہو چکی تھی کہ ہر مشکل معاملہ میں جب تک اس کی طرف مراجعت نہ کر لی جاتی کوئی قطعی فیصلہ نہیں کیا جاتا تھا۔

افلاطون کی وفات (۳۴۷ ق م) کے بعد جب وہ اٹینا کے سفیر کی حیثیت سے ایک زمانہ تک مقدونیہ میں مقیم رہ گیا اور اساذ کے مدرسہ کی حالت معلوم نہ ہوئی تو اٹینا واپس چلا آیا اس وقت "اکسینوفراط" اس مدرسہ کا معلم تھا، تعلیم برائے نام جاری تھی، مدرسہ کی حالت ناگفتہ بہ ہو چکی تھی۔ اس لئے ارسطو نے وہاں یونہی بیکار بیٹھا رہنا مناسب نہ سمجھا۔ اور افلاطونی مذہب فکر کے مخالف اور مقابل ایک مذہب فکر کی بنیاد ڈال دی۔ لیکن یہاں مستقل طور سے قیام نہ کر سکا اور ایشیا نے کوچک میں اپنے رفیق درس شاہ اٹینس (Ateneus)

کے پاس پہنچا۔ ابھی تین سال کی مدت گزری تھی کہ شاہ مقدونیہ فیلیبس نے اپنے بیٹے سکندر مقدونی کی تعلیم و تربیت کے لئے اس کو بلا لیا۔ سکندر کی عمر ابھی چودہ سال کی رہی ہوگی کہ اس نے ارسطو جیسے عظیم مفکر اور فلسفی سے تحصیل علم شروع کر دیا۔ آٹھ سال تک علوم و معارف اور سیاست و حکمرانی کے ایسے ایسے نکات سیکھتا رہا جو اس سے پہلے کسی کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں گذرے تھے ارسطو کی تعلیم و تربیت کے اثرات تھے جن سے وہ تدریس مملکت اور فتح و شکست کے رموز کا عظیم و افکار بن گیا۔

ارسطو اس طویل زمانے تک اپنے افکار میں جلا رہا اور اپنے خیالات میں منظمی پیدا کرتا رہا۔ آخر کار اب اس لائق ہو گیا تھا کہ اپنی قوتِ ذہن کے ذریعہ ایک نئے طرز کا علم مدون کر سکے اور نئے پیرائے میں اس کی ترجمانی کر سکے، چنانچہ وہ اپنی عمر کے آخری دور میں اس وقت ایشیا کے لئے رخصت سفر باندھا جب فیلیبس کے انتقال کے بعد سکندر تخت نشین ہوا۔

ارسطو نے اس مرتبہ وہاں پہنچ کر ”لیسیم“ (Lyceum) نامی مقام پر اسکول تیار کر لیا، اس لئے اس مدرسہ کا نام بھی اسی مقام کے نام سے مشہور ہو گیا ”کلیمنٹ“ کی تفریح کے بموجب اسی وجہ سے فرانس میں اب تک پبلک اسکول کو ”لیسی“ کہتے ہیں۔ (۳۴)

اس کا مدرسہ آج کل کے کالجوں کی طرح بڑی بڑی بلڈنگوں اور عظیم الشان عمارتوں پر مشتمل نہ تھا، بلکہ سادہ انداز کا ایک علمی مندر تھا، جہاں دورِ حاضر کی طرح سے علم دشمن نہیں بلکہ علم دوست جمع ہوتے تھے۔ اس کا مدرسہ اولاً ایک باغیچہ میں تھا جیسا کہ تاریخ الفلاسفہ میں ہے ”قد اکتشفته صفوف من الاشجار“ (۳۵) کہ جس جگہ مدرسہ تھا وہاں ارد گرد درختوں کی قطاریں تھیں۔

قرین قیاس یہ ہے کہ تعلیم کا سلسلہ اس باغ میں شروع کیا گیا ہوگا۔ اور پھر ضرورت کے مطابق اس کی تعمیر اور توسیع ہوئی ہوگی۔ اگر ارسطو اور سکندر کے باہمی روابط اور سکندر کی علم دوستی پر نظر رکھی جائے تو یہ بات اقرب الی الفہم ہو جاتی ہے۔

بہر حال ارسطو کا یہ مدرسہ افلاطون کی طرز و فکر کا متحمل نہ تھا بلکہ وہ اس کا ضد تھا۔ ارسطو کو اس وقت غیر معمولی شہرت حاصل ہو چکی تھی۔ وہ طلباء کی متناقض کامرگز بن چکا تھا۔ سب اس کا شاگرد بن جانے میں فرموس کر رہے تھے۔ بس اتنی دیر تھی کہ وہ کوئی مدرسہ قائم کر کے تدریسی میدان میں اتر آئے۔

چنانچہ جب اس نے اس مدرسے میں درس دینا شروع کیا تو ہر طرف سے طلبہ کھینچ کھینچ کر آنے لگے۔ اس مدرسے کو پورے ملک یونان میں ایسی شہرت حاصل ہوئی کہ کسی بھی دوسرے کو نہ ہو سکی، یہی نہیں بلکہ ملک کے تمام جامعات پر اس کو برتری حاصل ہو گئی وہ اپنی عادت کے مطابق طلباء کو گھوم گھوم کر تعلیم دیتا تھا۔ اس لئے وہاں کے فارغین اور ازمنہ متاخرہ میں اس طریق فکر کے اختیار کرنے والوں کو بھی مشائین کہا جانے لگا۔

ارسطو نے اس مدرسہ کا انتظام و انصرام تیرہ سال تک کیا، اور اس مدت میں اپنی اہم اہم کتابیں تصنیف کیں، چونکہ اس نے پختگی حاصل کر لینے کے بعد تمام چیزوں پر کلام کیا تھا۔ اس لئے اس کے یہاں اور فلسفیوں کے اعتبار سے قوی دلائل پائے جاتے ہیں، اور اس کی باتیں وزن دار ہوتی ہیں۔ ارسطو نے بہت سی چیزوں کو تجربات کی روشنی میں پیش کرنے کی کوشش کی اس لئے سکندر تجربات کے لئے اس کی مالی امداد کیا کرتا تھا۔ چنانچہ جس زمانے میں یہ اپنے ایشیائی ہم پر تھا۔ ارسطو کے لئے اس نے عملی تجربات کے مواقع فراہم کر دیے تھے۔ ۳۵۔ ارسطو نے اپنی وفات سے پہلے ہی اپنے شاگرد اور بھانجے (اور قسطی کے نزدیک بھتیجے) "ٹائوفرسٹس" کو اپنے مدرسے کا ہتھم بنا دیا تھا۔ کیونکہ اسے یقین تھا کہ وہ اس کو ترقی دے گا اور ہر طرح سے اس کے انتظامات کو سنبھال سکے گا۔ لیکن وہ تمام کوششوں کے باوجود اس مدرسہ کو اس مقام پر نہ لے جاسکا جس کی تمنا ارسطو کو تھی۔

ارسطو نے منطق کو اپنے اسلاف کی طرح جابلہ جہاں اور منطق کا استخراج و تدوین اور اس کے اسباب اپنے فہم و ذکا کے باعث اس کے حقائق و رموز تک

رسائی حاصل کر کے متقدمین پر فوقیت ملے گیا۔ اب تک کبھی کو اس طرف توجہ نہ ہوئی تھی کہ اصولیات منطق سے برہان و قیاس کا استخراج کرے اور اس کو ایک نئے طریقے پر مرتب کرے، اس کی اپنی شخصیت ہے جسے ان دونوں چیزوں کی توفیق ملی۔

ارسطو نے دیکھا کہ آج تک جنہوں نے منطق پر کچھ کلام کیا ہے وہ نہایت ہی بے بصیرتی کے ساتھ اس قوت پر ایک سرسری نظر ڈال کر چلے گئے ہیں۔ اس لئے اس کی پیداوار مغزی اور فز شناسی نے اس کا مطالعہ کیا کہ اس قوت سے جو کام لیا جاسکتا ہو، اور جس اصول کے تحت لیا جاسکتا ہو، اس کو اپنے دماغ سے نکال کر زبان پر لاؤ اور پھر اس کو مرتب اور مدون شکل میں قوم کے سامنے پیش کر دو۔ استخراج منطق کا یہ پہلا سبب تھا۔ دوسرا سبب یہ پیش آیا کہ جس وقت ارسطو نے اپنے طلباء میں فکری اور استقرائی خامیوں کو تیزی کے ساتھ رادہ پاتے دیکھا اور اس کا اندازہ کر لیا کہ اس کی اصلاح صرف منطق کو بہتے کے ذریعے ہو سکتی ہے۔ لیکن اس کا برتنا بغیر اصول و مبادی کے مرتب کئے ہوئے ممکن نہیں تو فوراً منطق کے استخراج اور تدوین کی طرف توجہ کی اور جلد ہی اس کے قواعد اور طریقے متعین کر دئے۔

ارسطو نے اشیاء کا مطالعہ بڑی وقت نظری سے کیا۔ اور متقدمین فلاسفہ کے نظریات پر عموماً اور اپنے استاذ افلاطون کے آراء پر خصوصاً ناقدانہ نگاہ ڈالی۔ تقریباً ان سب کا یہ خیال تھا کہ حواس کے ذریعہ صحیح طریقے پر علم نہیں حاصل کیا جاسکتا۔ کیونکہ حقیقت انسانی بہت سے ادراکات کی تحصیل سے عاجز رہ جاتی ہے۔ اس لئے انہوں نے اسے پس پشت ڈال دیا۔ اور اس طرح وہ بہت سے طبعی احکام کی تعلیل اور ان سے کما حقہ استفادہ کی صلاحیت کھو بیٹھے۔ ارسطو اس بنیادی چیز کو تازہ کیا، اس نے دیکھا کہ ذہن میں حاصل ہونے والے موجودات سے، خارج میں پائی جانے والی اشیاء پر ٹھیک ٹھیک استدلال ہو سکے گا۔ اس لئے اس کو روشنگاری کی ضرورت ہی پڑی۔ اس لئے اولاً ان احساسات کے ضمن میں آنے والی تمام چیزوں کا ابتدائی مطالعہ شروع کیا، اور دھیرے دھیرے تمام طبیعیات کو گرفت میں لے کر آزمائش

کر ڈالی، کیونکہ اس کی خواہش تھی کہ بیک وقت عقل اور طبعی حیثیت سے اشیاء پر غور و خوض کیا جائے۔ چنانچہ اس نے جب یہ مرحلہ طے کر لیا تو احساس اور طبیعت سے حاصل شدہ احکام اور ان کے علل و اسباب پر گہری نظر ڈالی۔ جس کے ثمرہ میں کچھ اصول و مبادی تک رسائی ہوئی، اور یہی اصول و مبادی ایک مستقل علم کے قوانین اور قواعد تھے۔ اس طرح اس نے ایک نیا علم پیدا کر لیا۔ جسے اگر ہم بالکل جدید نہیں کہا جاسکتا تاہم قواعد کی رو سے بلاشبہ اپنی نوعیت کا یہ پہلا علم تھا۔ اور بنیادی حقائق پر مشتمل ہونے کی وجہ سے پہلے کی تمام کوششوں کو جامع تھا۔ اسی علم کو منطق کے نام سے یاد کیا گیا ہے۔

ارسطو نے استخراجِ منطق کے بعد اس کے اجزاء کی طرف توجہ کی  
ارسطوی منطق کے اجزاء | تو اسے منطق کے اندر آٹھ اجزاء کا پتہ چلا جن کے اقسام ضروری تشریح کے ساتھ ذیل میں بالترتیب درج ہیں۔

یونانی	عربی اردو	انگلش	تشریح
(۱) قاطیفوریاس	مقولات (مفردات)	The categories	اس کے اندر ایسے اجناس سے بحث ہوتی ہے جس کے اوپر احساسات کسی بھی جنس کا پتہ نہیں دے سکتے گویا یہ مفردات سے متعلق ہوتا ہے۔
(۲) ہاری ارمینیا ہرمینیا	عبارہ (تفایا تعدیقہ)	The Hermeneutics	یہ تفایا تعدیقہ اور ان کے تمام اقسام پر مشتمل ہوتا ہے۔ یعنی یہ مقدمہ ہوتا ہے۔
(۳) اناطوطیکا اول	تحلیل القیاس (قیاس)	The prior Analytics	یہ قیاس اور اس کے نتیجے ہونے کے بارے میں ہوتا ہے۔

<p>یہ اس قیاس کے اندر غورو فکر کرنے پر متضمن ہوتا ہے جو یقین کا فائدہ پہنچائے۔</p>	<p><i>The posterior Analytics</i></p>	<p>برہان</p>	<p>(۴) اناطوطیقا ثالی</p>
<p>ابن میں ان قیاسات کا ذکر ہوتا ہے جو مخالف کو زیر کرنے اور اس کو بند کر دینے کا فائدہ پہنچا سکیں۔</p>	<p><i>The Topics</i></p>	<p>جدل</p>	<p>(۵) طوطیقا</p>
<p>یہ ان قیاسات پر مشتمل ہوتا ہے جن سے خلافی حق کو ثابت کیا جاتا ہے۔ اور مناظر کو مغالطہ میں ڈال دیا جاتا ہے۔ یہ بیان محض اس لئے رکھا گیا۔ تاکہ مغالطات کو جان لینے کے بعد ان سے احتراز کیا جاسکے۔</p>	<p><i>The sophistic</i></p>	<p>سفسطہ</p>	<p>(۶) سوفسطیقا</p>
<p>اس میں ایسے قیاس کا تذکرہ ہوتا ہے۔ جن کی مدد سے عوام کو کسی چیز کی ترغیب دلائی جاتی ہے، کسی کام پر ابھارا جاتا ہے اور اس سے یہ بات جان لی جاتی ہے کہ لوگوں کے سامنے اپنی بات کو کس انداز میں پیش کرنا چاہئے</p>	<p><i>The Rhetoric</i></p>	<p>خطابت</p>	<p>(۷) ریٹوریکا</p>

(۸) البوطیقا بوطیقا	شعر	The poetic	اس میں ایسے قیاس سے بحث ہوتی ہے، جو تشبیہ اور تمثیل کے طریقوں کو واضح کرتا ہے، کسی شے کی طرف رغبت دلانے یا اس سے نفرت دلانے میں کیا انداز اختیار کرنا چاہئے، اور خیالات کو کس طرح پیش کرنا چاہئے۔ اس کی تشریح کرتا ہے۔
------------------------	-----	------------	---

ارسطو نے منطق کے اندر جو آٹھ شقیں نکالیں اور ہر ایک کے قواعد اور اصول بنائے۔ وہ الگ  
الگ مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اس اعتبار سے ہر ایک کے نام بھی جدا جدا ہیں۔ ارسطو  
نے صرف تحلیل اصطلاحات سے کام لیا تھا۔ ان اجزاء کے نام متعین نہیں کئے تھے۔ اس لئے  
بعد میں آنے والوں نے ہر ایک کے نام وضع کئے۔ چونکہ منطق ہی کے یہ تمام اجزاء تھے۔ اس  
لئے انہیں صرف ایک کتاب میں بھی کہا جاسکتا ہے۔ اسی لئے بعد میں آنے والوں نے اس  
کی اس تصنیف کا نام ”امد جالون“ یا ”ارغنون“ (Organon) رکھا، مفتاح الفلسفہ میں  
ہے کہ یہ نام ارسطو نے خود ایجاد نہیں کیا تھا۔ (۳۶)

بعضوں نے ارسطو کی اس کتاب کا نام ”نفس“ قرار دیا ہے۔ جواز رونے تحقیق درست نہیں  
ابن خلدون کی تعین کے مطابق کتاب امد جالون یا ارغنون کے بنیادی طور پر دو حصے ہیں۔ پہلا  
حصہ منطق الصوریہ (Dialectic) کہلاتا ہے اور دوسرا منطق المادۃ (Metaphysics) کہلاتا ہے۔  
پہلے میں اول کے تین اجزاء اور ثانی میں آخر کے پانچ اجزاء داخل ہیں۔

اسکندر افروڈیسی (۱۹۸-۲۱۱ ق م) کا خیال ہے کہ اور جالون کے اندر کتاب الخطابہ  
اور کتاب الشعر داخل نہیں ہے۔ بلکہ یہ الگ الگ دو مستقل کتابیں ہیں۔ اس رائے کے بموجب



ارسطو کی کتاب چھاول المذکر حصول کا مجموعہ ہوگی۔ نقات کا ایکسٹرا گروہ اسی کا قائل ہے۔ لیکن پانچویں صدی عیسوی کے شارحین کے سرخند امونیوس، ساسیلیسیوس اور داؤد ارمینیائی دونوں کو کتاب میں داخل مانتے ہیں۔ بلکہ امونیوس تو فروریوس صوری (۲۲۲-۶۳۴ء) کی ایسا غوجی یا مدخل کو بھی داخل کرتا ہے۔ اس طرح منطق کے کل نو اجزاء قرار پاتے ہیں۔ امونیوس کے طریق کار کی پیروی ابن سینا اور اکثر مناقفہ عرب نے بھی کی۔ (۳۸)

اسی طرح ارسطوی منطق میں شکل رابع اور قیاس شرطی داخل نہیں ہے۔ کیونکہ ارسطو نے ان کا ذکر نہیں کیا۔ پوری تفصیل آگے آئے گی۔

نوٹ: ڈاکٹر احجامین اور ڈاکٹر ذکی نجیب دونوں صاحبان نے قصۃ الفلسفہ اليونانیہ (طبع مصر ۱۹۳۵ء) (جو دونوں کی مشترکہ تصنیف ہے) کے ص ۲۱۹ پر مقدمہ ابن فلندون کے حوالہ سے ارسطوی منطق کی دو قسمیں منطق الصوره اور منطق المادہ قرار دیا ہے۔ اور آگے لکھتے ہیں ”قد عرفت ان ارسطو منطق الصورة فقط، اما منطق المادۃ فلم یبحث فیہ و یحب الا فی الحضور الحدیثۃ“ ارسطو نے صرف منطق الصوره کی طرف توجہ دی اور منطق المادہ پر بحث اور اس کی تبویب دور حاضر میں ہوئی اس سے پہلے نہیں۔ اور بحث کے خاتمہ پر لکھتے ہیں ”وکل ما یوجد علیہا ہو ما ذکرنا انہا اصل منطق المادۃ تقریباً مع انہ احق بالنظر“ یعنی ارسطو پر سب سے زبردست گرفت جو کی جاتی ہے۔ وہ یہی ہے جس کو ہم ذکر کر آئے ہیں۔ کہ اس نے منطق المادۃ کو تقریباً بیجا کار چھوڑ دیا۔ حالانکہ یہی سب سے زیادہ قابل توجہ تھی۔ حالانکہ ابن فلندون کی جس عبارت سے انہوں نے استفادہ کیا ہے۔ اس کے فوراً بعد انہوں نے ارسطو کی کتاب اور اس کے آٹھ اجزاء کا ذکر کیا ہے۔ جن میں سے آخر کے پانچ کو منطق المادہ قرار دیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ ابن تیمیہ (۷۲۸-۷۶۱ھ) نے الرد علی المنطقیین ص ۲۶ (طبع سنہ ۱۹۲۹ء) پر ابن ابی امییمہ (۶۸-۶۰۰ھ) نے طبقات الأئمة ص ۹۵ پر جمال الدین قفطی (۶۴۴ھ) نے اخبار الحکماء ص ۲۶ (طبع مصر ۱۳۲۷ھ) پر قاضی حاکم بن

احمد ندوی (۱۹۴۴ء) نے طبقات الامم ص ۳۹ (طبع مصر) پر اور ابن ندیم (۳۸۵ء) نے انہرست ص ۳۱۹ (طبع مصر ۱۳۲۸ء) پر ارسطو کی منطق تصنیفات کے بیان میں ان آٹھوں اجزاء کا تذکرہ کیا ہے۔ جن میں سے آخر کے پانچ منطق المادہ کہے گئے ہیں۔  
تعبیر تو یہ ہے کہ پروفیسر احمد امین بھی منہی الاسلام میں ان تمام اجزاء کا تذکرہ ارسطو کی منطق کے ضمن میں کرتے ہیں۔

ارسطو نے اپنے مدرسے کی ذمہ داری تاؤ فرسطس کے اوپر جس وقت  
ثاؤ فرسطس ڈالی تھی اس وقت اس کی مرتب کردہ منطق کا درس یہاں ہوتا تھا۔

ثاؤ فرسطس نے ارسطو کی دلی تمنا کو پورا کر لینے کی مکمل طور پر کوشش کی اور ذاتی طور پر اس نے کام بھی کیا۔ بہت سی کتابیں لکھیں۔ جن میں سے بعض کا ترجمہ بھی ہوا۔ کتابقاہینوں کی تفسیر کی نسبت اگر اس کی طرف درست ہو تو یہ منطق ارسطو کے اس جز کی پہلی شرح ہوگی جو اس دارالعلوم میں لکھی گئی۔ (۳۹) لیکن اس کا قطعاً پتہ نہیں چلتا کہ کسی نے اس میدان میں آگے قدم بڑھا کر اس دور میں منطق ارسطو کی توسیع کا پروگرام بنایا ہو یا کسی قدر جدت و طرازی کا ثبوت دیا ہو۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے معلم کے اس خاص فن "منطق" پر کوئی توجہ نہیں دی۔ جمعی تو کسی نے اس سلسلہ میں کوئی نمایاں کارنامہ انجام نہیں دیا۔ مزید تفصیل دوسرے دور میں آنے گی۔

رواقیین : رواق کی طرف منسوب ہیں جس میں انھیں تعلیم دی جاتی تھی۔ اس مذہب فکر  
رواقیین کے بانی زینو (Zeno ۳۴۲-۲۶۲ ق م) نے ڈالی اس کی وفات کے بعد

"کلیتھیس" ۲۳۲ ق م تک اس کا مدرس رہا۔ پھر ۲۰۴ ق م تک عظیم مفکر "کوسمیوس" نے اس کی تمام ذمہ داریاں سنبھالیں۔ پھر یکے بعد دیگرے بہتوں کو اس کی ریاست ملی۔ اور ان سربراہانہ فلسفیانہ کی قیادت میں یہ مدرسہ ۱۵۰ ق م تک اثینا کے اندر کسی نہ کسی انداز میں منطق کی خدمت کرتا رہا۔ پھر اسے روم منتقل کر لیا گیا۔ اس مدرسہ کے زعماء کے نظریات تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں۔ ہاں سری طور پر رواقیین کے منطقی نظریات کا پتہ کم و بیش چلتا ہے۔ اس لئے ان کی ذاتی رائے سے تعرض

نہیں کیا جائے گا، اس مکتبہ فکر کے بانی زینو اور اس کے ذہین و مجتہد شاگرد کرسپیوس نے منطق ارسطو پر استدراک لکھا۔ چنانچہ زینو کے بارے میں ہے: "اجتہاد فی علم المنطق و زاد بہ اشیاء کثیرۃ" (۴۰) کہ اس نے علم منطق میں درجہ اجتہاد حاصل کر لیا۔ اور بہت سی چیزیں زیادہ کیں، اور کرسپیوس کے بارے میں ہے: "انہ غید اشیاء کثیرۃ من تعالیم سلفائہ و زاد علی ما اکتفوا فی کتبہم للکثیرۃ العدد اشیاء اخر غیبا" (۴۱) کہ کرسپیوس نے متقدمین کی تعلیمات میں بہت سی چیزیں بدل دیں۔ اور انھوں نے اپنی بے شمار کتابوں میں جو چیزیں رکھ چھوڑی تھیں ان پر بہت سی دوسری چیزوں کا اضافہ کیا۔ اور ان دونوں نے ارسطاطالیس کی منطق کو بحث علم کے مطالب اور شرطی اور انفعالی استدلال کے نظریہ سے مکمل کیا (۴۲) بعضوں نے اس چیز کو شبہ کی نظر سے دیکھا ہے کہ ارسطو نے صرف قیاس جملی پر اکتفا کر کیا اور قیاس شرطی سے تعرض نہیں کیا۔ لیکن اس نسبت کی واقعیت میں اس وقت کوئی اشتباہ نہیں رہ جاتا۔ جب ہم روایتیں کی ان خدمات پر نظر ڈالتے ہیں جو انھوں نے منطق کے سلسلے میں انجام دئے۔ ظاہرات ہے اگر ارسطو سے قیاس شرطی مختلف نہ ہوا ہوتا تو روایتیں کو اسے بطور تسمہ منطق پیش کرنے کی کوئی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

رواقی مکتب فکر نے جس طرح منطق کی تجدید کی، اس کو وسعت دی اور متنوع خصوصیات کا حامل بنایا۔ اسی طرح اس کو اپنے خاص انداز میں مرتب بھی کیا۔ چنانچہ انھوں نے منطق کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ وہ ایک حصے کو ڈایالکٹک (مناظرہ) اور دوسرے کو ریٹوریکا (خطابت) کہتے تھے۔ (۴۱) اس مکتب فکر کے قیام کا بنیادی مقصد یہ تھا کہ متقدمین کے تمام فلسفیانہ اور منطقیانہ اسالیب کا جائزہ لیا جائے، یہی وجہ ہے کہ انھوں نے گروہ کوئی خاص منطق ایجاد نہیں کی۔ تاہم جس کی (ارسطو کی) منطق کو اپنے یہاں رواج دیا اس کو بعینہ قبول نہیں کر لیا۔ بلکہ اس کو اپنے خاص نظریات کے مطابق کر لینے کے بعد اپنے نصاب تعلیم میں داخل کیا۔

روایتیں کا منطقی نظریہ | روایتیں نے افلاطون کے اس مذہب کا انکار کر دیا کہ نفس کھنڈ

انسان کی پیدائش ہی کے وقت فطری طور پر ایسا مثل پایا جاتا ہے۔ جو حقیقت مطلقہ سے بحث کرتا ہے۔ اس کا گتساب عالم خارجی سے نہیں ہوا۔ ان کا خیال ہے کہ بوقت ولادت بچہ کا نفس ہر قسم کے آثار اور ہر قسم کی صورتوں سے بالکل صاف اور خالی ہوتا ہے۔ پھر اس کے حواس پر اشیاء خارجیہ سے پیدا ہونے والے آثار کی آمد شروع ہوتی ہے۔ اور ان کی صورتیں آئینہ ذہن پر منعکس اور مرتسم ہونے لگتی ہیں۔

اس وجہ سے عقل آثارِ حسیہ کو قبول کرنے والی اور ان سے منفصل ہونے والی ثابت ہوئی۔ رواقیین کا خیال ہے کہ سرچشمہ معرفت عالم خارجی ہے جو ہم تک اسبابِ علم کا فیضان کرتا ہے جس سے پانچ حواس ہمیں حاصل ہوتے ہیں۔ اور اس چیز کا نام علم اور معرفت ہے۔ اس کے بر خلاف افلاطون کا نظریہ ہے کہ تنہا عقل ہی مصدر معرفت ہے۔ اس لئے کہ معرفت عقل ہی میں چھپ کر برآمد ہوتی ہے۔ حواس حصول معرفت کا ذریعہ نہیں، کیونکہ یہ ادہام و لغزشات تک پہنچاتے ہیں۔ رواقیین نے افلاطون کے اس نظریہ کو بھی رد کر دیا کہ مدرکات کلیہ یا بالفاظ دیگر اجناس کے اسماء جیسے انسان، گھوڑا، درخت وغیرہ۔ طبعی حقائق کی صورتیں ہیں جو بالفعل موجود ہیں۔ لیکن ہمارے ذہن کی گرفت سے خارج ہیں۔ غرض یہ کہ مدرکات کلیہ ہماری عقلوں میں صرف افکار کا درجہ رکھتی ہیں، ہمارا واسطہ حیات کی جن جزئیات سے پڑتا ہے ہم ان سے ان افکار کو الگ کر لیتے ہیں۔ پھر تمام اشیاء کو ایک جنس میں جمع کر دیتے ہیں اور اسے مشترک کا نام دیدیتے ہیں۔ لیکن ایسی صورت میں ہمارے نفوس کے ماوراء اسم مشترک کا کوئی مدلول نہیں ہوتا۔

رواقیین کے خیال کے مطابق جب تمام معرفتوں کا صدور اشیاء محسوسہ ہی سے ہوتا ہے تو ہمارے ذہن میں کچھ ہونے آثار اور اشیاء خارجیہ کے درمیان مطابقت کا نام حقیقت ہے۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ یہی حقیقت ہمارے ذہن میں موجود شئی کی صورت اور نفسِ شئی کے درمیان مطابقت پیدا کرتی ہے۔

لیکن یہ چیز کیسے جانی جاسکتی ہے کہ ہمارے ذہن میں جو افکار ہیں وہ خارج میں پائی جانے والی اشیاء کی صحیح صورتیں ہیں۔ یہ کیسے معلوم ہوا کہ ذہن میں مثلاً 'دخت کی جو صورت ہے وہ اپنے مستی پر منطبق ہوتی ہے؟ اور یہ افکار و خیالات کی بازیگری اور احلام کا اختراع کیوں نہیں ہیں؟

اس کے جواب میں رواقیین کہتے ہیں کہ ہاں ضرور ایسی چیز موجود ہے۔ لیکن وہ ان کی ادراکات میں نہیں پائی جاتی ہے۔ اس لئے کہ کلی ادراکات تو محض ذہنی اچھ ہیں۔ اور اسی اچھ خنے ان ادراکات کی تخلیق کی ہے۔ اور جو اس سے برآمد شدہ چیزوں سے ان کی ترکیب کی ہے۔ اس کو یوں سمجھئے کہ ہم زید، عمرو، بکر کو دیکھ کر اپنے نفس میں ایک صورت کی تخلیق کرتے ہیں۔ اور اس تخلیق کا نام ان انسان رکھ دیتے ہیں۔ تو یہ کسی بھی طرح درست نہیں ہے کہ جس صورت کی ہم نے تخلیق کی اسے اپنے نفس کا مقیاس قرار دے لیں۔ جس کے ذریعہ صحیح کو باطل سے چھانٹ لیا جائے اس وجہ سے آثار محسوسہ جن کے مقیاس ہونے کا ہم کو دعویٰ ہے ہی حق ہوں گے۔ اس بیان سے جب اتنی بات واضح ہو گئی کہ مقیاس حقیقیہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ دائرۂ احساس ہی میں رہے۔ اس سے متجاوز نہ ہو تو مقیاس حقیقیہ نکر نہیں ہو سکتا بلکہ شعور ہو گا۔

رواقیین کا خیال ہے کہ اشیاء حقیقیہ یا تو ہمارے اندر قوی اور واضح شعور پیدا کرتی ہیں یا اپنے حقیقی ہونے کا اعتقاد ہمارے اندر پیدا کرتی ہیں۔ اور ذہن کے اندر رشتی حقیقی کی جانب سے پیدا شدہ جو صورت ہوتی ہے اس میں یہ قوت اور وضوح اس بات کا ضامن ہوتے ہیں کہ اسی ذہنی صحیح صورتوں کو ممتاز کر دیں جو حقائق خارجیہ کی تمثیل ان صورتوں سے پیش کرتی ہیں۔ جن کو احلام نے گھڑا ہے اور خیال نے جس کی ترکیب کی ہے۔

اس طریقے سے جب شئی حقیقی ہمارے دلوں میں گھر کر جاتی ہے اور جھڑک کر نکال پھینکنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی تو اس وقت دل میں یہ پختہ یقین اور اعتقاد ہوتا ہے کہ شئی معین خارج میں بالفعل موجود ہے پس یہی شئی، حقیقت منوکدہ، اور تنہا یہ اعتقاد بقیاس

حقیقت ہے۔ (۲۲)

ایبقوری طریق فکر کی بنیاد چوتھی صدی ق م کے خاتمہ پر لٹینا میں ایبقور (متولدہ ایبقورین) ۳۴۲ ق م لمبسا کو سی نے رواقیت کے ایک یا دو برس پہلے ڈالی تھی۔ اسی لئے اس کے نام کی طرف نسبت کر سکے اس مذہب فکر کو ایبقوریت اور اس طرز پر غور و فکر کرنے والوں کو ایبقورین کہا جانے لگا۔ ایبقور نے اس نئے طرز فکر کی تاسیس اس غرض سے کی تھی کہ فلاسفہ سابقین کے نظریات کا تتبع کر کے غنی حقائق تک رسائی حاصل کی جائے گی۔ لیکن صرف ایبقور نے جو کچھ کلام کیا وہی لے دے کہ اس مکتبہ فکر کا کل سرمایہ ہے۔ کیونکہ اس کے اتباع میں کسی نے بھی منطقی پر کوئی توجہ نہیں دی۔ اس لئے نہ تو ایبقور کی آرزوئیں برآئیں اور نہ اس کے ہمیش کردہ مہمل نظریات ہی شرمندہ تشریح ہو سکے۔

ایبقور کا خیال تھا کہ حواس ظاہرہ کی یہ نسبت حواس باطنہ میں احساس ایبقور کا منطقی نظریہ کرنے اور اثرات کو قبول کرنے کی قوت بہت زیادہ ہوتی ہے۔ کیونکہ جسم انسان کو جب کوئی تکلیف لاحق ہوتی ہے۔ تو وہ وقتی طور پر اس سے رنج محسوس کرتا ہے اور مصیبت کے زائل ہو جانے کے بعد اگر اس الم کا احساس کرنا چاہے تو یہ بدن آدمی کے بس کا دوگ نہیں۔ لیکن عقلی اور فکری پریشانی کے بعد بھی مصائب کا تصور کرتے ہی انسان کے رو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اس کے ذہن میں اس درد اور کلفت کی معنوی صورت مرتسم ہوجاتی ہے۔ جس سے وہ ماضی اور حال کے ساتھ ساتھ مستقبل میں پیش آنے والے حادثات کا ادراک کر لیتا ہے۔ (۲۳)

ہزار اجمال کے باوجود اس نے اس نظریہ کو بڑی سادگی اور فصاحت کے ساتھ ہمیشہ کر دیا ہے۔ گویا ہم خود اس کا ادراک کر رہے ہیں۔ اتنا ہی نہیں بلکہ جب فلاسفہ کے خیالات اس بارے میں مختلف ہو گئے کہ حقائق کو پہچاننے کے لئے کون سا طریقہ اختیار کرنا زیادہ اچھا ہے۔ تو اس موقع پر ایبقور نے اپنی رائے ایسے انداز میں پیش کی کہ اس کا زیادہ منطقی برہان

کے ساتھ آکر مل گیا۔

اس نے کہا کہ حقائق کی معرفت حاصل کرنے کا بہترین ذریعہ حواس ہے۔ اور ہم اس سے مستغنی ہو کر حقائق اشیاء کا پتہ نہیں لگا سکتے۔ کیونکہ حواس کے سوا کوئی آلہ ہی ہمارے پاس موجود نہیں ہے جس سے صحیح اور فاسد میں امتیاز کر سکیں۔ اس کی خاص رائے یہ تھی کہ ذہن ابتدائی مراحل میں اشیاء کے تصورات سے بالکل پاک، ایک صاف شفاف تختی کے مانند ہوتا ہے۔ پھر جسمانی اعضاء جوں جوں مضبوط ہوتے جاتے ہیں۔ اسی مقدار میں معرفت کے دہوازے بھی حواس کے ذریعہ کھلتے جاتے ہیں۔ یہاں تک کہ وہ اس لائق ہو جاتا ہے کہ غائب اشیاء کے بارے میں غور و فکر کر سکے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ فکر ہمیشہ درست ہی ہوگا۔ بلکہ اس میں اس قدر غلطی کا احتمال ہوتا ہے کہ بہت سی غائب چیزوں کو حاضر اور بسا اوقات بہت سی غیر موجودہ اشیاء کو متصور سمجھ لیا جائے اور حواس کا معاملہ اس طرح نہیں ہے۔ بلکہ وہ صرف حاضر چیزوں کو بوقت موجودگی ہی ادراک کر پاتے ہیں۔ اسی لئے اشیاء کے وجود کے سلسلے میں ان سے کبھی غلطی نہیں ہوتی۔

انہیں وجود کے پیش نظر یہ بات خلاف عقل شمار کی جاتی ہے کہ کوئی اپنے فکر کے صدق و کذب کو براہین کے معیار پر پرکھ لے اور یہ فی الواقع غلط ہوں۔ پھر بھی اپنے حواس سے کام نہ لے اور اس پر محض اس وجہ سے ڈٹا رہے، کہ اس نے ایک کسوٹی پر اپنے نظریہ کو پرکھ لیا ہے۔ جس سے اس کی رائے غلط معلوم نہیں ہوتی ہے۔ حالانکہ وہ فی الواقع غلط ہے۔ (۲۲)

یہ ہے منطق کے بارے میں ابيقور کا نظریہ جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ براہین منطقیہ کی افادیت کا تو قائل ہے لیکن اس حد تک نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ناممکن ہو بلکہ اس کے خیال کے مطابق منطق کو برتنے کے باوجود غلطی ہوتی ہے۔ اس لئے اس کے نزدیک حواس سب سے معتبر ذرائع معلومات ہیں۔ غالباً انہیں نظریات کی جانب

اشناں کرتے ہوئے اس نے اپنی موت کے وقت کہا تھا۔

وَمِمَّا زَوَّجَهُ مِنَ هَذِهِ الْأَلَامِ فَاثْنَى  
عالم نزع کی پریشانیوں کے باوجود میں اس وقت  
التَّسْلِي وَالْتَصْبُرَ حِينَ تَذَكَّرُ الْبِرَّاهِينَ  
سکون اور راحت محسوس کرتا ہوں جب ان ”براہین“  
الْقِيَامِ يَذْنِبُ بِهَا عُلَمَاءُ الْفَلَسَفَةِ۔  
کو یاد کرتا ہوں جن سے میں نے علم فلسفہ کو مزین

کر دیا ہے۔

اس سے ابیغور کی خدمات منطق پر مکمل طور سے روشنی پڑ سکتی ہے کہ اس نے فلسفہ کے لئے کچھ براہین وضع کر رکھے تھے۔ جن کو وہ مرتے دم تک اپنی تسلی کا سامان سمجھتا رہا۔

دور اول کی چند چیزیں بڑی اہمیت کا حامل ہیں۔ جن کو مد نظر رکھ کر منطق کی خصوصیت ابتدائی نشوونما اور ماحول اور نوعیت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکے گا۔ جس

دور میں منطق کا پتہ ہمیں معتبر ذرائع سے لگا ہے۔ اس میں فلسفہ پورے عروج پر تھا۔ ہر طرف اس کی صدا بلند ہو رہی تھی۔ ہر وہ شخص جس نے معمولی طور سے فلسفیانہ مسائل پر نگاہ ڈالی ہو اور اساتذہ کی خدمت میں رہ کر تعلیم کی تکمیل نہ کی ہو۔ اس کے لئے اس زمانے میں مناسب نہ تھا کہ وہ اس علم میں کلام کرے اور اپنی بے بصیرتی کی وجہ سے جگہ جگہ رسوا ہو، ایسے وقت، کچھ ایسے پراگندہ خیالات ذہنی کاوشوں کے نتیجے میں ظاہر ہوئے جو آگے چل کر دراصل ایک متعلم فکر اور علوم عقلیہ کے لئے ایسا معیار بننے والے تھے جو غور و خوض کی صحت اور سقم کو پہچانتے میں مشعل کا کام دے سکیں اور صحیح طریقے پر تدبیر کرنے کا بلکہ ذہن کے اندر پیدا کر دیں۔

ابتداء میں یہ محض چند اصول اور مبادی پر مشتمل تھے۔ جن کا پتہ صحیح طور پر کسی ایک شخص نے اصطلاحی صورت میں نہیں لگایا۔ بلکہ اس راہ میں اہل یونان نے دوسرے مالک کی بھی مکمل مدد حاصل کی۔ حتیٰ کہ پہلے دور میں زیادہ سے زیادہ کا سیاق اس حد تک ہو سکی کہ کچھ اصول مرتب کر کے قلم بند کر لئے گئے اور علی الاقل اس لائق بنادیا گیا



کہ تھوڑی سی وقت ٹھہری کے بعد اس کو ایک علم کی حیثیت دی جا سکے۔ چنانچہ اس دور کے آخری فلسفی افلاطون کی جدت طرازیوں کے بعد اس کے شاگرد ارسطو نے ایک علم کی بنیاد ڈال دی۔ چونکہ افلاطون دوسروں کے افکار و خیالات سے استفادہ کرنے میں کوئی جھجک نہیں محسوس کرتا تھا۔ اس نے ناقص گروہ ہلی کامیابی اسی کو حاصل ہوئی۔ اس کے بعد ارسطو نے اس کی تکمیل کی اور زینو اور ابیقور نے اس کی تہذیب اور تنقیح کی۔ گویا یہ ایجاد و اختراع اور تخلیق و ابتکار کا دور تھا۔

(باقی)

### حوالہ جات و حواشی

- (۲۵) الروعی المنطقیین ص ۳۸ طبع بمبئی ۱۹۳۹ء  
 (۲۶) ملل و نمل ج ۲ ص ۲۳  
 (۲۷) طبقات الامم ص ۳۷۷ و اخبار الکفار ص ۲۲  
 (۲۸) تقویم البلدان ص ۳۸۳  
 (۲۹) طبقات الامم ص ۲۵  
 (۳۰) ملل و نمل ج ۲ ص ۱  
 (۳۱) مفتاح الفلسفہ ص ۲۹ از آس والٹکچے مترجم مرزا محمد ہادی  
 (۳۲) الجانب الایم من التفكير الاسلامی ص ۱ طبع مصر ۱۹۳۵ء  
 (۳۳) تاریخ الفلفہ ص ۲۸  
 (۳۴) ایضاً ص ۳  
 (۳۵) تاریخ الفلفہ ص ۱۰۳  
 (۳۶) مفتاح الفلفہ ص ۳۹

(۳۷) اسکندر افروزیسی ۱۹۸۶ء سے ۲۱۱ء تک اثنائیں مثنائیں کے سردار اور امیر کی حیثیت سے رہا تفصیل آگے آئے گی۔

(۳۸) مقدمہ بین فلدون ۱۲۳۹-۱۲۴۰

(۳۹) الفہرست ۲۵۳

(۴۰) زبدۃ المعارف فی اصول المعارف از نعمت اللہ نوفل طرابلسی ۲۵ طبع بمبئی ۱۳۲۳ھ

(۴۱) مفتاح الفلسفہ منہ

(۴۲) قصۃ الفلسفۃ اليونانیۃ ۲۸۳ تا ۲۸۵ طبع مصر ۱۹۵۳ء

(۴۳) تاریخ الفلاسفہ ۱۴۱

(۴۴) ایضاً ۱۴۹، ۱۵۰

## حیات مولانا عبدالحی

مولفہ: جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی ضا

سابق ناظم ندوۃ العلماء جناب مولانا حکیم عبدالحی حسنی صاحب کے سوانح حیات علمی و دینی کمالات و خدمات کا تذکرہ اور ان کی عربی و اردو تصانیف پر تبصرہ آخر میں مولانا کے فرزند اکبر جناب مولانا حکیم سید عبدالحی کے مختصر حالات بیان کئے گئے ہیں۔

کتابت و طباعت میاری، تقطیع متوسط ۲۰ x ۲۴

قیمت ۱۲/۵۰ بلا جلد

ندوۃ المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۱۱۵۵۵۵

## تبصرے

**مشاہدات و تاثرات :** از ڈاکٹر شیخ محمد عبداللہ بانی وینس کالج مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ضخامت ۲۶ صفحات، تقطیع متوسط۔ کتابت و طباعت متوسط قیمت مجلد - ۱۵/۰ پتہ : فیل ایجوکیشن ایسوسی ایشن، علی گڑھ۔

۱۳۳۷ھ میں شیخ محمد عبداللہ مرحوم سرسید کا نام اور ان کی شہرت سن کر علی گڑھ آئے، یہاں تعلیم پائی اور جب تک سرسید زندہ رہے ان کی صحبت سے استفادہ کیا، پھر تعلیم ختم کرنے کے بعد علی گڑھ کو ہی وطن بنا لیا اور علی گڑھ تحریک سے براہ راست رہے، اس بنا پر سرسید کے عہد سے لے کر ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب کی واس چانسٹری تک محمد ن کالج اور پھر مسلم یونیورسٹی پرنسپل و تبدیل اور انقلاب کے جتنے دور آئے مرحوم نے انھیں اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اس سلسلہ میں جو گفتگو تیں اندرون و بیرون خانہ ہوئیں انھیں اپنے کانوں سے سنا تھا اور باب علم و ادب کے لئے بڑی خوشی کی بات ہے کہ مرحوم نے شکوہ سے اپنے یہ مشاہدات و تاثرات قلمبند کرانے شروع کر دیے تھے، جن کو ان کی صاحبزادی محترمہ ممتاز بہان سابق پرنسپل زنانہ کالج مسلم یونیورسٹی نے اب طبع کرا کے وقف عام کر دیا ہے، جوں کہ یہ مشاہدات و تاثرات ایک سوچی سمجھی تصنیف کی شکل میں مرتب نہیں کئے گئے اس بنا پر اس کتاب میں وہ ترتیب تو نہیں ہے جو ہونی چاہئے تھی، واقعات اور ان سے متعلق تاثرات آگے پیچھے ہو گئے ہیں، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتاب مہم متعلق سے متعلق ایک نہایت اہم اور بڑی قابل قدر تاریخی دستاویز ہے اس میں سرسید کی لائق اور علی گڑھ تحریک سے متعلق اشخاص و اقراء، محمد ن کالج کے یورپین اکنڈمیٹک اساتذہ اور طلبہ اور اُس زمانہ کی علی گڑھ سوسائٹی کے بارہ میں کثرت سے وہ امور و واقعات ملیں گے

جو کہیں اور نہیں ملے اور اگر ملے بھی ہیں تو بے رنگ و شنیہ، اس لئے اُن میں واقعت کم ہے اور فسادات زیادہ مثلاً سرسید کی کانگرس سے نہ صرف علیحدگی بلکہ اُس کی مخالفت کے وجہ و اسباب خود سرسید کی زبانی، سرسید کا اپنے بیٹے جسٹس محمود سے سخت اختلاف اور اُس کے وجہ، محمود کا اپنے نامور والد کے ساتھ انتہائی نالائقی کا معاملہ، سرسید کی حسرتناک موت یہ سب وہ واقعات ہیں جن کا تذکرہ اس صفحائی کے ساتھ کہیں اور نہیں ملے گا، اسی طرح نواب محسن الملک، نواب علی الملک، ڈاکٹر ضیاء الدین، مولانا شبلی وغیرہم کے حالات میں بعض بالکل نئی باتیں ہیں جو پہلی مرتبہ اس کتاب کے ذریعہ علم میں آتی ہیں، اسی دور میں تحریکِ خلافت، کانگرس کی جدوجہد آزادی - ملک کی تقسیم اور اُس کے نتیجہ میں نہایت بولناک فسادات اور ہمارا گاندھی کے قتل کے واقعات بھی پیش آئے جن کے دور رس اثرات مسلم یونیورسٹی پر بھی پڑے، شیخ صاحب نے یہ تمام واقعات بڑی دقت و صفائی اور جرأت و دلیری سے لکھے اور اُن سے متعلق اپنے تاثرات بیان کئے ہیں علی گڑھ تحریک سے وابستہ حضرات میں شیخ صاحب تنہا شخص تھے جن کے نزدیک لڑکوں کی تعلیم کی طرح لڑکیوں کی تعلیم بھی ضروری تھی۔ اس سلسلہ میں سرسید اور اُن کے رفقاء کے کیا خیالات و افکار تھے شیخ صاحب نے ہزار مثالوں کے باوجود کس پامردی - استقلال اور اثبات و خلوص سے اپنی رفیقہ حیات کے تعاون و اشتراک سے اس کا رخنہ کا آفاذ کیا جو ترقی کرتے کرتے آج ایک عظیم الشان نژادِ کالج کی شکل میں موجود ہے اور جس نے بے شبہ ملک میں تعلیم نسوان (خصوصاً مسلمان خواتین) کو فروغ دینے میں ایک اہم رول ادا کیا ہے، شیخ صاحب نے یہ پوری داستان لکھی ہے جو قومی کارکنوں کے لئے عبرت انگیز بھی ہے اور سبق آموز بھی، علاوہ ازیں اپنے ملک اور ملت کے بہت سے موجودہ سیاسی، سماجی اور مذہبی مسائل سے متعلق اپنے افکار و آراء افغانی و فغانذنی حالات و سوانح بھی بیان کرتے گئے ہیں اگرچہ جو کچھ لکھا ہے اُس کے ہر جز سے سب کا متفق ہونا ضروری نہیں ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ تاریخی اور واقعاتی لحاظ سے یہ کتاب نہایت اہم اور قابلِ قدر اور لائقِ مطالعہ ہے۔ کتاب کی طباعت معیاری نہیں ہے ہمارے ادارہ کے کارکن مولوی محمد عظیم احمد خان کے اہتمام میں شائع ہوئی ہے اُن سے یہ معلوم کر کے افسوس

ہوا کہ طباعت کے بعد ترمیم و تفسیح اور تکمیل میں تاخیر کے باعث بہت سے دوسرے اجزاء بھی خراب ہو گئے تھے جن کی متفرق کاتبوں سے کتابت کرنے اور متفرق پرسیوں میں طبع کرانے کی وجہ سے طباعت کا معیار باقی نہیں رہا اور ایسوسی ایشن کو مالی بار بھی زیادہ اٹھانا پڑا۔

**یادگار مہر ان :** از پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، تقطیع متوسط، صفحات ۱۴۸، کتابت و طباعت اعلیٰ۔ قیمت - ۳۱/، پتہ :- گلستان پبلشنگ ہاؤس دہلی ۷۔

یہ کتاب خواجہ صاحب کے اُن مقالات و مضامین کا مجموعہ ہے جو وہ وقتاً فوقتاً ہندوستان کے بعض شاہیر جن سے ان کی صاحب سلامت اور جان بچان بقی اور بعض اپنے خاص دوست احباب اور بزرگ، ان کی یاد میں لکھتے رہے تھے، اول الذکر طبقہ میں سر تاج بہادر سپرو، آصف علی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولوی عبدالحق، پنڈت نہرو، ڈاکٹر ذاکر حسین، راجہ جی اور ڈاکٹر ناراج چند اور دوسرے اور تیسرے طبقہ میں صرف ایک ایک یعنی صدیقی اور مولانا حامد حسن قادری شامل ہیں۔ یہ مضامین جس کو ہم خاکہ نگاری کہتے ہیں فنی اعتبار سے اُس کے تحت آتے ہیں یا نہیں، بہر حال یہ ایک ایسے صاحب قلب و نظر کے مشاہدات و تاثرات ہیں جن کا مطالعہ بھی وسیع ہے اور قوت مشاہدہ بھی تیز اور دھڑرس، اس لئے یہ سب مضامین تاریخی، سوانحی اور ادبی حیثیت سے بڑے معلومات افزا اور بصیرت افروز ہیں، پھر زبان و بیان کا کیا کہنا! خواجہ صاحب کا قلم گوہرِ رقم موج خرام یار کی طرح قدم قدم پر گل کرتا چلتا ہے، اس بنا پر انشائے لطیف کے اعتبار سے بھی یہ کتاب اردو کے ادیبِ عالیہ میں شمار ہونے کے لائق ہے۔

**لکھنؤ کی سانی خدمات :** از ڈاکٹر حامد اللہ ندوی، تقطیع متوسط، صفحات ۱۷۶،

طباعت و کتابت بہتر، قیمت - ۱۲/، پتہ :- مکتبہ جامعہ ملیہ، جامعہ مجن، نئی دہلی ۲۵۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اردو شعر و شاعری میں جو مرتبہ و مقام دلی کا ہے وہ لکھنؤ کا نہیں ہے۔ لکھنؤ میں شاعروں کی بہتات کے باوجود ایک شاعر بھی ایسا پیدا نہیں ہوا جو تفرق میں میر، ذوق غالب، فضل احمد مومن کا ہم پلہ ہو، اگرچہ بعض دوسرے اصنافِ سخن مثلاً مرثیہ، قصیدہ گوئی اور غزلہ میں لکھنؤ نے بڑی ترقی کی، لیکن شاعری میں ان اصناف کی وہ اہمیت نہیں ہے جو قزل کی ہے، بالآخر اس میں شہین

کسانی اعتبار سے جو کام لکھتے ہیں ہوا وہ دلی میں نہ ہو سکا۔ اس کتاب میں لکھتے کی ان خدمات کا ہی جائزہ لیا گیا ہے۔ چنانچہ لائق مصنف نے پہلے مختصر اردو زبان کی تاریخ، اُس کے ارتقاء کے مختلف مراکز اور ادوار پر بطور تہیہ کلام کرنے کے بعد لکھتے کے اُن نشانیوں اور باب قلم کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے اردو زبان کے سانی مباحث پر چھٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں۔ موصوف نے ان حضرات کے حالات و سوانح تو مختصر لکھے ہیں لیکن کتابوں کا تعارف مفصل کرایا ہے۔ اس کے بعد ایک باب تبصرہ کا ہے جس میں لسانیات اور اُس سے متعلقہ مضامین و مباحث کا اجمالی تعارف اور ان موضوعات پر جن حضرات نے کام کیا یا اب بھی کر رہے ہیں اُن سب کا تذکرہ اور اُن پر لکھا بھلا تبصرہ بھی کیا گیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب جو اپنے موضوع پر منفرد اور پہلی کتاب ہے بڑی محنت، تحقیق اور کاوش سے مرتب کی گئی ہے اس میں بیسیوں ایسی کتابوں اور اُن کے مصنفین کا تذکرہ ہے جن کو زمانہ نے طاق نسیان کی نذر کر دیا۔ اور اب کوئی اُن کے نام بھی نہیں جانتا۔ اس اعتبار سے یہ کتاب بڑی قابلِ قدر ہے اور تاریخ ادب اردو کا کوئی طالب علم اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔ آخر کے چند صفحات کتاب کے آخذ اور اشاعہ کے لئے مخصوص ہیں۔ زبان سلیس و نگفتہ اور اسلوب نگارش ماقبل و دل کا مصداق ہے۔ ارباب ذوق کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیئے۔

## قرآن اور تصوف

مولف جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ایم اے

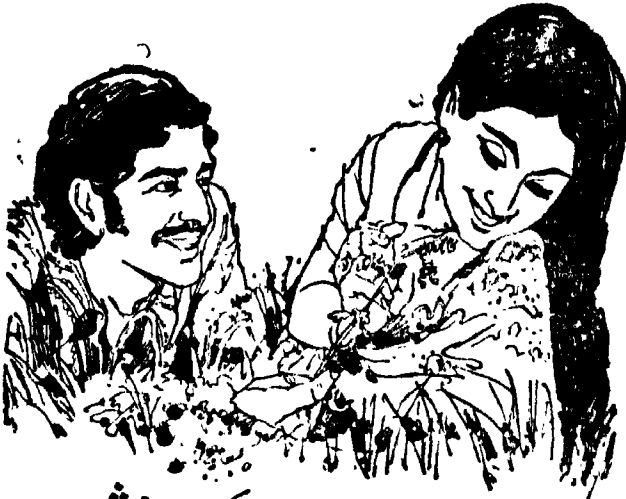
تصوف اور اس کی تعلیم کا اصل مقصد عبودیت اور الوہیت کے مقامات کا تعلق اور ان کے ربط و تعلق کا حصول ہے اور یہ ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ مختلف قسم کی ذلتوں کا سرچشمہ بن کر رہ گیا ہے۔ مولف نے کتاب وسنت کی روشنی میں تمام الجھنوں اور نزاکتوں کو نہایت دل نشیں اور عالمانہ پیرایہ میں واضح کیا ہے۔ صفحات ۸۰، تقطیع متوسط طبع آفسٹ قیمت - 5/- جلد - 7/-

نداء المصنفین دہلی

- ۱۹۵۲ء حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی - اسلام و العلماء - اسلام کا نظام و حقیقت و معیت۔  
تاریخ صقلیہ - تاریخ ملت جلد دوم
- ۱۹۵۵ء اسلام کا تاریخی نظام، تاریخ ادبیات ایران، تاریخ علم و فلسفہ، تاریخ ملت جلد دوم، سلاطین ہند کی  
سیکڑہ علامہ محمد بن طاهر محدث چنگی
- ۱۹۵۶ء ترجمان اللہ جلد ثالث - اسلام کا نظام حکومت و طبع جدید و پذیرت رقیب، جدید القوامی  
سیاسی حیل و بات جلد دوم، غلط فہمے راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات
- ۱۹۵۷ء لغات القرآن جلد دوم، صدیق اکبر تاریخ ملت جلد دوم، سلاطین ہند کی انخلافی س و سول انقلاب کے بعد  
لغات القرآن جلد ششم، سلاطین ہند کی مذہبی و جہانات، تاریخ کجوات، جدید القوامی سیاسی حیل و بات
- ۱۹۵۸ء حضرت عمر کے سرکاری خطوط ۱۸۵۷ء کا تاریخی روضہ چچ جیٹک آزادی ۱۸۵۷ء مصائب و کوارث  
تفسیر نظری اردو جلد پارہ ۲۶ - ۳۰ - حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط
- ۱۹۶۱ء امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق - عروج و زوال کا الہی نظام -  
تفسیر نظری اردو جلد اول، مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط، اسلامی کتب خانے عربیہ نیا  
تاریخ ہند، نئی روشنی
- ۱۹۶۲ء تفسیر نظری اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں، معارف الآثار -  
نیل سے ذرات تک
- ۱۹۶۳ء تفسیر نظری اردو جلد سوم، تاریخ رہہ پیکر شری ضلع بھونور، علماء ہند کا شاندار ماضی اول  
تفسیر نظری اردو جلد چہارم، حضرت عثمان کے سرکاری خطوط عرب و ہند، عبد رسالت میر  
ہندوستان شامان مغلیہ کے عہد میں
- ۱۹۶۵ء ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، جلد اول - تاریخی مقالات  
لامذہبی دور کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نو آبادیاد
- ۱۹۶۶ء تفسیر نظری اردو جلد پنجم، مورخ عشق - خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک -  
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں
- ۱۹۶۷ء ترجمان اللہ جلد چہارم، تفسیر نظری اردو جلد ششم، حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ  
تفسیر نظری اردو جلد ہفتم، تین تذکرے - شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے سبب - کتب و بات  
اسلامی مہندگی عظمت رفتہ -
- ۱۹۶۹ء تفسیر نظری اردو جلد ششم، تاریخ الفوی حیات نوکر حسین - دینی اور اس کا پس منظر  
حیات علیہ السلام، تفسیر نظری اردو جلد ہفتم، آثار و معارف احکام شرعیہ میں حالات - زمانہ کی رعایت
- ۱۹۷۰ء تفسیر نظری اردو جلد ہفتم، بیاضی اور اس کا روحانی علاج، خلافت راشدہ او ہندوستان  
فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب التزیین و التزیین - اخبار و متنزیل  
عربی و ترکی میں قدیم ہندوستان

Subs. Rs. 15-00

Per Copy Rs. 1-50



## سرور و خوشی چاہنے والوں کے لیے لحمینہ

مردوں اور عورتوں کے لیے ایک نئی قوت  
جو کمزوری اور اس کے اسباب و علاج پر  
برسہا برس کی تحقیقات اور تجربات کا پتھر ہے۔  
لحمینہ میں توانائی اور تغذیہ سے بھرپور چالیس اجزاء  
شامل ہیں، جو انسانی جسم اور اعصاب کو چست اور  
طاقت ور بناتے ہیں۔ آپ بھی آج ہی کیجیے



لحمینہ - جسمانی قوتوں کی بیداری کے لیے

حکیم مولوی محمد قمر احمد خاں پرنٹر پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کو کر  
دستہ بڑبان اردو بازار جامع مسجد دہلی ملا سے شائع کیا۔



دوری ۷۶

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کا علمی و دینی مآبہنا



زیرِ ناک

مرتبہ  
سعید احمد بستر آبادی

## مطبوعات دار الفکر

۱۹۳۹ء اسلام کا نظریہ کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانونی شریعت کے نظام کا مسئلہ -

تعلیمات اسلام اور کئی اقوام - سوشلزم کی بنیادی حقیقت -

۱۹۳۸ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاقی - فہم قرآن - تاریخ ملت محمدی - نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم - صراطِ مستقیم (انگریزی)

۱۹۳۷ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی مملکتوں کا مطالعہ -

۱۹۳۶ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم برقی تطبیق پر ضروری اضافات)

مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت محمدی دوم - خلافت راشدہ -

۱۹۳۵ء عقل و فطرت القرآن میں فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سرائے - تاریخ ملت محمدی -

۱۹۳۴ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام حیات و تربیت (کمال)

۱۹۳۳ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور فطرت - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم جس میں غیر معمولی اضافے کیے گئے)

۱۹۳۲ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -

۱۹۳۱ء مسلمانوں کا نظم و نسق - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے)

اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ کلیم اللہ دہلوی -

۱۹۳۰ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت محمدی چہارم - خلافت عباسیہ - تاریخ ملت محمدی - خلافت عباسیہ اولیٰ

۱۹۲۹ء قدس و علی کے مسلمانوں کی علمی خدمات (مکمل) اسلام کے شاندار کارنامے (کمال)

تاریخ ملت محمدی - خلافت عباسیہ دوم - بھٹا -

۱۹۲۸ء تاریخ ملت محمدی - تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد -

اسلامی احکام اسلام - یعنی دنیا میں اسلام کی کونسی جگہ -

۱۹۲۷ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت محمدی - خلافت عثمانیہ - جارج برنارڈ شا -

۱۹۲۶ء آواز اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی مملکتوں کا مطالعہ جلد اول (جس کو

ازمیر فخریہ اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -

۱۹۲۵ء تاریخ شاہجہان - قرآن اور تفسیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء -



# بُرہان

جلد نمبر ۷، بابت ماہ صفر المظفر ۱۳۹۶ھ مطابق فروری ۱۹۷۶ء شمارہ نمبر ۲

## فہرست مضامین

- |     |  |                         |
|-----|--|-------------------------|
| ۶۶  | سعید احمد اکبر آبادی                   | ۱۔ نظرات<br>مقالات      |
|     | مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات | ۲۔ حدیث کا داریتی معیار |
| ۷۰  | مسلم یونیورسٹی علی گڑھ                 | داخلی فہم حدیث          |
| ۸۴  | مولانا سید جلال الدین عمری صاحب        | ۳۔ اسلام کا قانون وراثت |
|     | مولانا بدر الزمان نیپالی               | ۴۔ علم منطق (ایک جائزہ) |
| ۱۰۲ | مرکزی دارالعلوم بنارس                  |                         |
|     | ڈاکٹر کبیر احمد جاسی                   | ۵۔ شعرائے تاشقند        |
| ۱۱۸ | ایم اے (علیگ) پی ایچ ڈی                |                         |
|     | جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی            |                         |
| ۱۲۶ | س ع                                    | ۶۔ تبصرے                |

# نظرات

بڑی خوشی کی بات ہے کہ مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند نے ابھی اپنے اواخر جنوری کے جلسہ میں قطعی طور پر فیصلہ کر دیا ہے کہ دارالعلوم دیوبند کا یکصد و سیزدہ سالہ جشن مارچ ۱۹۹۷ء کے اواخر میں عالمی پیمانہ پر منایا جائے، اندازہ کیا گیا ہے کہ دنیا کے ہر گوشہ سے اور برصغیر انڈوپاک کے ڈھائی تین لاکھ افراد اس میں شریک ہونگے، چنانچہ اسی کے مطابق تیاریاں شروع کر دی گئی ہیں اور مولانا حامدا لافضاری غازی کی سرکردگی میں یکم فروری سے باضابطہ ایک دفتر قائم کر دیا گیا ہے، دارالعلوم دیوبند کی جامع اور محققانہ تاریخ جو چند برس سے بڑے اہتمام سے لکھی جا رہی تھی وہ اب قریب الختم ہے، حسن کے موقع پر یہ کتاب بھی کئی جلدوں میں اردو، عربی اور انگریزی میں شائع ہوگی۔ ہم سب کو دعا کرنی چاہئے کہ یہ حسن بہمدوجہ کامیاب اور اسلام اور مسلمانوں کے لئے فلاح و خیر کا موجب ہو۔

امیر خسرو تقریبات جن کا غلغلہ ایک عرصہ سے برپا تھا اس کا آغاز و گیان بھون نئی دہلی میں ۲۳ جنوری کو صدر جمہوریہ کے خطبہ سے ہوا اور ۲۵ جنوری تک بین الاقوامی سیدنا رکی صورت میں جاری رہیں، اس موقع پر امیر خسرو تقریبات نیشنل کمیٹی کی طرف سے دو کتابیں شائع کی گئیں جو امیر خسرو کی حیات اور ان کے کارناموں پر مختلف اربابِ قلم کے مقالات پر مشتمل اور انگریزی اور اردو میں الگ الگ تھیں ان کے علاوہ امیر خسرو سے متعلق چند چھوٹے چھوٹے

رسالے بھی شائع کئے گئے جو بجائے خود مفید ہیں اور امیرؒ کی زندگی کے کسی نہ کسی پہلو کو ظاہر کرتے ہیں، لیکن اس سے قطع نظر انتظامی ابتری اور پراگندگی کا جو منظر یہاں نظر آیا وہ بے حد افسوسناک اور شرمناک ہے۔ جن لوگوں سے مقالات لکھوائے گئے تھے ان میں متعدد حضرات ہیں (جن میں ایک راقم الحروف بھی ہے) جن کو مقالہ کے شائع ہونے کی اطلاع تک نہیں دی گئی، کتاب اور مقالہ کا آف پرنٹ بھیجنا تو دور کی بات ہے، ہندوستانی مندوبین و مدعوین کے لئے نہ کہیں قیام کا انتظام تھا نہ طعام کا۔ اور کسی قسم کی سواری کا۔ ایک سادہ دعوت نامہ ۲۰ جنوری کو یہاں سے روانہ کیا گیا، جب کہ کانفرنس ۲۳ کی صبح سے شروع ہو رہی تھی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود دہلی اور نئی دہلی میں دعوت نامہ بعض لوگوں کو اتنی تاخیر سے ملا کہ وہ پہلے دن کے اجلاس میں شریک نہیں ہو سکے۔ جن حضرات کو بیرون دہلی دور دراز کے مقامات سے آنا تھا اس سے اُن کی تکالیف کا اندازہ ہو سکتا ہے، پھر نہ سمینار کا کوئی مطبوعہ پروگرام تھا اور نہ جیسا کہ اس قسم کی کانفرنسوں اور سمیناروں میں عام طور پر ہوتا ہے۔ کوئی پارٹی، کوئی استقبال اور نہ کوئی کلچرل پروگرام۔ اس کے علاوہ مندوبین و مدعوین کے ساتھ ادب و احترام کا وہ معاملہ نہیں کیا گیا جو کرنا چاہئے تھا۔ اس بنا پر ہر شخص وہاں پر سخت شاکِی اور بیزار نظر آتا تھا۔ غرض کہ اس کانفرنس اور سمینار کو ہرگز کامیاب نہیں کیا جاسکتا۔ ہم حکومت سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ قرار واقعی اس کی تحقیق کرائے کہ یہی علمی اور ادبی کانفرنسیں جب یونیورسٹیوں میں، ارباب یونیورسٹی کے زیر اہتمام و انتظام ہوتی ہیں تو نہایت شاندار اور کامیاب ہوتی ہیں، لیکن جب ان کانفرنسوں کا دروبست اور ان کا اہتمام و انتظام سرکاری لوگوں اور گورنمنٹ کے عہدہ داروں کے ہاتھ میں ہوتا ہے تو شرمناک حد تک ناکامیاب رہتی ہیں۔

افسوس ہے، مولانا عبدالباری ندوی کا گذشتہ مہینہ ایک طویل علالت کے بعد ۸۲ برس کی عمر میں ان کے وطن لکھنؤ میں انتقال ہو گیا، مولانا کے نہایت ذہین اور طبع ہونے کی دلیل اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان کی اصل تعلیم قدیم طریقہ کے مطابق عربی اور فارسی کی تھی، اور انگریزی غالباً ہائی اسکول تک پڑھی تھی، لیکن اپنے ذاتی مطالعہ اور شوق سے انھوں نے انگریزی میں اتنی استعداد ہم پہنچائی کہ اولاً فلسفہ یورپ اور ثانیاً سائنس کا مطالعہ کر سکیں۔ فلسفہ سے انھیں خاص مناسبت تھی۔ چنانچہ اس میں ایسا کمال حاصل کیا کہ برکے، برگسان، اور ڈیوڈ ہیوم پر انھوں نے کتابیں لکھیں اور ان کی بعض کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا، اور نہ صرف یہ بلکہ عثمانیہ یونیورسٹی میں پہلے فلسفہ کے لکچرر اور پھر اس کے ریڈر مقرر ہوئے، اسی زبان میں سیرت النبیؐ مصنفہ مولانا سید سلیمان ندوی کی جلد سوئم کے قدیم ایڈیشن میں مرحوم نے معجزات پر جو ایک باب لکھا تھا وہ زبان و بیان اور استدلال و استنتاج کے اعتبار سے ایک نہایت اہم مقالہ کی حیثیت رکھتا تھا۔

طبع سلیم اگر رہنا نہ ہو تو فرط ذہانت اور فلسفہ کے ساتھ انہماک و توغل بسا اوقات گمراہی کا سبب ہو جاتے ہیں، چنانچہ مرحوم کے ساتھ یہی ہوا، زندگی والحاد کا شکار ہو گئے، ایک مدت کے بعد جب مولانا تھانوی سے بیعت ہوئے تو فلسفہ کا رد عمل اس شکل میں ہوا کہ مذہب کا رہبانی تصور غالب آگیا، غرض کہ وہ ہر زمانہ میں ع

اے روکشی طبع تو برمن بلا شری

کا مصداق رہے۔ عملاً بڑے صلح، نیک، متقی اور پرہیزگار، زاہد و عابد شب زندہ دار اور اخلاقی اعتبار سے بڑے شگفتہ طبع، بذلہ سنخ و ملنسار تھے۔ مولانا شبلیؒ کی تعلیم و تربیت نے اکابر علماء و فضلاء اور نامور ارباب قلم کی جو عظیم نسل پیدا کی تھی مولانا غالباً اس کی آخری یادگار تھے، ان کی آخری تصنیف جو بڑی معرکہ آرا ہے۔ ”مذہب و سائنس“

ہے۔ اللہ تعالیٰ لغزشوں اور اور خطاؤں کو معاف فرمادے اور انھیں مغفرت بخش  
کی نعمتوں سے نوازے، آمین۔

ناگزیر مصروفیتوں کے باعث اس مرتبہ غزوات و سرایا کی سترہویں قسط حوالہ قلم  
نہیں ہو سکی، جس کا افسوس ہے۔

## انتخاب الترغیب والترہیب

مولفہ

محدثہ تحلیل مافظ زکی الدین المنذری المتوفی ۱۲۵۶ھ

ترجمہ: مولوی عبداللہ صاحب طارق دہلوی

اعمال خیر پر اجر و ثواب اور بد اعمالیوں پر زجر و عتاب پر متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن  
اس موضوع پر المنذری کی اس کتاب سے بہتر اور کوئی کتاب نہیں ہے۔ اس کے متعدد  
تراجم وقتاً فوقتاً ہوئے مگر نامکمل ہی شائع ہوئے۔ کتاب کی افادیت اور اہمیت  
کے پیش نظر اس کی ضرورت تھی کہ اس میں مکمل رات اور سندوں کے اعتبار سے  
مکرر حدیثوں کو نکال کر اصل متن تشریحی ترجمہ کے ساتھ ملا کر طبع کرایا جائے۔  
ندوة المصنفین نے نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے ساتھ شائع کرنے کا پروگرام بنایا جو  
جس کی پہلی جلد آپ کے سامنے ہے، جلد دوم زیر طبع ہے۔ صفحات ۵۰ قیمت ۱۵/۱۵ جلد ۱۸/۱۸

ندوة المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد دہلی ۱۱۰۰۶

# حدیث کا درآتی معیار

( داخلی فہم حدیث )

## ایمان بالملائکۃ

مولانا محمد تقی امینی صاحبِ ناظمِ دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

ملائکہ ایمان کا مقصد | ملائکہ (فرشتے) ایمان لانے کا مقصد یہ ہے کہ نظامِ وجود میں ان کی صحیح حیثیت نظروں کے سامنے رہے تاکہ اللہ سے خالص رشتہ قائم کرنے میں اس راہ سے شرک کی آمیزش نہ ہو اور انسان فرائض منصبی کی ادائیگی میں ان کے تعاون سے محروم نہ رہے۔  
اصلاً یہ کوئی مستقل عنوان نہیں ہے بلکہ ایمان باللہ ہی کا تقاضا اور ضمیمہ ہے لیکن چونکہ ہمیشہ ملائکہ کی حیثیت اور ان کے کام کے بارے میں طرح طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہوئیں اور لوگ شرک میں مبتلا ہوئے اس لئے مستقل عنوان کی ضرورت پیش آئی۔  
ملائکہ سے مراد | ملائکہ۔ ملک اور ملاک کی جمع ہے جس کے لغوی معنی فرستادہ، اور قاصد کے ہیں۔  
کلام عرب میں ہے :

الکئی الیہ ای ارسلنی الیہ لہ بھیجا مجھ کو اس کی طرف۔

لہ فرالدین رازی تفسیر کبیر ۱۱ مسئلہ الثانیۃ فی بیان حقیقۃ الملائکۃ۔



لیکن یہاں اللہ کی وہ نورانی مخلوق مراد ہے جو باطنی طور پر کائنات کا انتظام چلانے پر مامور ہے اور مختلف کاموں میں اس کی حیثیت سفیر و قاصد کی ہے بالخصوص اصلاح و تزکیہ کے پروگرام میں اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان سفارت کے فرائض اسی کے سپرد تھے۔

ملائکہ کے سپرد مختلف کام | قرآن حکیم میں فرشتوں کی حقیقت سے بحث نہیں کی گئی ان پر جس قدر ایمان مطلوب ہے اس کے لئے حقیقت معلوم کرنے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ پھر فرشتوں کا تعلق غاص نورانیت سے ہے جس کی کتبہ رسائی میں مادی کثافت مانع ہے اس بناء پر نظام وجود میں ان کی حیثیت اور ان کے کام کی نوعیت بیان کرنے پر اکتفاء کیا گیا جس سے مطلوبہ ایمان کی ضرورت پوری ہو جاتی اور غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ مثلاً قرآن حکیم میں ہے:

۱۔ ملائکہ کے ذریعہ اللہ کے حکم کا نفاذ ہوتا ہے:

اذ یوحی ربک الی الملائکۃ انی معکم  
فثبتوا الذین امنوا  
یا دکر و، جب آپ کرب فرشتوں کو حکم کر رہا  
تھا کہ میں تمہارے ساتھ ہوں تم مومنوں کو  
(الانفال ۶۴) ثابت قدم رکھو۔

۲۔ وہ اللہ کے حکم و مرضی کو مخلوق تک پہنچانے میں بطور سفیر و قاصد کام کرتے ہیں:

اللہ یتصطفیٰ من الملائکۃ رُسُلًا  
ومن الناس - (الاحقاف ۱۰) اللہ ہی فرشتوں اور انسانوں سے رسول  
(قاصد منتخب کرتا ہے۔)

۳۔ کائنات میں مختلف کاموں کی تدبیر و تنظیم ان کے سپرد ہے:

فالمذبحرات امرا - پھر ان فرشتوں کی قسم جو کام کی تدبیر کرنے  
والے ہیں۔ (النہات ۱۷)

۴۔ انسان کے اعمال کی نگرانی و نگہبانی ان کے سپرد ہے:

وَإِنَّ عَلَیْكُمْ لَنُفِطِینَ کَرَامًا کَاتِبِینَ  
یَعْلَمُونَ مَا تَعْمَلُونَ۔ (الانعام ۱) بیشک تمہارے اوپر نگہبان مقرر ہیں جو معزز ہیں لکھنوالے  
ہیں جو تم کرتے ہو وہ اس کو جانتے ہیں۔

- ۵۔ انسان کی حفاظت و نگرانی کے لئے کچھ فرشتے مقرر ہیں:
- لہ معقبات من بین ید یدہ و  
من خلفہ یحفظونہ من امر اللہ
- انسان کے آگے پیچھے یکے بعد دیگرے آئوے  
فرشتے ہیں جو اللہ کے حکم کے مطابق اس کی  
حفاظت کرتے ہیں۔ (الرعد ۲)
- ۶۔ نیک کام کرنے والوں پر اللہ کی رحمت و بشارت فرشتوں کے ذریعہ نازل ہوتی ہے:
- تتنزل علیہم الملائکۃ الاتخافوا  
ولا تحزنوا والبشروا بالجنة التي  
کنتم توعدون۔ (فصلت ۶۴)
- ان پر فرشتے یہ کہتے ہوئے اترتے ہیں کہ نہ خوف  
کھاؤ نہ غم کرو اور اس جنت کی خوشخبری  
سنو جس کا تم سے وعدہ کیا گیا تھا۔
- ۷۔ بدکاروں پر ان کے ذریعہ اللہ کی لعنت اور اس کے عذاب کا نزول ہوتا ہے:
- اولئك ج: اءہم ان علیہم  
لعنة الله والملائکۃ والناس  
اجمعین۔ (البقرہ ۱۱۹)
- ان لوگوں کی یہ سزا ہے کہ ان پر  
اللہ کی فرشتوں کی اور انسانوں کی  
لعنت ہے۔
- حضرت لوط علیہ السلام کے پاس ان کی قوم کے عذاب کے لئے فرشتے آئے تھے:
- قالوا یلوط انادریل ربک  
انھوں نے کہا اے لوط! ہم تیرے رب  
کے فرستادہ ہیں۔ (ہود، ۷۴)
- ۸۔ اللہ اور اس کے رسولوں کے درمیان سفارت کا کام ان کے سپرد ہے:
- اویرسل رسولا فیوحی باذنہ  
ما یشاء۔ (الزخرف ۵۴)
- یا اپنا سفیر اللہ بھیجتا ہے اور اس کی اجازت  
سے جو اللہ چاہتا وہ وحی کرتا ہے۔
- حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے:
- فانہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ  
جبریل (فرشتہ) نے قرآن اللہ کے حکم سے  
آپ کے دل پر اتارا۔ (البقرہ ۱۲۹)

کائنات میں توراتی و | یہ اور ان کے علاوہ بہت سی آیتیں ہیں جن میں ملائکہ سے متعلق مختلف  
مادی و قسم کی قوتیں | ذرا غص کا ذکر ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ انسان کی طرح کائنات میں  
بھی دو قسم کی قوتیں کارفرما ہیں۔

۱۔ نورانی اور

۲۔ مادی

مادی کی نمائندگی مادی اشیاء کرتی ہیں اور نورانی کی نمائندگی ملائکہ کرتے ہیں۔ پھر  
دونوں کے مجموعے سے علل و اسباب کا وہ سلسلہ وجود میں آتا ہے جس پر کائناتی نظام قائم ہے۔  
بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مادی علل و اسباب پائے جانے کے باوجود شے وجود میں نہیں آتی  
جس کو بخت و اتفاق کا نتیجہ قرار دیا جاتا ہے حالانکہ کائنات میں علل و اسباب کا اصول تسلیم  
کرنے کے بعد بخت و اتفاق کوئی معنی نہیں رکھتا۔ یہ دراصل نورانی سبب کے نہ پائے جانے کا  
نتیجہ ہوتا ہے جس کو لاعلمی کی بنا پر بخت و اتفاق سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مادی اشیاء کے طبائع  
و خواص سے انکار نہیں، لیکن ان کے مؤثر ہونے کے لئے نورانی اسباب کا تعاون ضروری ہے۔  
اور یہ تعاون بھی بالذات کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ جب تک اللہ کی مرضی و مشیت اس کے ساتھ  
داخل ہو جس کے بغیر موانع کے انسداد کی کوئی شکل نہیں ہے۔ اس طرح فرشتوں کی تدبیر  
و تنظیم کے باوجود ہر شے کا آخری سر اللہ کے ہاتھ ہے اور شے کے وجود میں آنے نہ آنے کی  
آخری تدبیر اسی کا حکم ہے :

يُدَبِّرُ الْأُمُورَ مِنَ السَّمَاءِ فِي الْوَحْيِ      اللہ آسمان سے زمین تک ہر کام کی تدبیر  
(استجدہ ۱۴) کرتا ہے۔

اصل اللہ کی مرضی و | غرض علل و اسباب کے مجموعے میں نہ تھا مادی اشیاء کے طبائع و خواص  
مشیت اور حکم ہے | مؤثر ہیں اور نہ نورانی مخلوق کا تعاون بالذات مؤثر ہے بلکہ اصل اللہ  
کی مرضی و مشیت اور حکم ہے :

مَا يَفْقَهُ اَدْلَهُ مِنْ تَخَفُفٍ فَلَا  
مُسْرَاكَ لَهُ وَمَا يَمْسُكَ فَلَا مَرَّةً  
لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ  
اللہ لوگوں کے لئے جو رحمت کھول دے  
اس کوئی روکنے والا نہیں اور جو روک لے  
اس کے سوا کوئی چھوڑنے والا نہیں وہی  
غالب اور حکمت والا ہے۔ (فاطر ۱۱)

انسانوں اور فرشتوں کی تدبیریں اللہ کی تدبیر کے منافی نہیں کریہ بھی اسی کے حکم و مشیت سے  
ہیں اور انھیں پرکاشنائی نظام قائم اور علل و اسباب کا سلسلہ جاری ہے۔ لیکن ان تدبیروں کے  
پائے جانے کے باوجود اللہ کی حیثیت مضبوط و عطل کی نہیں بلکہ اس کی شان یہ ہے:

يَسْأَلُهُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ  
كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ (الرحمن ۲۲)  
اس سے آسمان و زمین کے سب مانگتے  
ہیں وہ ہر دن ایک کام میں ہے۔

مرضی و مشیت اور حکم کی پہلے کائناتی نظام کے بہت سے گوشوں اور فیصلوں کی فرشتوں کو بھی  
اطلاع غالباً ملتا رہتا ہے۔ خبر نہیں ہوتی جن کیلئے وہ وہ وقت اللہ کے حکم و فیصلہ کے منتظر  
رہتے اور ان کے آجانے پر اپنی تدبیریں کرتے ہیں۔ حکم و فیصلہ کی پہلے اطلاع غالباً ملتا رہتا ہے (مجلس  
اطلی) کو ہوتی ہے۔ جس کا ذکر قرآن حکیم میں ہے:

مَا كَانَ يَوْمٌ مِنْ عِلْمِ بَلَاءِكَ إِلَّا غَلَا  
اِفْتِخَابُ مَعْمُورٍ اِنْ يُلَاحِظْ اِلَّا اَنَا  
اَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ۔  
مجھے ملا وہ اعلیٰ کی کچھ خبر نہ تھی جب وہ آپس  
میں گفتگو کر رہے تھے میرے پاس وحی  
صرف اس لئے آئی ہے کہ میں صاف مٹا  
ڈرانے والا ہوں۔ (ص ۱۵۷)

دوسری جگہ ہے:

لَا يَسْمَعُونَ اِلَى الْمَلَائِكَةِ اِلَّا غَلَا  
وَيُفَكِّدُ خُوفَ مَنْ يَلُجُّ جَانِبَ۔  
شیاطین ملائکہ اعلیٰ کی جانب کان بھی  
نہیں لگا سکتے اور ہر طرف سے دھکے دے  
دیئے جاتے ہیں۔ (الصفت ۱۱)

لواء اعلیٰ سے مراد ہیں :

افاضل الملائکۃ ومقریہوا الحضرة<sup>۱</sup> | بلند مرتبہ فرشتے اور مقربین بارگاہ۔

مہر کی مناسبت | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعلقہ آیتوں کی معنوی دلالت سے جو  
سے چند حدیثیں | کچھ فرمایا اس کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔ موقع کی مناسبت سے  
چند حدیثیں یہ ہیں۔ مثلاً:-

فرشتے نورانی مخلوق ہیں :

خلقت الملائکۃ من نور<sup>۲</sup> | فرشتے نور سے پیدا کئے گئے۔

فرشتے انسان کی شکل میں آسکتے ہیں :

تیمثل لی الملائکۃ احيانا رجلا فیکلفی<sup>۳</sup> | فرشتہ کبھی میرے لئے انسان کی شکل اختیار کرتا  
فاعی ما یقول | ہے پھر وہ مجھ سے کلام کرتا اور اس کی گفتگو  
میں یاد کر لیتا ہوں۔

رأیت اللیلۃ رجلین یتانی فقال<sup>۴</sup> | میں نے رات دو آدمیوں کو دیکھا انھوں  
الذی یوقد النار مالک خازن | نے کہا جو آگ روشن کر رہا ہے وہ مالک  
النار وانا جبرئیل وهذا | دوزخ کا خازن ہے میں جبرئیل اور یہ  
میکائیل<sup>۵</sup> | میکائیل ہے۔

حکم و فیصلہ کے وقت | اللہ کے حکم و فیصلہ کے وقت فرشتوں کی کیفیت ہوتی ہے :  
ملائکہ کی کیفیت | اذا قضی اللہ تعالیٰ جب اللہ آسمان میں کوئی حکم و فیصلہ کرتا  
الامر فی السماء ضربت الملائکۃ | ہے تو فرشتے اس کی طرف ہر تن گوش  
باجنحتہا خضعوا للقول کانتہ | ہونے کے لئے اپنے بازوؤں کو بھر دھرتے

۱۔ ولی اللہ۔ حجة اللہ ابوالفتح باب ذکر الملائکۃ علی<sup>۶</sup> | مسلم کتاب الزہد باب فی احادیث متفرقة۔

۲۔ بخاری ج ۱ کتاب بدء الخلق باب ذکر الملائکۃ۔

صلصلة على صفوان فاذا فزع  
 عن قلوبهم قالوا ماذا قال ربكم  
 قالوا الحق وهو العلي الكبير ۝  
 ہیں اور اس سے ایسی آواز پیدا ہوتی ہے  
 جیسی زنجیر کو چکنے پتھر پر مارنے یا کھینچنے  
 سے پیدا ہوتی ہے پھر جب گھبراہٹ دھڑکائی  
 تو کہتے ہیں کہ تمہارے رب نے کیا فرمایا جواب ملتا ہے کہ ”حق بات“ وہی بلند و بڑا ہے  
 دوسری جگہ ہے :

اذا قضی امرًا استجمل العرش  
 ثم یسبح اهل السماء الذین یلوئم  
 حتی یملغ التسبیح اهل هذه  
 الدنيا ثم قال الذین یلوئم  
 جملة العرش لجملة العرش ماذا  
 قال ربکم فیمخبرونہم ماذا  
 قال فیمستخبر بعض اهل السموات  
 بعضا حتی یملغ الخبرا اهل هذا  
 السماء ۝  
 جب اللہ کوئی حکم و فیصلہ فرمایا ہے تو عرش  
 کے اٹھانے والے ”سبحان اللہ“ کہتے ہیں  
 پھر اُس آسمان والے سبحان اللہ کہتے ہیں جو  
 ان سے قریب ہوتے ہیں یہاں تک کہ تسبیح  
 اس دنیا والوں تک پہنچتی ہے پھر وہ فرشتے  
 جو عرش اٹھانے والوں کے قریب ہوتے ہیں  
 پوچھتے ہیں کہ تمہارے رب نے کیا فرمایا  
 پھر ایک دوسرے کو خبر دیتے ہیں یہاں تک  
 کہ یہ خبر اس آسمان والوں تک پہنچتی ہے۔

اس حکم و فیصلہ اور گفتگو کا تعلق نورانی دنیا سے ہے جس کو قریب الفہم بنانے کے لئے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ تعبیر اختیار کی، اصل حقیقت تک رسائی میں مادی دنیا کی  
 مادی کثافت مانع ہے۔

حکم و فیصلہ کی | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قریب الفہم بنانے کے لئے حکم و فیصلہ کی بعض  
 بعض مثالیں | مثالیں بھی بیان کی ہیں تشریحی امور میں، مثلاً :

۝ بخاری ج ۲ کتاب التفسیر سورہ سبا۔ ۝ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۲۸ مطبوعہ  
 مطبع مبینہ مصر۔

قال فيم يختصم الملا على  
قلت في الكفا رات قال وما  
هن قلت مشى الاقدام الى  
الجماعات والجلوس في المساجد  
بعد الصلوة واسباغ الوضوء  
حين الكريهات قال ثم فيم قال  
قلت في الدرجات قال وما هن  
قلت المعام الطعام ولين الكلام  
والصلوة والناس نيام له  
تكوينی امور میں مثلاً :

ارشاد ہوا کس بات میں ملا علی گفتگو کر رہی  
ہیں میں نے کہا گفتگو رات کے وقت ہوا وہ  
کیا ہیں میں نے کہا جماعت کی طرف جانا  
مسجدوں میں غار کے بعد بیٹھنا لوگواریں  
کے وقت وضو پورا کرنا ارشاد ہوا پھر  
کس میں گفتگو کر رہے ہیں میں نے کہا  
درجات میں ارشاد ہوا وہ کیا ہیں، میں  
نے کہا کھانا کھلانا گفتگو میں نرمی کرنا اور  
ایسے وقت نماز پڑھنا کہ لوگ سو رہے ہوں۔

اللہ جب کسی بندہ سے محبت کرتا ہے تو جبرئیل  
کو بلا کر کہتا ہے کہ میں فلاں بندہ سے محبت  
کرتا ہوں تم بھی اس سے محبت کرو۔ جبرئیل  
اس سے محبت کرنے لگتے ہیں پھر وہ آسمان  
میں منادی کر دیتے ہیں کہ اللہ فلاں بندہ  
سے محبت کرتا ہے تم سب اس سے محبت  
کرو۔ آسمان والے اس سے محبت کرنے  
لگتے ہیں پھر اس کی مقبولیت زمین میں  
پھیل جاتی ہے۔ اسی طرح جب اللہ کسی  
بندہ کو ناپسند کرتا ہے تو جبرئیل کو بلا کر کہتا ہے

ان الله اذا احب عبداً دعا  
جبرئيل عليه السلام فقال  
اني احب فلانا فاحبه قال فيحبه  
جبرئيل ثم ينادي جبرئيل في السماء  
فيقول ان الله يحب فلانا فلنحبوا  
فيحبه اهل السماء قال ثم يوضع  
له القبول في الارض واذا  
الغض الله عبداً دعا جبرئيل  
فيقول اني الغض فلانا فابغضه  
قال فيبغضه جبرئيل ثم ينادي

فی اهل السماء ان الله یغض  
فلانا قال فیغضونه  
ثم توضع له البغضاء فی الارض  
کرمین فذلک بنده کوناپسند کرتا ہوں تم  
بھی اس کوناپسند کرو جبریلؑ اس کوناپسند  
کرنے لگتے ہیں پھر وہ آسمان میں منادی  
کرویتے ہیں کہ اللہ فلاں بندہ کوناپسند کرتا ہے تم بھی اس کوناپسند کرو۔ آسمان  
والے اس کوناپسند کرنے لگتے ہیں پھر اس کے لئے ناپسندیدگی زمین میں  
پھیل جاتی ہے۔

شاہ ولی اللہ ملّا علیٰ میں حکم فیصلہ سے متعلق کہتے ہیں :  
ان هنالك یزول القضاء و  
یتعین الاموال المشار الیه بقوله  
تعالیٰ " فیہا یفرق کل امر حکیم"  
وان هنالك یتقرر الشرائع بوجه  
من الوجوه ۷  
اس جگہ تکمیل و فیصلے نازل ہوتے اور وہ امور  
متعین ہوتے ہیں جن کی طرف اشارہ  
قرآن کی اس آیت " فیہا یفرق الخ " اس  
مبارک رات میں حکمت پر مبنی امور تصفیہ  
پاتے ہیں، میں ہے اولیک طرح سے اُسی  
جگہ شرائع کا تقرر ہوتا ہے۔

نورانی سبب کی طرف | ملائکہ کس کس طرح شے کے وجود میں نورانی سبب کا مقام حاصل  
کرتے ہیں ؟ اس کی تفصیل نہیں بتائی گئی کیونکہ اس کا زیادہ تعلق  
نکوئی امور سے ہے جن سے عدم واقفیت کائناتی نظام چلانے کے لئے ناگزیر ہے۔ قرآن و  
حدیث میں تعبیرات ایسی ہیں جن سے اس طرف اشارہ ہوتا ہے مثلاً  
۱۔ تائید غیبی  
قرآن حکیم میں ہے :

۱۔ مسلم ۲ کتاب البر والصلة والادب باب اذا حب الله عبدا الخ  
۲۔ ولی اللہ۔ حجۃ اللہ ابوالغیاب ذکر الملاء الاعلیٰ۔



ایڈناہ بروح القدس ہم نے عیسیٰؑ کی روح القدس کے  
(البقرہ ۱۱) ذریعہ مدد کی۔

”روح القدس“ سے مراد حضرت جبریلؑ ہیں، یا شاہ ولی اللہؒ کے نزدیک کسی معاملہ میں  
افضل ترین ملائکہ کے اجماع کو تائید روح القدس سے تعبیر کیا جاتا ہے (غالباً اس اجماع کے  
سربراہ حضرت جبریلؑ ہیں)۔

و یستحق اجماعہم المستحقون ان کے دوا می اجماع کو تائید روح القدس  
بتائید روح القدس۔ لہٰذا کا نام دیا جاتا ہے۔

اسی قسم کی تائید سے انبیاء علیہم السلام فیضیاب ہوتے تھے۔ جس کے ذریعہ بہت سی  
وہ خلاف عادت باتیں انبیاء سے ظاہر ہوتی تھیں۔ جن کو ”معجزات“ کہا جاتا ہے:

وتمشہنالك بركات لم تعهد اس جگہ بہت سی خلاف عادت برکتیں  
فی العادة فسمی بالمعجزات لہٰذا ظاہر ہوتی ہیں جن کا نام ”معجزات“ ہے  
طائف کے واقعہ میں رسول اللہؐ سے پہاڑوں پر مامور فرشتہ نے کہا تھا:

ان شئت ان اخلق علیہم اگر آپ چاہیں تو ان پر دو پہاڑوں کو  
الاخشین ملا دوں۔

رسول اللہؐ نے جواب میں فرمایا:

بل ارجوان ینخرج اللہ عن وجل (نہیں) بلکہ امید کرتا ہوں کہ اللہ ان کی  
من اصلاہم من یعبد اللہ نسل سے ایسے لوگ پیدا کر دے جو انہیں  
عن وجل وحدہ لا یشرک بہ اللہ کی عبادت کریں اور کسی کو اس کے  
شیئاً ساتھ شریک نہ کریں۔

اللہ ولی اللہ۔ حجۃ اللہ البالغہ باب ذکر الملائکۃ الاعلیٰ۔

لہٰذا بخاری ج ۱ کتاب بدر الخلق باب ذکر الملائکۃ۔

رسول اللہ ﷺ نے بدر کے دن فرمایا:

هَذَا جِبْرِيلُ اخذ برأس فرسه  
عليه اداة الحرب ۛ

جبریلؑ میں جو گھوڑے کا سر پکڑے ہیں  
جس پر جنگ کا سامان ہے۔

۲۔ نصرت الہی -

الَّذِي يُكَفِّرُ عَنْكُمْ أَنْ تُمْسِدُوا بِرُءُوسِكُمْ ثَلَاثَةَ  
الْآلَافِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلِينَ ۛ  
فَارْتَبِلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا وَجُودًا لَمْ  
تَرَوْهَا ۛ

کیا تمہیں کافی نہیں ہے کہ تمہارا پروردگار تمہاری  
مدد کے لئے تین ہزار فرشتے اُتارے۔  
ہم نے ان پر ہوا بھیجی اور وہ لشکر جس کو تم  
نے نہیں دیکھا۔

۳۔ فرشتوں کا تصرف

امالة الملك فایعاد بالخير و  
تصديق بالحق ۛ

فرشتہ کا تصرف امور خیر کی طرف رغبت  
دلانا اور حق کی تصدیق ہے۔

۴۔ فرشتوں کا بازو جھکانا۔

ان الملائكة تنضع اجنتها راضًا  
بطالب العلم ۛ

فرشتے اپنے بازو طالب علم کی رضا مندی  
کے لئے جھکا دیتے ہیں۔

۵۔ فرشتوں کی دعا و بددعا۔

ما من يوم يصبر العباد فيه  
الا وملكان ينزلان فيقول  
احد هما اللهم اعط منفقًا خلفًا  
ويقول الآخر اللهم اعط

ہر دن دو فرشتے اترتے ہیں جن میں سے  
ایک کہتا ہے کہ اے اللہ خرچ کرنے والے  
کو بدل عطا فرما اور دوسرا کہتا ہے کہ اے اللہ  
روکنے والے کو ضیاع و حرمان سے

۱۔ بخاری ج ۲ کتاب المغازی باب شہود الملائكة بدرًا ۛ آل عمران ۛ ۱۳ ۛ الاحزاب ۛ ۲

ۛ ترمذی و مشکوٰۃ باب الوسوسة ۛ احمد و ابوداؤد و مشکوٰۃ کتاب العلم

دوہار کر۔

مسکاتلغا لہ

شاہ ولی اللہؒ کے بیان سے | قرآن و حدیث میں اس قسم کی بہت سی باتیں فرشتوں کی طرف  
مزید وضاحت | منسوب ہیں جن سے نورانی سبب کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ شاہ  
ولی اللہؒ نے بعض فرشتوں کے کچھ کام بتائے ہیں جن سے مزید وضاحت ہوتی ہے۔ مثلاً  
لما را علیٰ کے ذکر میں ہے :

متلقى من ربہا استحسان النظار اپنے رب سے وہ نظام صالح کا استحسان اور  
الصالح واستحسان خلافہ غیر صالح کا استہجان حاصل کرتے ہیں۔  
استحسان (مستحسن و اچھا سمجھنا) واستہجان (غیر مستحسن و برا سمجھنا) صرف زبانی نہیں بلکہ  
نظام عالم سے متعلق اللہ کی "پالیسی" حاصل کر کے اس کے مناسب تدبیریں کرتے اور دوسرے  
فرشتوں سے متعلق امور ان کے سپرد کرتے ہیں، پھر یہ فرشتے اس قسم کے کام انجام دیتے ہیں،  
ویدوشرون فی بعض الاشیاء یہ فرشتے بعض طبعی چیزوں کی حرکت و گئی  
الطبیعة فی تضاعیف حركاتها کرنے یا بدل جانے میں اثر کرتے ہیں جیسے  
وتحولاتها لاید جرح حجر کوئی پتھر لڑھکتا ہے تو کسی معزز فرشتہ کے  
فاشرفیہ ملک کریم عند ذلک غشی اثر سے اس کی حرکت عادت و معمول سے  
فی الارض اکثر ما بتصور فی العادة زیادہ تیز ہو جاتی ہے یا شکاری دریا میں  
وربما التقى الصیاد شبکة فی الفجر جال ڈالتا ہے تو فرشتے بعض مچھلیوں کے  
فجاءت افواج من الملائكة دل میں ڈالتے ہیں کہ اس میں آجاؤ اور  
تلهم فی قلب هذا السمكة ان بعض کے دل ڈالتے ہیں کہ زائو بعض کے  
تقحم وهذا ان تهرب و لئے رسی کو سمیٹ دیتے اور بعض کے لئے  
تقبض حبلا وتبسط اخوی وہی کشادہ کر دیتے ہیں۔ ان مچھلیوں کو ریتہ

لہ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ باب الافئاق و ذکر اہرہ الامساک لہ شاہ ولی اللہؒ علیہ السلام باب فی ذکر الملائکۃ علی

لا تعالم لم تفعل ذلك ولكن  
تتبع ما اطمعت وقيمتا تقا لت  
فتنان فجاءت الملائكة تزيين  
قلوب هذه الشجاعة والثبات  
يا حاديث وخيالات يقضيها  
المقام وتلهم حيل الغلبة و  
وتؤيد في التزم واشباهه و  
في قلوب تلك اضداد هذه  
الخصال ليقتضى الله امرًا  
كان مفعولا وديما كان المترشح  
ايلا م نفس انسانية او تنعيمها  
فسعت الملائكة كل سعي وذهب  
كل مذهب مكن له

بھی نہیں ہوتا کہ وہ ایسا کیوں کر رہی ہیں  
وہ تو صرف الہام کے تابع ہوتی ہیں اسی  
طرح دو فوجیں آپس میں جنگ کرتی ہیں تو  
ایک کے دل میں بہادری ثابت قدمی اور  
غالب آنے کی تدبیروں کا انقاء کرتے  
ہیں اور ہمتیار و غیرہ میں مدد کرتے ہیں،  
دوسری فوج کے دل میں ان باتوں کا  
انقاء کرتے ہیں جو پہلی کے خلاف ہوتی  
ہیں تاکہ اللہ کے فیصلہ کی بات پوری ہو کر  
رہے۔ کبھی فرشتے انسان کو راحت و آرام  
یا رنج و تکلیف پہنچانے پر متعین ہوتے  
ہیں جس میں وہ پوری سرگرمی دکھاتے اور  
اور ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔

لانکہ اللہ کی مرضی و مشیت | مختلف کاموں میں نورانی سبب کی شکل اختیار کرنے کے باوجود  
کے مکمل تابع ہیں | فرشتوں کی حیثیت بس مشین کے پُر زوں کو حرکت دینے والی قوت  
سے زیادہ نہیں ہے جس میں وہ اللہ کی مرضی و مشیت کے حکم کے مکمل تابع ہیں خلاف ورزی  
و نا فرمانی یا خود رائی و خود سری کا مادہ ہی ان میں نہیں ہے۔  
قرآن حکیم میں ہے :

بل عبادہ مکرمون لا یسبقونہ  
بالقول وہم بامرہ یعلمون ۛ

بلکہ اللہ کے وہ معزز بندہ ہیں جو بات میں اس پر  
سبقت نہیں کرتے اور اس کے حکم کے مطابق عمل کرتے ہیں

ۛ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ باب ذکر الملاء الاعلیٰ ۛ الانبیاء ۲

لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ  
 اللہ ان کو جس بات کا حکم دیتا ہے اس میں  
 وہ اس کی نافرمانی نہیں کرتے اور وہی  
 کرتے ہیں جس کا انھیں حکم دیا جاتا ہے۔ (التحریم ۲۴)

فرشتوں کی مذکورہ حیثیت متعین ہونے کے بعد اللہ کے ساتھ ان کی شرکت یا حکم و  
 مشیت میں دخل اندازی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ ان سے عبودیت و نیاز مندی کا رشتہ  
 قائم کیا جائے۔ پھر کائناتی نظام چلانے میں انسان کے ساتھ فرشتوں کی حیثیت معاون و  
 مددگار کی ہے نہ کہ حاکم و فرمانروا کی، جیسا کہ خلافتِ آدم کے واقعہ میں آدم کے آگے سجدہ کر کے  
 پہلے ہی اس حقیقت کو ظاہر کر دیا گیا تھا۔ اس سے وہ ساری غلط فہمیاں دور ہو گئیں جن میں  
 دنیا کی قومیں مبتلا تھیں اور کسی نہ کسی انداز میں ان کی پریشانی کرتی تھیں۔ (باقی)

## حیات مولانا عبدالحی

مؤلفہ: جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

سابق ناظم ندوۃ العلماء جناب مولانا حکیم عبدالحی حسنی صاحب کے سوانح حیات  
 علمی و دینی کمالات و خدمات کا تذکرہ اور ان کی عربی و اردو تصانیف پر تبصرہ آخر میں  
 مولانا کے فرزند اکبر جناب حکیم سید عبدالعلی کے مختصر حالات بیان کئے گئے ہیں۔

کتابت و طباعت معیاری، تقطیع متوسط ۲۶ × ۲۰

قیمت ۱۲/۵۰ بلا جلد

ندوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی

# اسلام کا قانونِ وراثت

مولانا سید جلال الدین عمری

موجودہ دور میں اسلام کے جن سماجی اور معاشرتی مسائل پر اعتراض کیا جاتا ہے۔ ان میں اس کا ”قانونِ وراثت“ بھی ہے۔ اسلام ایک خاص انداز سے خاندان کی تعمیر کرنا چاہتا ہے۔ اس کے لئے اس نے اپنا ایک تفصیلی نظام وضع کیا اور۔ قانونِ وراثت اسی کا ایک جزو ہے۔ اس کو سمجھنے کے لئے پہلے خاندان کی ساخت، افرادِ خاندان کے باہمی تعلقات کی نوعیت اور ان کی نفسیات کو سمجھنا ہوگا اس کے بغیر اسلام کے قانونِ وراثت کی معنویت سمجھ میں نہیں آسکتی۔

خاندان انسانی سماج کا سب سے قدیم اور بہت ہی اہم ادارہ ہے۔ اس کی شکلیں تو زمانہ اور حالات کے لحاظ سے بدلتی رہی ہیں۔ لیکن اس کا وجود ہمیشہ باقی رہا ہے خاندان سے انسان کی بعض بالکل ابتدائی اور بنیادی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں۔ خاندان کا کوئی ایسا بدل آج تک وجود میں نہیں آیا جو ان ضرورتوں کو اس سے بہتر طریقہ سے پورا کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ خاندان سے انسان کی وابستگی بھی مسلسل جاری ہے۔ وہ ماضی میں بھی اس سے اپنا تعلق توڑ نہیں سکا۔ اور شاید مستقبل میں بھی اس سے بے نیاز نہیں ہو سکے گا۔

خاندان سے انسان کے تعلق کی وجہ محض یہی نہیں ہے کہ وہ اس کا محتاج ہے۔

بلکہ اس تعلق کی نوعیت جذباتی بھی ہے۔ وہ اس کی ایک سماجی ضرورت بھی ہے۔ اور اس کی فطرت کا تقاضا بھی۔ انسان کو اپنے خاندان سے بے پناہ محبت ہوتی ہے اور وہ اس سے غیر معمولی قرب محسوس کرتا ہے۔ غیروں کے درمیان اس کو اجنبیت کا جو احساس ہوتا ہے۔ خاندان والوں میں پہونچ کر اس کا یہ احساس ختم ہو جاتا ہے۔ ان کی موجودگی اس کی خوشی میں اضافہ کا سبب بنتی ہے اور ان کی جدائی اس کو دل گیر اور مغموم بنا دیتی ہے۔ خاندان سے اس کو اتنی شدید وابستگی ہوتی ہے کہ اس سے اس کو بڑے سے بڑا صدمہ اور تکلیف بھی پہونچ جائے تو بالعموم اس سے وہ اپنا تعلق توڑنا پسند نہیں کرتا۔

افراد خاندان کے درمیان ایک طرح کا "معاہدہ" ہوتا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے دکھ درد میں کام آئیں گے اور ان کے معاون اور مددگار ہوں گے۔ ان کے بڑے ان کے چھوٹوں کی پرورش اور دیکھ بھال کریں گے۔ اور ان کے چھوٹے ان کے بڑوں کی تعظیم اور خدمت بجا لائیں گے۔ خاندان کے نفع و نقصان کو اس کا ہر فرد اپنا نفع و نقصان سمجھے گا اور خاندان کو فائدہ پہونچانے اور اسے نقصان سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کرے گا۔ یہ معاہدہ گو الفاظ کی شکل میں موجود نہیں ہوتا لیکن خاندان کا ہر فرد اس سے واقف ہوتا ہے۔ اور اس کی پابندی کو ضروری سمجھتا ہے۔ جب کبھی اس کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔ تو اس کو نا پسندیدہ سمجھا جاتا ہے۔ اور اس پر تنقید کی جاتی ہے خاندان سے اپنے فطری تعلق کی بنا پر انسان افراد خاندان کی خدمت کرتے ہوئے اندان پر اپنی دولت صرف کرتے ہوئے ایک طرح کی خوشی محسوس کرتا ہے بلکہ ایسا وقت وہ اپنی ذات پر خاندان والوں کو ترجیح دیتا ہے۔ اور ان کی ضروریات کو اپنی ضروریات پر مقدم رکھتا ہے۔ اس کے پیچھے کوئی خارجی دباؤ نہیں ہوتا۔ بلکہ خاندان سے تعلق اور اس سے محبت اس کو اس پر مجبور کرتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ انسان کی معاشی

سماجی اور سیاسی جدوجہد کے پیچھے اس کا ذاتی مفاد پوری قوت کے ساتھ کارفرما ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ جذبہ بھی کارفرما ہوتا ہے کہ اپنے خاندان کی ضروریات پوری کرے اس کے لئے غذا، لباس، مکان اور آسائش و آرام کا سامان فراہم کرے۔ اسے سماجی لحاظ سے اوپر اٹھائے۔ اور اس کو خوشحال اور ترقی یافتہ دیکھے۔ یہ جذبہ نہ ہو تو اس کی دورِ دھوپ کا ایک بڑا خطرہ ختم ہو جائے گا۔ اور اس کی کوششیں بھم پڑ جائیں گی۔ حقیقت یہ ہے کہ خاندان کی فلاح و بہبود اس کی فلاح و بہبود ہوتی ہے۔ وہ دونوں کو بالعموم ایک سمجھتا ہے۔ اور ان میں بہت کم فرق کرتا ہے۔

یہ ایک واقعہ ہے کہ خاندان کے تمام افراد سے انسان کا یکساں تعلق نہیں ہوتا۔ جو افراد اس سے فطری طور پر بہت ہی قریب ہوتے ہیں اور عملاً جن کا تعاون اس کو سب سے زیادہ حاصل ہوتا ہے ان سے اس کا تعلق بھی غیر معمولی ہوتا ہے اس کے برعکس جو افراد اس سے جس قدر دور ہوں اس کا تعلق بھی ان سے اتنا ہی کم ہوتا ہے۔ اپنے اسی تعلق کی بنیاد پر وہ خاندان کے افراد کے ساتھ معاملہ کرتا ہے۔ دور کے افراد کے مقابلہ میں قریب کے افراد سے اس کو محبت بھی زیادہ ہوتی ہے۔ اور وہ ان کے ساتھ ترجیحی سلوک بھی کرتا ہے۔

انسان کے ان ہی فطری جذبات پر اسلام نے خاندانی نظام کی بنیاد رکھی ہے اس نے اہل خاندان کے ساتھ حسن سلوک کی بے حد تعریف کی۔ اور اس کو ایک بڑی اخلاقی خوبی قرار دیا کہ انسان اپنے گھر والوں کے دکھ درد میں کام آئے۔ اور ان کی ضروریات پوری کرے۔ جس شخص میں یہ وصف نہ ہو اور جو اپنے قریب ترین افراد کو بھول جائے۔ اس کی شدید مذمت کی۔ اور اس کو سخت گناہ کا ٹھہرایا۔ کسی بھی نظام کو وجود میں لانے کے لئے محض اخلاقی تعلیم کافی نہیں ہوتی۔ بلکہ قانون کی قوت بھی درکار ہوتی ہے۔ تاکہ اس کی خلاف ورزی سے روکا جاسکے۔



اس میں شک نہیں کہ خاندان کا تعاون انسان کی فطرت میں داخل ہے۔ اور وہ قانون کی سختی کے بغیر بھی بالعموم اس پر عمل کرتا ہے لیکن اس کے باوجود بعض اوقات وہ اپنے اس فطری داعیہ پر عمل نہیں کر پاتا بلکہ یہ بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ وہ اس کے خلاف بغاوت کر بیٹھتا ہے۔ اسی وجہ سے اسلام نے ترغیب و تشویق ہی سے نہیں بلکہ قانون کے زور سے بھی انسان کو اس بات کا پابند بنایا کہ وہ اپنے خاندان والوں کا تعاون کرے۔ اور ان کی ضروریات کی تکمیل کا بوجھ اٹھائے۔ والدین اور اولاد کا تعلق اس کی ایک واضح مثال ہے۔ یہ تعلق بالکل فطری ہے۔ اور انسان بغیر کسی خارجی دباؤ کے اولاد کی پرورش اور خدمت اور والدین کے ساتھ حسن سلوک کرتا ہے لیکن کبھی کبھی وہ ان قریب ترین افراد کو نقصان پہنچانے سے بھی دریغ نہیں کرتا۔ اسلام نے اخلاقی ہدایات کے ساتھ قانون کے ذریعہ بھی والدین اور اولاد کے حقوق محفوظ کردئے ہیں تاکہ نہ تو والدین کو اولاد نقصان پہنچا سکے اور نہ اولاد کو والدین کی طرف سے کوئی تکلیف پہنچے۔

ٹھیک یہی نوعیت وراثت کی ہے۔ وراثت انسان کی فطرت کا ایک بنیادی تقاضا ہے۔ اسلام نے اس فطری تقاضے پر عمل کرنے یا نہ کرنے کی آزادی نہیں دی بلکہ اپنے ماننے والوں کو قانون کے ذریعہ اس کا پابند بنا دیا۔ یہاں ہم پہلے یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ وراثت انسانی فطرت کا کوئی مطالبہ ہے یا نہیں۔ پھر اس

---

۱۔ بعض لوگ اس بات کا انکار کر سکتے ہیں کہ خاندان انسان کی ایک بنیادی ضرورت ہے۔ موجودہ مغربی سماج نے اس کا جواب دے دیا ہے۔ مغرب کا انسان اپنی کج فکری اور غلط روی کے باعث خاندان کے شیرازہ کو منتشر کر کے جس طرح سکون اور چین سے محروم ہو چکا ہے۔ اس کے بعد خاندان کی ضرورت سے انکار کرنا آسان نہیں ہے۔

کے بعد وراثت سے متعلق اسلام کی تعلیمات کا تفصیلی مطالعہ کریں گے۔

یہ ایک حقیقت ہے اور مشاہدہ اس کی تائید کرتا ہے کہ انسان اپنے کنبہ اور خاندان ہی کو اپنا جائز وارث تصور کرتا ہے۔ وہ اپنی زندگی میں جس طرح اپنے مال و دولت میں غیروں کا حق تسلیم نہیں کرتا اسی طرح وہ اس کو بھی صحیح نہیں سمجھتا کہ اس کے مرنے کے بعد اس کی دولت ان افراد کے ہاتھوں میں چلی جائے جن کو وہ اجنبی اور غیر تصور کرتا ہے۔ انسان کے اندر ملکیت کا بہت شدید احساس پایا جاتا ہے۔ اس احساس کو نہ ٹنکا لاجا سکا ہے۔ اور نہ کسی طرح نکالا جاسکتا ہے۔ یہ احساس تقاضا کرتا ہے کہ جو چیز اس کی ملکیت میں ہے اور جس دولت اور سرمایہ کو اس نے محنت اور مشقت سے حاصل کیا ہے اور جس کا وہ جائز تھرا ہے اس پر زندگی بھر اس کا قبضہ رہے۔ اور اس کے بعد یہ ان لوگوں کی طرف منتقل ہو جو زندگی میں سب سے زیادہ اُس سے قریب تھے اور جن کو وہ اپنا عزیز اور رشتہ دار تصور کرتا تھا اس کے بغیر اس کے احساس ملکیت کی تسکین نہیں ہوتی۔ اس تصور ہی سے اس کو سخت تکلیف پہنچتی ہے۔ کہ جن چیزوں کا آج وہ مالک ہے کل وہ غیروں کے قبضہ میں چلی جائیں گی۔

پھر یہ بھی انسان کی خواہش ہوتی ہے اور اس خواہش کو غلط بھی نہیں کہا جاسکتا کہ اپنی زندگی میں وہ جن افراد سے قریب رہا اور جو اس کے قریب رہے، جن سے وہ محبت کرتا تھا اور جو اس سے محبت کرتے تھے جن کا معاشی بوجھ وہ اٹھائے ہوئے تھے۔ اور جو اس کی معاشی تنگ و دو میں مدد کر رہے تھے، جن کے دکھ درد کو وہ اپنا دکھ درد سمجھتا تھا اور جو اس کے دکھ درد میں شریک تھے، اس کے مرنے کے بعد وہ دوسروں کے حجاج اور دست نگر نہ ہو جائیں اور اس کی دولت و سرمایہ ان کی آسائش و راحت پر اس طرح صرف ہو جس طرح اس کی زندگی میں صرف ہوتا رہا۔ وہ یہ بھی چاہتا ہے کہ اس نے ان کی ترقی اور کامیابی کے لئے جو کوششیں شروع کی ہیں وہ اس کے اس دُنیا سے اُٹھتے ہی ختم نہ ہو جائیں۔ اس کا کاروبار بند نہ ہو جائے۔ اس کے بچوں کی تعلیم کا سلسلہ منقطع نہ ہو جائے۔ ان کی ترقی کے امکانات مسدود نہ ہو جائیں

وہ اس نے ان کے لئے جس مکان کی تعمیر کا آغاز کیا ہے وہ ادھورا نہ رہ جائے۔ اس لئے اس کی دولت کا بہترین مصرف یہ ہے کہ اس کے بعد بھی اس کے یہ کام جاری رہیں۔ اس سے اس کی ایک فطری خواہش کی تکمیل ہوگی۔ اور وہ اس اطمینان کے ساتھ دنیا سے جائے گا کہ اس کی دولت اس کے جائز مستحقین ہی کے فلاح و بہبود پر صرف ہوگی۔ انسان کے عزیزوں کی فلاح و بہبود کا کام کسی ادارہ کے ذریعہ بھی انجام دیا جاسکتا لیکن اگر وہ خود اس کے لئے کسی کا انتخاب کرے — اور اسی کو فی الواقع اس کا حق ملنا بھی چاہئے — تو وہ اپنے عزیز و اقارب ہی کا انتخاب کرے گا۔ ان کے ہوتے ہوئے وہ کسی دوسرے شخص یا ادارہ کو جب تک کہ کوئی بڑی رکاوٹ نہ ہو، ترجیح نہیں دے سکتا۔ اس کے کئی اسباب ہیں۔ ایک وجہ یہ ہے کہ وہ اپنے عزیزوں ہی کو اپنی دولت کا جائز حق دار سمجھتا ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کو اپنے خویش و اقارب پر جو اعتماد ہوتا ہے وہ دوسروں پر نہیں ہوتا۔ اس لئے وہ اپنی دولت کو ان کے حوالہ کرتے ہوئے اطمینان محسوس کرتا ہے۔ تیسری وجہ خالص نفسیاتی ہے۔ جو کام اس کے عزیزوں اور قرابت داروں کے ذریعہ انجام پائے۔ اس کو وہ اپنا ہی کام تصور کرتا ہے۔ لیکن اگر یہی کام دوسرے انجام دیں تو وہ اس کو اپنا کام نہیں سمجھتا۔ بلکہ غیر متعلق لوگوں کا کام سمجھتا ہے۔ اس کے ادھورے کاموں کو اس کی اولاد اور اس کے بھائی بند جاری رکھیں تو یہ اس کے نزدیک اس کے اپنے ہی کاموں کا تسلسل ہوتا ہے لیکن اگر یہی کام دوسرے افراد انجام دیں تو اس کو یہ احساس ہوتا ہے کہ اس کے اپنے ہی کاموں کا تسلسل ٹوٹ گیا اور غیروں کے ہاتھوں میں چلا گیا۔ وراثت کی بنیاد انسان کا یہی فطری احساس ہے۔

وراثت کے تصور پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس کی نوعیت بالکل ایسی ہے۔ جیسے کسی کو راہ چلتے کوئی خزانہ ہاتھ آجائے۔ یا لاٹری میں کوئی چیز مل جائے۔ اس کا

تعلق آدمی کی محنت اور صلاحیت سے نہیں ہوتا بلکہ نجات و اتفاق سے ہوتا ہے۔ اس کے نتیجے میں ایک مالدار شخص کی اولاد لازماً مالدار ہوگی اور ایک غریب شخص کا بچہ غریب ہی ہوگا۔ حالانکہ غریب یا مال دار گھرانے میں پیدا ہونا محض ایک اتفاقی واقعہ ہے۔ کسی کا اختیاری عمل نہیں ہے۔

یہ اعتراض مخالف پہلوؤں سے صحیح نہیں ہے

(۱)۔ اگر وراثت محض اس لئے قابل اعتراض ہے کہ وہ نجات و اتفاق سے ملتی ہے تو فی نفسہ یہ بات بھی قابل اعتراض ہونی چاہئے۔ کہ کوئی بچہ دولت مند گھرانے میں پیدا ہونے کی وجہ سے بے شمار سہولتوں کا مستحق ہو جائے۔ اور ایک مفلس خاندان کا بچہ ان سب سے محروم رہے جب کہ کسی بچہ کا غریب یا امیر گھرانے میں پیدا ہونا محض اتفاق ہی ہے۔

(۲)۔ وراثت کے بارے میں یہ تصور صحیح نہیں ہے کہ وہ نجات و اتفاق ہی سے حاصل ہونے والی دولت ہے۔ ایک شخص کی دولت میں بالعموم اس کے بیوی بچوں، ماں باپ اور اہل خانہ کی کوششوں اور تعاون کا بڑا دخل ہوتا ہے۔ یہ تعاون کبھی روپیہ پیسہ، دوڑ دھوپ اور محنت کی شکل میں ہوتا ہے۔ اور کبھی محبت اور ہمدردی، ہمت افزائی اور غم گساری کی شکل میں ہوتا ہے۔ آدمی کو اپنے عزیزوں سے چاہے کھوس مادی تعاون حاصل نہ بھی ہو لیکن یہ اخلاقی تعاون ضرور حاصل ہوتا ہے۔ اس کی قدر و قیمت کم نہیں ہے بلکہ آدمی کی ترقی کے لئے یہ بہت ضروری ہے اس کے بغیر وہ آسانی سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔

(۳)۔ وراثت کا تعلق صرف مال و دولت ہی سے نہیں بلکہ اور بھی بہت سی چیزوں سے ہے۔ ہر بچہ جو پیدا ہوتا ہے وہ اپنے ماں باپ اور خاندان والوں کی شکل و صورت، رنگ روپ اور قد و قامت بھی لے کر پیدا ہوتا ہے۔ اور ان کی ذہانت

اور کند ذہنی، ان کے اخلاق و عادات، ان کی قوتیں اور صلاحیتیں، ان کی کمزوریاں اور خوبیاں بھی اپنے ساتھ لاتا ہے۔ جس طرح یہ ایک طبعی حقیقت ہے کہ ایک ذہین اور باصلاحیت آدمی کی اولاد ذہین اور باصلاحیت ہوتی ہے۔ تندرست و توانا آدمی کے بچے تندرست و توانا پیدا ہوتے ہیں۔ مریض اور کمزور ماں باپ کی اولاد کمزور اور بیمار ہوتی ہے۔ اسی طرح یہ ایک سماجی حقیقت ہے کہ دولت مند آدمی کے گھر پیدا ہونے والا دولت مند اور غریب شخص کا بچہ غریب ہوتا ہے۔ اگر یہ چیز نا پسندیدہ ہے تو سب سے پہلے غربت اور امارت کو مٹا کر تمام انسانوں کے درمیان کامل مساوات پیدا کرنی ہوگی جو شاید عملاً ممکن نہیں ہے۔ ایک شخص وراثت میں ملنے والی بے شمار خوبیوں کے ساتھ میدان میں آتا ہے۔ اور غیر معمولی کارنامے انجام دے جاتا ہے۔ جب تک اس کے کسی اقدام سے دوسروں کو نقصان نہ پہنچے اسے نہ تو ظلم کہا جاتا ہے اور نہ اس پر پابندی لگائی جاتی ہے۔ اس لئے یہ بڑی زیادتی ہوگی کہ کسی امیر گھرانے میں پیدا ہونے والے بچے کو اس کے ماں باپ کی دولت سے فائدہ اٹھانے کی اجازت نہ دی جائے جبکہ اس میں اس کا کوئی قصور نہیں ہے۔

(۴)۔ وراثت میں ملنے والی دولت یا کسی امیر گھرانے میں پیدا ہونا ہی انسان کی ترقی کا واحد ذریعہ نہیں ہے۔ اس طرح کی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ ایک شخص مادی سہولتوں کے نہ ہونے کے باوجود اعلیٰ مدارج پر پہنچ گیا۔ اور دوسرا شخص تمام آسائشوں کے ہوتے ہوئے بھی ترقی نہ کر سکا۔ اور زوال کا شکار ہو گیا۔ آدمی کی ترقی اور تنزلی یا بننے اور بگڑنے کا واحد سبب ماں باپ سے ملنے والا ورثہ ہی نہیں ہے بلکہ اس ورثہ سے زیادہ دوسرے عوامل اس میں کام کرتے ہیں۔

(۵)۔ وراثت قدرت کا ایک لچک دار قانون ہے۔ آدمی اپنے غم و حوصلہ جدوجہد، محنت اور ماحول کے تعاون سے جس طرح اپنی کمزوریوں کو دور کر سکتا اور

فطری صلاحیتوں کو جلا دے سکتا ہے۔ اسی طرح اپنی خراب معاشی حالت کو بھی بدل سکتا ہے اور اپنی غفلت اور کوتاہی اور ماحول کے عدم تعاون سے جس طرح اپنی قوتوں اور صلاحیتوں کو نقصان پہنچا سکتا ہے۔ اسی طرح اپنی بہترین معاشی حالت کو بھی بگاڑ سکتا ہے۔ یہ دراصل ریاست اور پولیس معاشرے کی ذمہ داری ہے کہ وہ انسان کو صحیح رُخ پر لگائے۔ اس کی قوتوں اور صلاحیتوں کو ابھرنے کا موقع فراہم کرے اور ایسے حالات پیدا کرے کہ وہ آسانی سے ترقی کر سکے۔

ان اسباب کی بنیاد پر اسلام آدمی کے مال و دولت کا اس کے اہل خاندان کو جائز وارث تصور کرتا ہے۔ اس کے ساتھ وہ ہر شخص کو آگے بڑھنے اور ترقی کرنے کی تمام سہولتیں اور آسانیاں بھی فراہم کرتا ہے۔ ایک اسلامی ریاست اس بات کی ذمہ داری قبول کرتی ہے کہ وہ انسان کے بنیادی حقوق کی حفاظت کرے گی۔ اور کسی بھی شخص کو اس حال میں نہیں چھوڑے گی کہ وہ کارخانہ اور جائیداد کا وارث نہ ہونے کی وجہ سے آگے نہ بڑھ سکے اور ترقی کی راہیں اس پر بند ہو جائیں۔ اسلام کے آنے سے پہلے عرب میں وراثت کا رواج تھا اور اس پر عمل بھی ہو رہا تھا لیکن اس میں بڑی نا انصافیاں اور بے اعتدالیاں پائی جاتی تھیں۔ اسلام نے ان سب کی اصلاح کی اور اس کو ایسی معتدل اور مبنی برانصاف شکل عطا کی کہ وہ ہر دور میں اور ہر سوسائٹی کے لئے موزوں ترین قانون بن گیا۔ اور اس میں ابدیت کی شان پیدا ہو گئی۔ اس قانون کو پوری طرح سمجھنے کے لئے پہلے عرب جاہلیت کے تصور وراثت کو سمجھنا ضروری ہے۔ اس سے صحیح اندازہ ہو سکتا ہے کہ اسلام نے اس میں کیا اصلاحات کیں۔ اس کے عدم توازن کو کس طرح توازن سے بدلا اور وقتی اثرات سے اس کو کیسے آزاد کر کے قیامت تک کے لئے ناقابل ترسیم و تفسیح بنا دیا۔

### دور جاہلیت میں وراثت کی حسب ذیل بنیادیں تھیں

۱۔ حسب و نسب : انسان کے نسبی رشتہ دار اس کے وارث ہوتے تھے۔ لیکن نابالغ

۱۔ اس موضوع پر امام ابو بکر رحمہ اللہ نے تفصیل سے بحث کی ہے۔ ملاحظہ ہو۔ احکام القرآن ۱/۴۳۶-۴۳۷ ہم نے مزید

بچوں اور عورتوں کا وراثت میں کوئی حق نہیں تھا۔ چاہے وہ قریٰ رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو۔ وراثت میں عمر کا خیال رکھا جاتا جو سب سے بڑا ہوتا وہ سب سے زیادہ وراثت کا مستحق ہوتا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں۔

لَا يُعْطَوْنَ الْمِيرَاثَ إِلَّا مَنْ قَاتَلَ لِيُطَوَّنَهُ  
الْكَبْرُ وَالْأَكْبَرُ  
وہ صرف لڑنے والوں کو میراث دیتے۔ وہ سب سے بڑے کو میراث دیتے اس کے بعد اس سے چھوٹے کا حق ہوتا۔  
ابن زید کہتے ہیں۔

كَانَ النِّسَاءُ لَا يَرِثْنَ فِي الْمَجَاهِلِيَّةِ مِنْ  
الْبَاءِ وَكَانَ الْكَبِيرُ يَرِثُ وَالصَّغِيرُ  
جہلیت میں باپ کے مال میں عورت وارث نہیں ہوتی تھی۔ بڑا بچہ وارث ہوتا اور چھوٹا وارث نہیں ہوتا تھا۔

۲۔ دوسری بنیاد تھی تنبیت : اس کا مطلب ہے کسی دوسرے شخص کے بچہ کو اپنا بچہ بنالینا۔ زوج کے رواج کے مطابق یہ بہت بڑا اقدام تھا اس لئے کہ جس بچہ کو اپنا یا جانا (متبئی) اس کو حقیقی اولاد کے حقوق حاصل ہو جاتے۔ وہ اسی شخص کی طرف منسوب ہوتا جس نے اُسے اپنا بچہ بنایا ہے۔ اور اس کے مال و جائیداد کا بھی وہ وارث ہوتا۔ اسی طرح متبئی کا انتقال ہو جاتا تو اس کا حقیقی باپ اس کا وارث نہ ہوتا بلکہ یہ مجازی باپ وارث ہوتا حضرت عائشہؓ دورِ جاہلیت کی اس رسم کا تذکرہ ان الفاظ میں کرتی ہیں۔

بقیہ حاشیہ ص ۹۲۔

تفصیلات اور ضروری باتوں کے حوالے دوسرے مآخذ سے بھی فراہم کر دئے ہیں۔

حاشیہ صفحہ ۹۲ :-

۱۔ ابن جریر : تفسیر ج ۳ / ۱۷۱۔ یہی روایت ابن کثیر نے ابن ابی حاتم سے بھی نقل کی ہے۔ تفسیر

۴۵۸ / ۱

۲۔ ابن جریر : تفسیر ج ۴ / ۱۴۳

وكان من تبنى رجلاً في الجاهلية  
 جاهليت میں جو شخص کسی کو اپنا قسبی بنا لیتا لوگ  
 دعاء الناس اليه وورث ميراثه  
 اُسے اسی کی طرف منسوب کرتے اور وہ اس کی  
 میراث کا وارث ہوتا۔

اسلام سے پہلے ہی کا یہ واقعہ ہے کہ رسول اللہ - صلی اللہ علیہ وسلم - نے حضرت زید بن حارثہ رضی  
 کو اپنا قسبی بنایا تو کعبہ میں حجر اسود کے پاس انھیں لے گئے۔ اور وہاں جو لوگ موجود تھے ان کے  
 درمیان اعلان فرمایا

اشهد ان زيدا ابني يرثني وارثه  
 گواہ رہو کہ زید میرا بیٹا ہے۔ وہ میرا وارث ہوگا اور  
 میں اس کا وارث ہوں گا۔

چنانچہ اس کے بعد زید بن حارثہ - رضی اللہ عنہ - کو زید بن محمد - صلی اللہ علیہ وسلم - کہا جانے لگا۔  
 اسی طرح اسود بن عبد یغوث نے مقداد بن عمرو - رضی اللہ عنہما - کو اپنا قسبی بنایا تو وہ  
 مقداد بن اسود بن گئے۔

تیسری بنیاد تھی "معاہدہ" اس کی صورت یہ ہوتی تھی کہ دو اجنبی اشخاص جن کے درمیان  
 کوئی خونی رشتہ نہیں ہوتا تھا۔ باہم ایک معاہدہ کے ذریعہ کچھ باتوں کے پابند ہو جاتے تھے۔  
 اس میں یہ بات بھی شامل ہوتی تھی کہ وہ ایک دوسرے کی وراثت میں کبھی حقدار نہ ہوں گے۔ اس  
 معاہدہ کا سوسائٹی میں اعلان ہو جاتا اور جس کا بھی انتقال ہوتا اس کے خاندان کے لوگ اس  
 معاہدہ کا احترام کرتے۔ معاہدہ اسی قسم کا ہوتا تھا۔

دمی دمک و دھمی دھمک و ترقنی  
 میرا خون تمہارا خون ہوگا۔ میری قبر میں ہوگی جہاں  
 وادئک و تطلب بی واطلب بیک  
 تمہاری قبر ہوگی تم میرے وارث ہو گے اور میں تمہارا  
 وارث ہوں گا۔ تم میرے خون (دیت) کا مطالبہ کرو گے  
 اور مجھے تمہارے خون (دیت) کے مطالبہ کا حق ہوگا۔

۱۔ بخاری کتاب النکاح، باب الاکفانی الدی - ابو داؤد، کتاب النکاح، باب من حرم بہ لک - ابن عبد البر والامتناع  
 فی معرفۃ الاصحاب - تذکرہ زید بن حارثہ - حوالہ سابق - باقی حاشیہ ص ۹۵ - پر ملاحظہ فرمائیں۔



حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ جاہلیت میں اس طرح کے معاہدہ کی بنیاد پر آدمی چھٹے حصہ (۱/۶) کا حقدار ہوتا تھا۔

چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص (آزاد کردہ غلام) سے اس طرح کا معاہدہ کیا تو اس کے انتقال کے بعد اس کی وراثت میں آپ کو حصہ ملا۔ اسلام نے اپنی دعوت کے شروع میں عرب کے رسوم و رواج سے بالعموم تعرض نہیں کیا اور اپنی ساری قوت بگڑے ہوئے عقائد کو ٹھیک کرنے اور دین کی بنیادوں کو مستحکم کرنے میں صرف کیا۔ چنانچہ اسلام کے آنے کے بعد وراثت کے معاملہ میں بھی ایک عرصہ تک عرب کے طریقوں ہی پر عمل ہوتا رہا۔ یہاں تک کہ ہجرت کا مرحلہ پیش آیا۔ اور وہ لوگ جو اسلام قبول کرنے کی وجہ سے طرح طرح کے ظلم و ستم برداشت کر رہے تھے۔ اپنے خویش و اقارب اور وطن کو چھوڑ کر مدینہ پہنچنے لگے۔ اس وقت سب سے بڑا مسئلہ ان مہاجرین کی آباد کاری کا تھا۔ اس کا حل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نکالا کہ مدینہ کی مسلم آبادی اور مہاجرین کے درمیان مواخات قائم کر دی۔ اور وہ ایک دوسرے کے بھائی بنائے گئے۔ یہ مواخات بڑے دور رس نتائج کی حامل تھی۔ اس کے نتیجے میں وہ ایک دوسرے کے وارث بھی قرار پائے۔

محمد بن زید کہتے ہیں۔

کان النبی قتل اخی بین المہاجرین والانصار نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے شروع میں

(حاشیہ ص ۱۹) حصہ ۱/۲، مختلف راویوں نے معاہدہ کے جو الفاظ نقل کئے ہیں ان میں تھوڑی سی کمی بیشی پائی جاتی ہے۔ اس کا مطلب ہے کہ اس میں خاص الفاظ کی پابندی نہیں کی جاتی تھی۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ معاہدہ کے شرائط بدلتے رہتے ہوں لیکن حق وراثت غالباً معاہدہ میں ضرور شامل ہوتا۔ اس لئے کہ جو الفاظ نقل کئے گئے ہیں ان میں اس کا ذکر ہر جگہ موجود ہے۔ ملاحظہ ہو، ابن جریر ۳۲/۵، حاشیہ ص ۳۰، علی المتقی الہندی،

کنز العمال ۸۲/۱۱ - ۱۵ - حوالہ سابق ابن جریر ۳۲/۵ - حصہ ۱، احکام القرآن ۹۱/۲

اول ما كانت الحجّة وكانوا على ذلك  
مہاجرین اور انصار کے درمیان مواخات کرادی تھی  
اور وہ اس بنیاد پر ایک دوسرے کے وارث ہوئے تھے۔

یہ پس منظر تھا جس میں اسلام کا قانون وراثت نازل ہوا۔ اس نے یکلخت جاہلیت  
کے تمام طریقوں کو منسوخ نہیں کیا بلکہ بتدریج ان میں اصلاح کی اور وراثت کے جو غلط  
اور غیر فطری طریقے تھے۔ ان کو ختم کر کے صحیح اور بالکل فطری ضابطے وضع کئے۔

جاہلیت میں عورتوں اور چھوٹے بچوں کو اس لئے وراثت سے محروم رکھا جاتا تھا کہ  
وہ کمزور اور دوسروں کے محتاج ہوتے ہیں۔ ان کی منطقی یہ تھی کہ وراثت کا حقدار وہی شخص ہو سکتا ہے  
جو دشمن کا مقابلہ کر سکے اور جنگ میں اس سے مالِ غنیمت چھین سکے۔ عورتوں اور بچوں کیلئے  
اپنی مدافعت بھی مشکل ہے۔ اودومروں کو ان کی حفاظت کرنی پڑتی ہے۔ اس لئے وہ وراثت کے  
حقدار نہیں ہوتے تھے۔ ابن جریر جاہلیت کے اس دستور کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں۔

ان اهل الجاهلیۃ كانوا لا یقسمون میراث  
اہل جاہلیت مرنے والے کے وارثوں میں سے بچوں کو جو  
المیت لاحد من وراثتہ بعد ما من كان لا  
دشمن کا سامنا نہیں کرتے اور جنگ میں شریک نہیں ہوتے  
یلاقى العدو ولا یقاتل فی المحروب من صفاد  
تھے۔ اور عورتوں کو اس کی میراث میں سے حصہ نہیں دیتے تھے  
ولہم لا النساء منهم وكانوا یخصمون بدلك  
بلکہ خاص طور پر لڑنے والوں کو میراث دیا کرتے تھے بچوں  
المقاتلۃ دون الذّنیۃ  
کو اس سے محروم رکھتے تھے۔

اسلام کے آنے کے بعد بھی ایک عرصہ تک عورت وراثت سے محروم رہی۔ اور بعض اوقات اس حکم  
کے خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت بھی کی گئی۔ چنانچہ حدیث میں آتا ہے کہ سعد بن ربیع  
جنگِ احد میں شہید ہو گئے۔ تو انھوں نے جو مال چھوڑا تھا اسے اُن کے بھائی نے لے لیا۔ (اس لئے کہ ان  
کے کوئی زریعہ اولاد نہیں تھی، حضرت سعد بن ربیع کی بیوی ان کی دو بچیوں کو لے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ اور عرض کیا حضو! آپ کو معلوم ہے کہ سعد شہید ہو گئے۔ یہ اُن کی

پچیاں ہیں۔ انھوں نے جو کچھ مال چھوڑا تھا۔ اس پر ان کے چچا نے قبضہ کر لیا۔ ان کی شادی کے لئے پیسہ چاہئے۔ اس کے بغیر شادی نہیں ہو سکتی۔ (اب بتائیے میں کیا کروں؟)۔ حدیث میں آتا ہے کہ اس کے بعد احکام میراث نازل ہوئے اور لڑکیوں کا حصہ متعین ہوا۔

اسی طرح اوس بن ثابتؓ کا انتقال ہوا تو ان کے پس ماندگان میں ان کی بیوی ایک کم سن لڑکا اور دو لڑکیاں تھیں۔ ان کی وراثت پر ان کے بھتیجوں نے قبضہ کر لیا۔ اور ان کے بیوی بچوں کو اس میں کوئی حصہ نہیں ملا۔ اوس ابن ثابتؓ کی بیوی نے ان کے بھتیجوں سے درخواست کی کہ وہ کم از کم ان لڑکیوں سے شادی کر لیں۔ لیکن چونکہ وہ خوبصورت نہیں تھیں اس لئے یہ دونوں اس کے لئے آمادہ نہیں ہوئے۔ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی تو عرب کے دستور کے مطابق ان دونوں نے جواب دیا کہ یہ لوگ میراث کے مقدار کیسے ہو سکتے ہیں۔ جو نہ تو گھوڑے پر سوار ہو سکتے ہیں دشمن کا مقابلہ کر سکتے اور نہ کسی کا معاشی بوجھ اٹھا سکتے ہیں۔ اس کے بعد قرآن مجید کی آیت نازل ہوئی کہ آدمی کے مال میں مردوں اور عورتوں دونوں کا حصہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ جب تک تفصیلی احکام نہ آجائیں۔ وہ میراث میں سے کوئی چیز نہ لیں۔

زمانہ جاہلیت کا یہ طریقہ سراسر ظلم اور زیادتی پر مبنی تھا۔ یہ بات انسان کی عقل اور

۱۔ ترمذی : ابواب الفرائض ، باب ما جاز فی میراث البنات ، ابوداؤد ، کتاب الفرائض ، باب ما جاز فی میراث الصلب ابوداؤد کی ایک روایت میں سعد بن ربیع کی لڑکیوں کو ثابت بن قیس کی لڑکیاں کہا گیا ہے۔ لیکن جیسا کہ خود امام ابوداؤد نے کہا ہے کہ یہ ایک راوی حدیث بشر بن مفضل کی چوک ہے اس لئے کہ جنگ احد میں حضرت سعد بن ربیع شہید ہوئے تھے۔ اور ثابت بن قیس کی شہادت جنگ یمامہ میں ہوئی تھی۔

۲۔ اس واقعہ کی ایک تفصیلات میں بھی خود اس اختلاف ہے۔ (ملاحظہ ہو۔ بغوی : معالم التنزیل تفسیر سورہ نساء آیت روح المعانی ۴/۲۱۰) دوسرے اس میں بھی اختلاف ہے کہ وہ کون شخص تھا جس (باقی حاشیہ ص ۹۸ پر)

اس کی ضرورت کے بالکل خلاف ہے کہ وراثت کے حقدار صرف مرد ہوں اور عورتیں نہ ہوں۔ لڑکے وراثت میں حصہ پائیں اور لڑکیوں کو حصہ نہ ملے، کم زور محروم رہیں۔ اور طاقت ور دوسرے کا بھی حق مار کھائیں۔ حالانکہ عقل کا صریح تقاضا یہ ہے کہ جو کمزور ہو اس کو ہمدردی اور تعاون کا زیادہ مستحق سمجھا جائے۔ اس کے حق کی زیادہ حفاظت کی جائے۔ اور اس کے ساتھ ظلم و زیادتی کو کسی حال میں روا نہ رکھا جائے۔ حیرت ہوتی ہے کہ ماں باپ اپنی اولاد کے ساتھ اور خاندان کے سربراہ اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے ساتھ اتنے بڑے ظلم کا ارتکاب کر رہے تھے اور اس کے خلاف کوئی ردِ عمل تو درکنار کوئی نفرت کا جذبہ بھی نہیں پایا جاتا تھا۔

اہل عرب کے نزدیک عورتوں اور بچوں کا وارث نہ ہونا اس قدر مسلم تھا کہ قرآن مجید میں

(بقیہ حاشیہ ص ۹۷)

کی وراثت زیر بحث تھی۔ اسی طرح کسی روایت میں کہا گیا ہے کہ مرنے والے کی دو لڑکیاں اور ایک لڑکا تھا کسی روایت میں تین لڑکیوں کا ذکر ہے۔ ابن جریر کی ایک روایت میں پانچ لڑکیاں بتائی گئی ہیں۔ (۴ / ۱۷۱)۔ ابن جریر کی ایک اور روایت میں نکاح کرنے والی خاتون کا نام "ام کجلہ" کہا گیا ہے۔ جس کی صرف ایک لڑکی تھی۔ ان کے شوہر ثعلبہ کے انتقال کے بعد ان کے بھائی یعنی لڑکی کے چچا نے وراثت پر قبضہ کر لیا تھا۔ (۴ / ۱۷۳) مرنے والے کے بھتیجیوں کے نام کہ روایت میں قتادہ، دغرفطہ اور کسی میں سدید و غلفطہ بتائے گئے ہیں تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو۔ ابن حجر: الامساکن فی تمییز الصحابہ، تذکرہ اوس بن ثابت ۸۰/۱۔ نیز تذکرہ ام کجلہ ص ۸۸۸

حاشیہ صفحہ ہذا :

صاحبانیت کے ایک شخص عامر بن چشم کے بارے میں آتا ہے کہ اس نے اپنی لڑکی کو نہ صرف یہ کہ وراثت میں حصہ دیا بلکہ لڑکے اور لڑکی کے درمیان کوئی فرق نہیں کیا۔ اور مساوات برتی۔ (ابن حجر: فتح الباری ۱۲ / ۱۱) یہ واقعہ جو اس نوعیت کا کوئی اور واقعہ ان کی حیثیت شاذ و نادر واقعات کی تھی۔ یہ کوئی عمومی ردِ عمل نہیں تھا۔

جب میراث کے احکام نازل ہوئے اور مردوں کے ساتھ عورتوں اور بچوں کے بھی حقوق بیان ہوئے تو بہت سے لوگوں کو تعجب ہوا کہ بیوی اور لڑکی بھی وارث ہونگی۔ اور چھوٹا بچہ بھی بڑے آدمی کی طرح وراثت میں حصہ دار ہوگا۔ حالانکہ ان میں سے کسی میں بھی دشمن کے مقابلے اور مال غنیمت حاصل کرنے کی صلاحیت نہیں تھی۔

قرآن مجید نے احکام میراث بیان کرنے اور قرابت داروں کے حقوق متعین کرنے سے پہلے ایک اصولی اعلان کیا۔ یہ اعلان بہت اہم تھا۔ اس نے دیر جاہلیت کے بہت سے ضابطوں کو ختم کر کے رکھ دیا۔ اس نے کہا :-

للرجال نصيب مما ترك الوالدان و  
الاقربون، وللنساء نصيب مما ترك  
الوالدان والاقربون مما قل منه او  
کثر (النساء)

مردوں کا بھی اس مال میں حصہ ہے جو ماں باپ اور رشتہ داروں نے چھوڑا ہے اور عورتوں کا بھی اس مال میں حصہ ہے جو ماں باپ اور رشتہ داروں نے چھوڑا ہے چاہے وہ تھوڑا ہو یا زیادہ۔

یہاں قرآن مجید نے عورتوں کے حق وراثت کا اتنے ہی اہتمام سے ذکر کیا ہے جتنے اہتمام سے مردوں کے حق کا ذکر کیا ہے۔ خاص بات دیکھنے کی یہ ہے کہ اس نے یہ نہیں کہا کہ والدین اور قرابت داروں کے مال میں مردوں اور عورتوں کا حق ہے بلکہ مردوں کے حق کو الگ سے بیان کیا اور عورتوں کے حق کا جدا گانہ ذکر کیا تاکہ دونوں کی انفرادیت باقی رہے۔ اور یہ معلوم ہو کہ مرنے والے کے مال میں جس طرح مردوں کا مستقل حق ہے اسی طرح عورتوں کا بھی مستقل حق ہے۔ ان میں سے کسی کا حق بھی کسی دوسرے کے حق کے تابع نہیں ہے۔ جو چیز جاہلی معاشرہ کا جزم بن چکی تھی اس کو ختم کرنے کے لئے دونوں کے حقوق کو مستقل دفعات میں بیان کرنا ضروری تھا۔

اس کے ساتھ اس نے اس بات کی بھی وضاحت کر دی کہ مال تھوڑا ہو یا بہت

کم قیمت ہو یا بیش قیمت اس میں دونوں کا حصہ ہوگا۔ ایسا نہیں ہوگا کہ جائیداد، مکان، کارخانہ، قیمتی سازوسامان اور روپیہ پیسہ مرد کا ہو۔ اور کچھ بے قیمت چیزیں عورت کا حق سمجھی جائیں۔ بلکہ جو بھی مال ہے اور جس نوعیت کا بھی ہے۔ اس میں دونوں کا حق ہوگا۔ اور خدا کی ہدایت کے مطابق وہ ان کے درمیان تقسیم ہوگا۔ آخر میں فرمایا کہ عورت اور مرد کے حقوق خدا کی طرف سے متعین کر دئے گئے ہیں۔ جو بہر حال ان کو پہنچ جائیں۔ ان میں سے کوئی فرد کسی کو نہ تو محروم کر سکتا ہے اور نہ اس کے حق پر قبضہ کر سکتا ہے۔

اس کے بعد قرآن مجید نے مردوں، عورتوں، لڑکوں اور لڑکیوں سب ہی کے حقوق وراثت تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوا ہے۔  
 یٰٰوَسِیْکُمُ اللّٰہُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ ..... اللّٰہ تعالیٰ تم کو تمہاری اولاد کے معاملہ میں وصیت کرتا ہے  
 اللّٰہ تعالیٰ جب کسی کام کی وصیت کرتا ہے تو اس کے معنی یہی نہیں ہوتے کہ وہ اس کی انجام دہی کی نصیحت کرتا ہے بلکہ اس کے معنی یہ بھی ہیں کہ وہ اس کام کا حکم دے رہا ہے اس کی ضرورت تاکید کر رہا ہے۔ اور اسکو پورا کرنے کا بندہ سے عہد و پیمان لے رہا ہے۔

اولاد کے لفظ میں لڑکے اور لڑکیاں دونوں شامل ہیں۔ چاہے وہ چھوٹے ہوں یا بڑے، امیر ہوں یا غریب، عالم ہوں یا جاہل، اس لئے کہ اولاد بہر حال اولاد ہے اور والدین سے یکساں تعلق رکھتی ہے۔ ان میں تفریق صحیح نہیں ہے۔ ابن جریر کی

لہ۔ 'وصیت' کے معنی امام رغبہ اصفہانی نے ان الفاظ میں بیان کئے ہیں۔ 'ان یقدم الی الغیر ما یعمل فیہ مقتضیاً یوعظ (مفردات القرآن) یعنی نصیحت کے انداز میں کسی کو ایسی بات بتانا جس پر عمل کرے۔ مجدالدین فیروز آبادی کہتے ہیں۔ 'اوصاہ ووصاہ توصیۃ، عہد الیہ ..... و یو صیکم اللّٰہ ای یقرض علیکم (قاموس ماوہ وئی) 'اوصاہ' اور وصاہ کے معنی یہ ہیں کہ اس نے اس سے عہد لیا اور اس کو اس کا پابند بنایا۔ 'یو صیکم اللّٰہ' کا مطلب ہے کہ اللّٰہ تعالیٰ تم پر فرض کرتا ہے۔

کہتے ہیں۔ <sup>۱۵۱</sup> اس حکم میں مرنے والے کے بچے چھوٹے ہوں یا  
سواء فیہ صفا و ولدہ و کبارہ و انا ہم

بڑے یا وہ لڑکیاں ہوں۔ سب برابر ہیں۔

آیت کا مطلب یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے اور اس کی پابندی کی تاکید کرتا ہے کہ تم اپنی اولاد کے درمیان کسی قسم کا فرق نہ کرو۔ اور ان میں سے ہر ایک کو اس کا حق ادا کرو۔ اولاد کے بارے میں والدین کو وصیت کر کے اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے کہ انسان اپنے بچوں کے ساتھ بھی زیادتی کر سکتا ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ اس نے زیادتی کی بھی ہے۔ لیکن خدائے تعالیٰ کی ذات عدل و انصاف کا سرچشمہ ہے وہ انسان پر اس سے زیادہ مہربان ہے جتنا ماں باپ اپنے بچے پر ہوتے ہیں یا ہو سکتے ہیں۔ اس لئے اسی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ ماں باپ کو بھی اپنی اولاد کے ساتھ عدل و انصاف کا حکم دے اور ان کو نا انصافی سے منع کرے۔ یہی بات مشہور سیرت نگار سمیعی نے ان الفاظ میں کہی ہے۔

اضاف الاولاد الیہم مع ائہ الذی اوصی بہم اشارۃ الی ائہ ارحم بہم من آباءہم  
اللہ تعالیٰ نے اولاد کو ان کے (آباء) کی طرف منسوب کیا، لیکن اس کے ساتھ اس نے ان کے بارے میں انصاف کی ان کو وصیت کی۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ وہ ان کے آباء سے زیادہ ان پر مہربان ہے۔

(باقی)

۱۵۱۔ طبری: تفسیر ۲/ ۱۷۱

۱۵۲۔ ابن حجر: فتح الباری ۲/ ۱۱

# علم منطق — ایک جائزہ

(۴)

## ہندوستان

مولانا بدرالزمان نیپالی مرکزی دارالعلوم بنارس

ہندوستان کے بارے میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ یہاں کے علم و حکمت کو دیکھ کر اہل چین اسے ملکِ الحکمتہ کہا کرتے تھے، گویا اہل ہند نے عہدِ قدیم ہی میں منطق، فلسفہ، ہیئت، اور طب وغیرہ تمام علوم کے اندر اتنی جہارت پیدا کر لی تھی کہ اسے سرِ حشرِ علم کہا جانے لگا تھا، تاریخی دور کی ابتداء ہی سے ہمیں یہاں علمی سرگرمیوں میں ایک مخصوص قسم کا چرچا دھواؤ محسوس ہو رہا ہے۔ چنانچہ جگہ جگہ فلسفیانہ مجلسیں قائم ہوتی تھیں۔ طرح طرح کے استدلالات کئے جاتے تھے اور دماغی کاوشیں کی جاتی تھیں، مذہبی لوگوں میں اس وقت اپنے مسلک کی ترویج و اشاعت کا جوش نقطہٴ عروج پہنچ چکا ہو، ایسے وقت میں فلسفیانہ تحریکیں اپنے موقف کی توضیح و تشریح کو مکمل کئے بغیر بھلا کب چین لے سکتی ہیں۔ جب کہ فلسفی اور منطقی جیسے حساس، نباض اور وقت کے رُخ کو سمجھنے والے کم ہی ہوا کرتے ہیں۔ چنانچہ جب ہم بدھ مت کے عروج و ارتقاء کے دور پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اسی دور میں علم منطق کو نہایت ہی مہذب طریقہ پر ارسطوی منطق سے پہلے ہی پیش کیا جا چکا تھا۔

”سکندر مقدونی (۳۲۳ ق م) نے جس وقت ہندوستان پر حملہ کیا، اس وقت یہاں علوم فلسفہ اور منطق کو مرتب کر لیا گیا تھا، اس کی تفصیل کے لئے نہایت الاربع ج ۱۵



صفوہ ۲۴۸ تا ۲۴۹ طبع مصر ۱۹۶۳ء قابل مطالعہ ہے۔ ”سکندر“ اور ہندوستانی بادشاہ ”کنگ کانگ“ کے درمیان جو گفتگو ہوئی اسے بڑی تفصیل کے ساتھ شہاب الدین نویری (۶۷۷ تا ۷۴۳ھ) نے مذکورہ کتاب میں ”عبدالملک بن عبدون“ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ اسی کا ایک جزو ہمارے بحث سے متعلق ہے۔

انھوں نے نقل کیا ہے کہ جب ”سکندر“ (۳۲۳ ق م) نے ہندوستان کے سرحدی علاقوں کو راجہ بلہرا ”فور“ کے قتل کر دینے کے بعد مکمل طور پر زیر اثر کر لیا، تو سنا کہ ہندوستان کے آخری سرے پر ایک عظیم الشان بادشاہ ”کنگ کانگ“ نامی حکومت کر رہا ہے، اور وہ بذات خود ایک بہت بڑا فلسفی اور دانش مند ہے تو اس کے پاس صورت حال معلوم کرنے کے لئے قاصد بھیجا، اور سخت تہدیدیں خط لکھا، جس کی وجہ سے راجہ نے اطاعت قبول کر لی، اور ایک ایسے فلسفی کا پتہ بتایا جس کا اس کے دربار میں کوئی ثنائی نہیں تھا۔ سکندر نے اپنے حکمران اور فلاسفہ کو جو اس کے پاس ہر وقت موجود رہتے تھے راجہ کے پاس بھیجا۔ راجہ نے ایک مجلس منعقد کی تاکہ انھیں یہ بتائے کہ ہمارے یہاں فلسفیانہ علوم کس حد تک ترقی پا چکے ہیں۔ اور وہ کتنے اصولیات و فروغیات پر مشتمل ہیں، پھر خطاب کرتے ہوئے اپنے فلسفیانہ علوم کو نہایت مرکز طریقہ پر چار قسموں میں بانٹ دیا۔

پہلا ریاضیات، دوسرا منطقیات، تیسرا طبیعیات اور چوتھا اثبات۔ پھر ہر ایک کے انواع و اقسام پر مکمل تبصرہ کیا۔ علم منطق پر تبصرہ کرتے ہوئے اس نے کہا کہ علم منطق کی پانچ قسمیں ہیں ۱۔ شعر، ۲۔ خطابت، ۳۔ جدل، ۴۔ برہان، ۵۔ مغالطہ۔

یہ خبر جب سکندر کو پہنچی تو وہ حیران و ششدر رہ گیا۔ اس کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اس قوم نے علم کے اوپر اتنی دسترس کیونکر حاصل کر رکھی ہے، وہ اس خوش فہمی میں مبتلا تھا کہ اس کے استاذ ”ارسطو“ (۳۲۲ ق م) جیسا مفکر، فلسفی اور منطقی کوئی نہیں، اور علوم عقلیہ سے استنباط میں اس سے زیادہ کوئی ماہر نہیں۔ لیکن اتنے مرتب شکل میں تمام علوم عقلیہ کو سمیٹ لینا اور ہر ایک کی تم

قدیم کا پتہ چلا لینا ضرور کسی زبردست قوت استخراج کی نشان دہی کرتا ہے، اس کی وجہ سے وہ سراپا تعجب بن گیا۔

بہر حال یہ اس وقت کی بات ہے جب اکثر قومیں علم منطق کا پتہ لگانے میں اپنی ساری ذہنی طاقتیں صرف کر رہی تھیں اور ان میں سے بعض کو اسی دور میں کامیابی بھی حاصل ہوئی تھی۔  
مندرجہ بالا اجمال کی تفصیل کرتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ہندوستان میں بہت قدیم ہی سے بہت سے فلسفیانہ اسکول اور مذاہب فکر موجود تھے۔ جن میں سے بعض کا فلسفہ محض مذہبی رنگ میں رنگا ہوا تھا، اور بعض کو مذہب سے جدا تو نہیں کہہ سکتے۔ البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ فرقہ مذہبی پہلو کے علاوہ خالص علمی اور فکری پہلو کو اپنے بحث میں شامل کرتا ہے۔  
عہد قدیم میں ہندو فلسفیانہ اسکول چھ تھے جن کا تذکرہ رائے بہادر راجہ اور اے وی احمد نے اس طرح کیا ہے :

- ۱۔ پلائیمانسا (علم تربیت) جس کی بنیاد مہرشی "جیمینہ" نے رکھی تھی۔
- ۲۔ پچھلا میمانسیا ویدانت (علم توحید) جس کے بانی "بیاسی جی" تھے۔
- ۳۔ نیانے (علم منطق) یا گوتم کا منطقی فرقہ۔
- ۴۔ ویشیشک، کناد کے علومات (مفردات) کا اسکول (مکتبہ فکر)۔
- ۵۔ سانکھیا یا کپیل کا دہریہ اسکول۔
- ۶۔ لوگ یا پتھلی کا خدا پرست فرقہ۔

ان میں سے ہر ایک کا قدرے تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ لیکن چونکہ تمام کے بارے میں کچھ لکھنا ہمارے موضوع بحث سے خارج ہے، اس لئے ہم صرف "گوتم" اور "کناد" کے منطقی فرقہ کا تفصیلی جائزہ لیں گے۔

ہندوستان کے برہمنوں نے علم منطق پر بڑی زبردست قسم کی توجہ کی تھی جس کی وجہ سے ان کے یہاں بہت بڑے بڑے منطقین نے جنم لیا۔ اور انھوں نے بہت سی منطقی تصنیفات تیار

کہ ڈالیں جس کا نتیجہ ہو کہ مختلف طرز فکر کے بہت سے منطقی فرقے پیدا ہو گئے، لیکن تمام فرقوں کے نظریات ”گوتم“ کے بنائے ہوئے مذہب ”نیائے“ اور ”کناد“ کے بنائے ہوئے مذہب ویشیشک سے ماخوذ ہیں، اور یہ دونوں فرقے بعض چیزوں میں متحد ہیں۔ البتہ بعض میں ایک، دوسرے سے کچھ آگے نکل جاتا ہے۔ لیکن پھر بھی اصول میں ”نیائے“ کہنے سے دونوں ہی مراد ہوتے ہیں۔ کیونکہ ”گوتم“ کہنے ”نیائے“ میں ”استدلال“ کا رنگ غالب ہے اور ”کناد“ کے ”ویشیشک“ میں ”مجردات“ کا۔

ایشور (خدا) روح اور دنیا وغیرہ کے متعلق دونوں کے اصول ایک ہیں۔ ”نیائے“ میں بالخصوص ”طرز استدلال“ اور ”دلیل“ کی تحقیق کی گئی ہے لیکن ”ویشیشک“ میں اس سے دو قدم آگے بڑھ کر ”دروہوں“ (مفردات) کا انکشاف کیا گیا ہے۔

”کناد“ کا ”ویشیشک“ وہ ہے جس میں مجردات اور عناصر کی تحقیق ہو۔ اُس کے فرقہ ”ویشیشک“ کی منطق میں ان حالتوں کا شمار چھ ہے جن کا ترجمہ ”منقولات (پدارتھ)“ کیا گیا ہے۔ یعنی مجردات (درویہ) صفت (گن) حرکت (کرم) کلبت، جنسیت اور اتحاد۔ لیکن بعض لوگوں نے زمانہ بعد میں ساتویں حالت (پدارتھ) بھی مان لیا ہے۔ اور وہ نیسی یا مصیبت ہے۔ ”گوتم“ کا ”نیائے“ فلسفہ کے اس شعبہ کو کہتے ہیں جس میں کسی شے کا حقیقی علم حاصل کرنے کے لئے استدلال کی صورتیں قائم کی گئی ہوں۔ اس کے فرقے ”نیائے“ کی تجنیس، بمقابلہ کناد کے فرقے کے بہت زیادہ کامل اور قرین فہم ہے۔

”تجنیس“ کے تقریری مراتب کو اس طرح تفصیل کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے کہ تقریر کے مراتب کی تقسیم اول، سولہ عنوانوں یا درجوں میں کی گئی ہے۔ (۱) دلیل (۲) وہ اشیاء جو معلوم اور ثابت کی جائیں (۳) شک (۴) علت (۵) مثال (۶) مشتبہ حقیقت (۷) ایک باقاعدہ تقریر یا قضیہ (۸) وہ تقریر جس سے بے ہودہ پن ثابت کیا جائے (۹) تعین یا تحقیق (۱۰) مقدمہ (۱۱) مناظرہ (۱۲) اعتراض (۱۳) دلیل فاسد (۱۴) انحراف (۱۵) تذلیل (۱۶) تردید۔

پھر ان میں سے ہر ایک کی تقسیم و در تقسیم کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:  
اس تقسیم کی جو تقسیم کی گئی ہے وہ زیادہ تر معقول و بالترتیب ہر اور اول یعنی دلیل کے چار اقسام ہیں (۱) بدیہہ (پرنسیپل) (۲) قیاس (انوان) (۳) تقابل (اُپا) (۴) مقولہ یا شہادت (شیدہ) (۵) دلیل کے ان اقسام چار گانہ میں سے پہلی قسم یعنی بدیہہ کی دلیل بزرگوں کے اقوال ہیں۔ معنوی امور کی دلیل وید ہیں۔ اور وید بجانب خدا مانے جاتے ہیں۔ اس لئے ان کے مقولات (فرمودات) ہمیشہ مستند اور صادق ہیں۔

دوسری قسم: یعنی قیاس تین طرح کا ہوتا ہے۔ ایک صغریٰ جس میں علت سے معلول معلوم ہوتا ہے، دوسرا کبریٰ جس میں معلول سے علت دریافت ہوتی ہے۔ اور تیسرا مماثل۔ اور ثانی جو اشیاء ثابت کی جاتی ہیں۔ وہ بارہ ہیں۔ ۱۔ روح (آتما) ۲۔ جسم (شریرا) ۳۔ اس خمسہ و قوائے ذہنیہ (اندریاں) ۴۔ سموات ۵۔ قوت مدد کہ ۶۔ ارادہ ۷۔ سرعت ۸۔ خطا ۹۔ تنازع ۱۰۔ اعمال کا ثمرہ ۱۱۔ تکلیف ۱۲۔ موت یعنی نجات۔

روح پہلی شے ہے جو قابل اثبات ہے۔ اس کی چودہ صفات ہیں۔

۱۔ تعداد ۲۔ مقدار ۳۔ کثرت ۴۔ وصل ۵۔ علم آدراک ۶۔ رنج ۷۔ راحت ۸۔ خواہش ۹۔ نفرت ۱۰۔ ارادہ ۱۱۔ لیاقت ۱۲۔ نالیاقتی ۱۳۔ قوت متخیلیہ ۱۴۔ جسم روح کے بعد دوسری ثابت ہونے والی شے ہے اس کی بحث و تشریح زیادہ وضاحت کے ساتھ کی گئی ہے۔ مگر بعض باتیں جو علم طبیعیات سے تعلق رکھتی ہیں اس میں شامل کر دی گئی ہیں۔ اس کے بعد آلات جس (جو اس خمسہ و قوائے ذہنیہ) ہیں۔ ان کا مخرج (گوئی فرقہ) نے ساکھیا فرقے کے مثل ”معرفة“ کو نہیں قرار دیا ہے۔ بلکہ اسی فرقے کے مثل آلات کو اندرونی چھٹے جس کے ساتھ شریک کر دیا ہے۔ لیکن پانچ آلات حرکت کا فرق علیحدہ نہیں کیا گیا ہے۔ جن کے شمار سے ساکھیا فرقے نے جس کے گیارہ آلات قائم کئے ہیں۔ پھر سموات میں جن کو (گوئی فرقے نے) ان اصطلاحات میں شامل کیا ہے۔ جن میں ”کناد“ کے فرقے نے عالمن کا شمار کیا ہے۔ گوئی فرقے کے ان منطقی نظریات کو

سامنے رکھ کر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”دنیا کے شاعر“ جس کا مصنف گوتم ہے۔ اور جس کی شرح کا بیان آگے آ رہا ہے) محض منطق نہیں ہے۔ بلکہ پرمیوؤں (وہ اشیاء جو ثابت کی جائیں) سے بحث کرنا والا فلسفہ ہے۔ مغربی منطق (Logic) سے اسے کوئی نسبت نہیں ہے۔ لیکن اس کا مطلب نہیں کہ منطق نہیں ہے بلکہ اصل مقصد یہ ہے کہ مغربی منطق اور ہندوستانی منطق میں سے ہر ایک کیلئے الگ الگ مقام اور درجہ ہے۔ اور ہندوستانی منطق مغربی منطق کی رہیں منت نہیں ہے۔ ہاں بات ضرور ہے کہ اس منطق میں فلسفہ کی آمیزش واضح طور پر پائی جاتی ہے۔

ہم اس سے پہلے دکھا چکے ہیں کہ ہندوستانی منطق ارسطو کی منطق کے وجود میں آنے سے پہلے ہی مرتب شکل اختیار کر چکی تھی۔ یا کم از کم ہندوستانی منطق کا وجود ارسطو کی منطق سے بھیجے نہیں۔ بلکہ دونوں ایک ہی زمانے میں وجود پذیر ہوئیں۔ اس لئے ہندوستانی منطق کا مغربی منطق سے غیر متماثل ہونا متیقن ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود فکری قوتوں اور فطری طبیعتوں کی یکسانیت کی بنا پر عین ممکن ہے کہ بہت سی دوسری ذہنی ایجادیں اکثر یا بعض مسائل میں باہم مشابہ ہو جائیں۔ جتنا پتہ وہ فرق جو ایسے منطقی مکاتیب فکر کی بنیاد ایسے مسائل پر رکھتا ہے جو گوتم اور کناد دونوں فرقوں کے افکار کے اوپر نظر ڈالنے سے حاصل ہوئے ہیں، جب اس کے مسائل کا مقابلہ ارسطو کے منطقی مسائل سے کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ فرق تخمیناً، ترکیب اور ترتیب پر تو بد کرنے اور ایک بے ڈھنگا اور بد اسلوب قضیہ یا پنج مراتب کا، جن میں سے دو بالکل بے کار ہیں۔ قائم کرنے میں ارسطو کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے۔ اسی طرح فرق کناد کی منطق کے اندر جن جھجھکاؤ کا ذکر ہو چکا ہے ان میں سے تین حالتیں ارسطو کے نزدیک حالتوں میں شمار ہوتی ہیں۔ اس کے سوا ارسطو نے اور جو سات حالتیں قرار دی ہیں وہ متروک ہیں۔

جن مضامین پر ہندوؤں کے مذکور الصدردوں فرقوں نے بحث کی ہے اکثر ان میں سے وہی ہیں جن پر ارسطو نے بحث کی ہے۔ مثلاً حواس، عناصر، ریح اور اس کی مختلف قوتیں، زمانہ، خدا وغیرہ۔ ہاں البتہ بیشتر مضامین جو ارسطو کے نزدیک اول درجہ کے ضروری ہیں

ہندوؤں سے رہ گئے ہیں اور وہ مشہور ترین تطابق جو ہندوؤں اور یونانیوں میں پایا جاتا ہے  
 ہے کہ ہندوؤں کے کل فرقے جو اس غسہ پر ایک اندرونی حسِ رجسے وہ ارادہ کہتے ہیں اکا اضافہ  
 کرتے ہیں۔ جو باقی پانچوں واس پر قبضہ رکھتی ہے، یہ ارسطو کے اس حس سے مطابقت تام رکھتی  
 ہے جس کو وہ ”عام حس“ یا ”اندرونی حس“ کہتا ہے۔ یہ ہندوؤں کے دو اہم فرقوں کا جائزہ  
 ہے جو ہمارے اس دور میں بڑے پیمانے پر اپنا کام کر رہے تھے۔ یوں تو منطق کی بہت سی شاخیں  
 موجود تھیں۔ لیکن دراصل ان کے نظریات انھیں دونوں فرقوں کے نظریات ہوتے تھے۔ یا ان  
 سے ماخوذ ہوتے تھے۔ اور معمولی ترمیم کے ساتھ ان سے مسائل کا استنباط کر لیا جاتا تھا۔ ان بہت سی  
 شاخوں کے علاوہ بدھی اور حبشی مکاتب فکر بھی تھے جن میں بہت زیادہ سرگرمی کے ساتھ  
 منطق کی خدمت انجام دی جا رہی تھی۔ ہمارے اس دور کے اخیر یعنی چھٹی صدی عیسوی میں  
 بودھ اور جین علماء نے ”نیائے شاستر“ پر ایک نئے ڈھنگ سے غور و فکر شروع کر دیا تھا۔  
 اس کا ذکر دوسرے دور میں آ رہا ہے۔ البتہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں ”نالندہ“ اور  
 ”نکشلا“ جیسے اہم مدرسوں کا ذکر کر دیا جائے۔ جہاں تمام علوم و فنون کے ساتھ منطق میں  
 بھی فضیلت کی ڈگری یکساں تھی۔ اور اچھی قابلیت اور صلاحیت کا آدمی بنانے کے لئے  
 منطق کی تعلیم دی جاتی تھی۔

جامعہ نکشلا کے بارے میں رائے بیادریہ راجندا وجھانے لکھا ہے کہ ”ہندوستان میں  
 نکشلا کا جامعہ سب سے قدیم تھا، پنجلی، چانکیہ اور جیوک جیسے نامور علماء ہیں کے طالب علم اور  
 اتالیق تھے۔ سب سے عظیم الشان بھی یہی ادارہ تھا۔ اس میں داخلہ کے لئے ۱۳ سال کی عمر  
 کی قید تھی۔ . . . . مختلف جانکوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کا نصاب تعلیم بہت  
 وسیع تھا۔ اس میں کچھ مضمون یہ ہیں:- وید، اٹھارہ علوم (بہت نہیں یہ کون سے علوم تھے) اور ان  
 صناعی، فن حرب، ہاتھ کا علم، منتر وں کا علم اور علم شفا۔“

اس جگہ مراحت کے ساتھ مذکور نہیں ہے کہ یہاں علم منطق کی تعلیم ہوتی تھی، پھر بھی یہ پورے

و ثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ منطق کی صرف رسمی تعلیم نہیں ہوتی رہی ہوگی۔ بلکہ اس میں کمال حاصل کئے بغیر دوسرے علوم و فنون میں دستِ افضلیت ہی نہیں دی جاتی رہی ہوگی، کیونکہ اتنی عظیم الشان بیرونی میں ایسے مشہور و معروف علم کا بڑھایا جانا ذرا کم ہی سمجھ میں آتا ہے، جب کہ اس سے چھوٹے مدارس میں منطق کی اعلیٰ تعلیم کا مکمل طور پر بندوبست رہتا تھا اور وہ ایک لازمی مضمون کی حیثیت سے نصابِ تعلیم میں داخل تھی۔

چنانچہ اوجھا صاحب نے انگ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

انگ نے اپنی مشہور تصنیف میں قدیم نصاب کا مختصر ذکر کیا ہے، عام طور پر دستِ افضلیت حاصل کرنے کے لئے سب سے پہلے دیا کرن کا مطالعہ کرنا پڑتا تھا۔ پھر چند چیزوں کے ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”اس درتی کو ختم کر لینے کے بعد طلباء نظم و نثر سیکھنے کی مشق شروع کرتے تھے، اور منطق و لغات میں مصروف ہو جاتے تھے۔“

یہاں منطق سے مراد علمِ منطق ہے کیونکہ آگے لکھتے ہیں ”نیائے دو اتارک شاستر دنا گارجن کی تصنیف کہ منطق کی تہید کے مطالعہ نے انھیں صحیح استدلال اور جاتک مالا کے مطالعہ سے ادراک کی قوت پیدا ہوتی تھی۔ اتنا بڑھ چکنے کے بعد طلباء کو بحث و مناظرہ کی تعلیم دی جاتی تھی۔“ .... آگے چل کر ہیوگ سانگ کا بیان نقل کرتے ہیں کہ دیا کرن کے فاضل ہو جانے کے بعد مشرقیہ، منطق اور جیوتش کا مطالعہ کرایا جاتا تھا۔“

گویا ہندوستان میں منطق کے ہر رجز و کو بڑی پابندی کے ساتھ ذہن نشین کرایا جاتا تھا۔ شعر اور بحث و مناظرہ کو تو انھوں نے اپنا اور ڈھنا بچھونا بنالیا تھا۔ اس کے اندر کون سا طریقہ اختیار کرنا چاہئے، اور مخالفت کو کس طرح زیر کیا جاسکتا ہے۔ ان تمام چیزوں کے رموز و اسرار پر واقفیت انھیں مساندہ فن سے حاصل ہوتی تھی۔ یہ ہندوستان کے ایسے فن ہے جس پر ایران و یونان نے برائے نام بھی توجہ نہیں دی۔ یونان کے اندر صرف شعر و معمولی سی توجہ ”اومیس“ اور ”آرس“ جیسے چوٹی کے شعراء نے اپنے کلام میں دی تھی۔ انھوں نے اپنے اشعار کو شعرِ منطقی کے قالب

میں ڈھال کر پیش کیا جیسا کہ ابن القفطی (ص ۶۴۶) کا بیان ہے۔ وہ اوپرس کے ذکر میں لکھتے ہیں:  
 كان من مجال يونان الذين عالوا الصناعة الشعرية من انواع المنطق واجادها  
 اوپرس یونان کے ان شعراء میں سے سب جنہوں نے اپنے کلام میں منطق کی ایک قسم صنعت شعری طرز  
 توجہ کی اور کامیاب رہا۔

اور آخرت کے بارے میں رقم طراز ہیں ”كان قد احكم النوع الشعري من الصناعة  
 المنطقية“ کاس نے صنعت منطق کے نوع شعری کو مستحکم کیا۔ یونانی منطق کے ان اقسام پر  
 عملی اقدام کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ ان پر عمل درآمد کرنے کے لئے درس و تدریس کا سہارا لیا گیا ہو۔  
 اس کے برخلاف ہندوستان میں مندرجہ بالا تمام قسموں کو نصاب تعلیم میں داخل کر لیا گیا تھا تا کہ کسی  
 بھی طرح ان کی جانب سے تساہل اور غفلت نہ برتی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں منطقیات شاعری اور  
 جدل و مناظرہ کا بازار گرم رہتا تھا۔ اور سچ تو یہ ہے کہ ہندوستان کے منطقی اور علمی سرمائے کا عظیم جلیل  
 حصہ شعر ہی کے اندر پوشیدہ ہے۔

چنانچہ راہائن اور مہا بھارت ایک زمانہ تک لوگوں کے دلوں کو مسحور کرتی رہی ہیں یہاں تک کہ  
 خدائے سخن کالی داس، بھاس اور اشوگھوش وغیرہ نے اس میدان میں ہلکے بھاریا مشہور رہے کہ کالی داس  
 تشبیہات کا بادشاہ ہے۔ بھاروی لطافت معنوی میں کیتائے روزگار اور ڈنڈی حماس شاعری میں بیظیر  
 لیکن ماگھان تینوں اوصاف میں جامع بے مثل ہے۔<sup>۱۵</sup>

علماء ہند نے عہد قدیم اور عہد وسطیٰ پر ایک دو میں منطق کو ایک لازمی جز کی حیثیت سے نصاب  
 تعلیم میں داخل کر رکھا تھا۔ یہی نہیں بلکہ اس فن میں مہارت حاصل کرنے والوں کو ڈگریاں بھی دی جاتی  
 تھیں۔ چونکہ منطق کو عہد قدیم اور عہد وسطیٰ دونوں ہی میں قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا، اور اس کی ترقی  
 کے اسباب فراہم کئے گئے اور بہت سی شرحیں لکھی گئیں (جن کا ذکر آگے آ رہا ہے) اس لئے ہم نے  
 یہاں یکجا طور پر اس کو بیان کر دیا ہے تاکہ یہیں ذہن نشین ہو جائے اور آئندہ اعادہ کی ضرورت  
 نہ پڑے۔



نائدہ کے دارالعلوم کی تاسیس ہمارے اس دور کے آخر میں عمل میں آچکی تھی، کیونکہ مشہور چینی سیاح ”فاہیان“ جو ۴۰۵ء اور ۴۱۴ء کے درمیان ہندوستان آیا تھا۔ نائدہ کا ذکر نہیں کرتا ہے۔ اور اس کے بعد ۶۲۳ء - ۶۴۵ء میں آنے والے چینی بدھی سیاح ہیونگ سانگ نے اس دارالعلوم کا بڑے طعراق کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اور لمبی چوڑی تفصیل اس دارالعلوم کی بیان کی ہے۔ جس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ نائدہ کا یہ دارالعلوم اسی درمیان میں راجہ شکرادیتھ نے بنوایا ہوگا۔ ہیونگ سانگ کی آمد کے وقت یہ دارالعلوم اچھی طرح ترقی کرچکا تھا۔ کیونکہ اس کے بیانات کو دیکھ کر ایک بڑی یونیورسٹی کا خاکہ سامنے آجاتا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ یہاں دس ہزار طالب علم اور ڈیڑھ ہزار اتالیق رہتے تھے۔

اوتھما صاحب لکھتے ہیں کہ اس جامعہ میں بودھ ادبیات کے علاوہ وید، ریاضیات، نجوم، ویاکرن اور طب وغیرہ مختلف علوم کی تعلیم دی جاتی تھی<sup>۱۹</sup>۔ دوسرے دور میں یہاں کی منطق بہ بحث آ رہی ہے۔

خصوصیت | ہندوستان کے اس دور کی خصوصیت وہی ہے جو یونانی دور اول کی اس سے پہلے بیان کی جا چکی ہے۔ تقریباً ایک ہی چیز دور اول کے ”الف“ ب ”اور“ج“ ہر ایک میں پائی جاتی ہے۔ یعنی مشترکہ طور پر ہر جگہ کی طبیعتیں بلند پروازی کی طرف مائل تھیں۔ مجتہد ذہنیت، استخراجی ذوق اور استخراجی رجحان اس دور کا خاص سرمایہ ہے۔

ہندوستان کے اندر دوسرے فرقوں کے مسائل میں تھوڑی تھوڑی ترمیم اور اضافہ کے ساتھ ایک الگ مکتبہ فکر تیار کر لیا جاتا تھا۔ چنانچہ ہندوستان میں منطقی اصولوں کی کثرت کا یہی سبب ہے۔ اسی وجہ سے تمام فرقوں کے مسائل کا آغاز گوتم اور کنا د کے منطقی نظریات بتائے جاتے ہیں۔ ہندوستان کے اس دور کی یہ خوبی ہے کہ یہاں منطق محض علمی حیثیت سے نہیں پروان چڑھی، بلکہ اس کے ایجاد کا اصل مقصد مذہب کی تائید حاصل کرنا اور صحیح استدلال کے ذریعہ راہ نجات کو ٹھیک طریقے پر تلاش کر لینا تھا۔ یہاں کی منطق علمی اور مذہبی دونوں رنگوں میں رنگی معلوم ہوتی ہے۔ لیکن اگر یہ کہا جائے تو

شاید مبالغہ نہ ہو کہ ہندوستان میں علمی منطق سے کہیں زیادہ مذہبی منطق پائی جاتی ہے۔ اس خصوصیت میں ہندوستان کا ثانی کوئی بھی نظر نہیں آتا۔ اگرچہ خوبی ایک حد تک ایرانی منطق میں پائی جاتی ہے پھر بھی میری رائے میں ایران، ہندوستان کی ہمسری اس جگہ نہیں کر سکتا۔

## (ج) ایران

ملوک فرس کو چار طبقوں میں تقسیم کیا جاتا ہے: پہلا فیشدادی، دوسرا کینی، تیسرا اشکانی اور چوتھا ساسانی۔ پہلے طبقے کے ایک حکمران ”ضیاک“ ہی کے دور حکومت میں علوم عقلیہ کو کافی ترقی ہو چکی تھی۔ اس نے پورے ملک کے بڑے بڑے علماء اور فضلاء کو یکجا کر دیا کہ بغیر کسی ادنیٰ دشواری کے علوم کو پروان چڑھنے کا موقع ملے، چنانچہ اس کا نتیجہ ہوا کہ لوگوں کی نظر علوم و فنون پر گرا گئی۔ اس کے بعد تمام بادشاہوں نے اپنے اپنے دور حکومت میں ارتقاء پسندی کا ثبوت دیا۔ حتیٰ کہ دوسرے طبقے کے اندر ”گتاسپ“ کے زمانے میں ”زرتشت“ نبی کا ظہور ہوا اور انھوں نے اپنی عجیب کتاب پیش کی۔ تو معقولین کی شان پر زبردست ٹھیس لگی، انھوں نے اب تک جتنے انہماک کے ساتھ گلشن علم کی آبیاری کی تھی اس سے کہیں زیادہ سرگرمی دکھانے کی ضرورت محسوس کی۔ ابن ندیم رقم طراز ہیں:

فلما ملک بستان سب السعت الکتابۃ خطہ زر زرادشت بن بستان صاحب شکیبۃ المجموس والظہر کتابۃ العجیب بجمع اللغات اخذ الناس نفوسہم بتعلم الخط و الکتابۃ فزادوا ومہروا۔ جب ”گتاسپ“ بادشاہ ہوا تو خطاطی کو بڑی وسعت حاصل ہوئی اور زرتشت بن بستان صاحب شریعت محسوس کا ظہور ہوا، اور انھوں نے اپنی عجیب کتاب تمام زبانوں کے اندر دکھائی، پھر کیا تھا، لوگ خط اور تحریر کی تحصیل میں سرگرم ہو گئے اور بہت زیادہ انہماک دکھایا اور مہارت حاصل کر لی۔

اور پھر آہستہ آہستہ ایک ایسے علم کے پتہ لگانے میں کامیاب ہو گئے جیسے وہ ایران کے

آباء شعوری یا غیر شعوری طور پر استعمال کر رہے تھے، اتنی بات ضرور تھی کہ یہ علم یہاں اس طریقے پر نہیں پہنچا گیا، جس طرح یونان اور ہندوستان میں جانا گیا۔ کیونکہ یہاں یونان و ہندوستان کی بہ نسبت زیادہ پہلے علم منطق کا پیرہن لگایا جاسکتا تھا اور ظاہر ہے کہ جو چیز جتنے ہی قدیم زمانے میں وجود پذیر ہوئی ہو، اس مقدار میں اس کے اندر خاموشی اور نقائص ہونگے اور وہ فقط ایک نشان را کا کام دے سکے گی۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اہل فارس کے غیر منظم اور پراگندہ اصولیات منطق سے یونانیوں نے بہت فائدہ اٹھایا، اور علم منطق کی تعمیر میں نخست اول کا کام لیا کیونکہ فارسیوں کی منطق نے جب دھیرے دھیرے ترقی کر کے ایسی صورت اختیار کر لی کہ اہل فلسفہ اسی سے حاصل ہو سکے، اور نقش اول کے طریقے پر مینڈیلا میں پہنچ سکے، تو یونانی کے وجود فارس آنا ضرور ہو گئے، چنانچہ فیثاغورس (۵۰۰ ق م تقریباً) اور دیمقراطیس (۳۵۰ ق م) نے یہاں کا سفر کیا اور قدیم فلسفہ حاصل کر کے وطن واپس گئے۔ ۱۸۰

دیمقراطیس کے بارے میں قطعیت کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے یہیں سے علم منطق کی تحصیل شروع کی، اور اپنی قوت فکر و نظر اور جدت طرازیوں کو اس میں مدغم کر کے اسے دوسری شکل دے دی، یہ الگ بات ہے کہ ہم تک اس کی کوئی منطقی تصنیف نہ پہنچ سکی۔

اہل فارس کو علم منطق سے جو خاص شغف تھا اس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے اس علم کو ضبط تحریر میں لانے کے لئے دو طرح کے خط ایجاد کر رکھے تھے، چنانچہ ابن ندیم (۳۸۵) نے عبد اللہ بن المقفع (۱۳۲ھ) سے نقل کیا ہے :

وقال ابن المقفع للفارس سبعة  
انواع من المخطوط منها (فلانتو  
فلانتہ) و کتابة اخرى يقال لها  
"نیم کتجہ" وهي ثمانية وعشرون  
حرفاً يكتب بها الطب والفلسفة  
ابن المقفع نے بتایا کہ فارسیوں کے یہاں سات قسم  
کے خط ہیں ان میں سے (یہ ہے اور یہ ہے) اور ایک  
دوسرا خط ہے جسے "نیم کتجہ" کہتے ہیں۔ یہ اٹھائیس  
حروف پر مشتمل ہوتا ہے، اس سے طب اور فلسفہ  
لکھا جاتا ہو اور ان کا ایک اور خط بھی ہے جسے

..... ولہم کتابۃ اخری و اس بھر یہ کہا جاتا ہے۔ اس سے منطق اور فلسفہ  
 يقال لہاء راوس سہریۃ لکھا جاتا ہے اس میں جو وہ حروف ہوتے ہیں اور  
 یکتب ہما المطلق والفلسفۃ اس سے نقطے بھی ہوتے ہیں۔ لیکن  
 وہی اربعۃ وعشرون الحرفا یہ خط ہمارے زمانے تک نہ  
 و فیہ انقط ولم تقع الینسلا پہنچ سکا۔

غالباً یہ خط اسی وقت بھلا دیا گیا جب منطق و فلسفہ اور تمام علوم کی کتابیں دفن کر دی گئی تھیں۔  
 کہیں کہیں ان کے نیوٹن نے ڈرایا تھا کہ سکندر آئے گا اور تمہارے علم کو مضاف  
 کر دے گا، چنانچہ ان پریم سمجھتے ہیں :

کانت ملوک فارس نبختھا علی اشاہان فارس نے اپنے نبی زرتشت اور جاسپ  
 عہد نبیہم زرادشت و جاسپ عالم کے دور میں کتابوں کو نقل کرایا اور مصر میں  
 الہم، و احرز تہا ہنالک (مدینہ جمع کر دیا، کیونکہ ان کے دونوں نبیوں زرتشت  
 اصطخر) اماکان نبیہم زرادشت اور جاسپ کے انھیں اسکندر والے  
 و جاسپ حد راہم من عاونے سے اور اس سے ڈرایا تھا کہ وہ  
 فعلہا لا سکندر و غلبتہ علی ان کے ملک پر غلب آجائے گا، غاصی  
 بلا دم و اہلا کہ ما قدر مقدار میں ان کی کتابوں اور ان کے علم کو مباد  
 الیہ من کتبہم و علمہم کر دے گا اور ان کے علم کو چھین کر اپنے ملک  
 و تحویلہ لیا کہ عنہم الی بلادہ میں منتقل کر لے گا (جب اس کا فتنہ کیا، عراق سے  
 قد دس عند ذلک العلم بالعرفی علم کا نام و نشان مٹ گیا، اور علماء دست خوڑے  
 و تمزق، و اختلعت العلماء و قلت سے بچے، اور آپس میں تشکیں شروع ہو گئیں۔

ایک دوسری جگہ اس طرح رقمطراز ہیں "ثم احرق بعد فراغہ من نسخ حاجۃ  
 منها ماکان مکتوباً بالفارسیۃ" یعنی سکندر نے اپنی ضرورت بھر کی چیزوں کو نقل کر لینے

کے بعد وہ سب کچھ جلا ڈالا جو فارسی زبان میں لکھا ہوا تھا۔

قرن قیاس ہی بات ہے کہ علوم کو دفن لینے کے بعد تھوڑا بہت علم کا رواج رہا ہوگا، منطق و فلسفہ سے لوگ شناسائی رکھتے رہے ہوں گے، لیکن اس حادثہ عظمیٰ کے بعد ان کا سارا علمی اثاثہ ٹوٹ گیا۔

بہر حال یہ خط جس وقت بھی پایا جاتا رہا ہو اس سے بہت پہلے منطق کا مکمل رواج ہو چکا تھا، لیکن ہمیں صحیح طریقہ پر وہ وسائل میسر نہیں ہیں جس کی بنا پر تہذیب منطق کا کوئی خاص وقت اور اس علم کا کوئی خاص مدون متعین طریقہ پر پیش کیا جاسکے، لیکن قرآن کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دور کبھی بادشاہ ”گستاپ“ (جس کے زمانہ میں زرتشت ایک نبی کی حیثیت سے ظاہر ہوئے) کے عہد حکومت سے پہلے نہیں ہونا چاہئے۔

آج ہمیں تفصیل بھی نہیں معلوم کہ کس قسم کی منطق یہاں پائی جاتی تھی، اس کی کتنی قسمیں تھیں، اور اس کے علماء کے نظریات اس سلسلے میں کیا تھے، ہاں اجمالی طور پر الہیہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں کی منطق کثیف حقائق پر مشتمل، متصوفانہ رنگ کا رنگا ہوا ایک مذہبی طرز کا علم تھا جس کا پتہ حکماء الاشراق اور الحکمۃ المشرقیہ میں غوطہ لگانے والا لگا سکتا ہے۔ اور یہ پورے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں منطق کو جو ترقی ہو رہی تھی وہ اگر کچھ دنوں اور باقی رہتی تو ہندوستانی منطق کو کون کہنے جائے یونانی منطق بھی اس کے سامنے پیچ رہ جاتی، کیونکہ اس فن کو باموجود پر پہنچانے کے لئے ایک طرف مستقل خطوں کو رائج کر لیا گیا تھا اور دوسری طرف اسے بادشاہوں کی مکمل پشت پناہی بھی حاصل تھی، جب کہ دوسری جگہوں کی منطق کو یہ سہولیات اور اسباب تقدم فراہم نہیں تھے۔

انہی چیز جان لینے کے بعد یہ معلوم کر لینا قدرے آسان ہے کہ اشراقیت جس کا بانی مام طور پر شیخ شہاب الدین ہروردی مقتول (۵۸۷ھ) سمجھا جاتا ہے۔ دراصل ہمارے اس ہی قدیم قدیم حکماء فارس کے ذریعہ وجود میں آئی تھی۔ اس اشراقیت کی بنیاد نہ تو ہروردی (۵۸۷ھ) نے

ڈالی جیسا کہ اس کے معتقدین ”مکتبہ الاشراق“ کے داخلی اور خارجی دلائل وقرائن سے ثابت کرتے ہیں۔ ماوریشیخ بوعلی سینا (۴۲۸ھ) ہی، اگرچہ ان کی ”الحکیمہ المشرقیہ“ اس سلسلے کی زبردست تصنیف ہے جس کو ایرانی و یونانی منطق و فلسفہ میں مکمل دسترس حاصل کر لینے کے بعد لکھا گیا ہے (یہ تحقیق کی روشنی سے صانع ہو چکی ہے۔ لیکن اس کا منطقی حصہ اب بھی موجود ہے اور شائع ہو چکا ہے) اور ”الانصاف“ ایک منہج تصنیف اور دونوں کتابوں کا اہم ترین محاکمہ ہے جس کے اندر ایرانی اور یونانی نظریات کا جائزہ دیکر فیصلہ کیا گیا ہے۔ ان دونوں ہی نے انہیں نظریات کو پیش کرنے کی کوششیں کی ہیں جو قدیم حکماء ایران کے تھے، اور انہوں نے جو منطق پیش کیا ہے وہ یونانی اور ایرانی منطقی اسالیب کا مجموعہ ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں جبکہ کی منطق پر پوری قدرت حاصل کر لینے کے بعد اسے تحریر کیا گیا ہو۔ اس سلسلے کی مفصل بحث برہان جون مستند یا ستمبر ۱۹۷۷ء کے شماروں میں ملے گی۔

میرا مقصد صرف یہ دکھانا ہے کہ اشراقیت ہمارے اس دور میں بھی موجود تھی جس سو ایرانی منطق کا استنباط ہوا، اور اس کو مرتب شکل میں پیش کیا گیا، لیکن اس کا ادنیٰ حصہ بھی ہم تک پہنچ سکا، کیونکہ سکندر مقدونی نے کچھ کو تو اپنے ملک بھجوا دیا تھا، اور بقیہ کو نذر آتش کر دیا تھا، اور ایک وجہ یہ بھی کہ اس حادثہ کے بعد لائق اہل علم نہ پیدا ہوئے جو اپنی قوت فکر اور کچھ کچھ کچھی کتابوں سے ایک نئے طرز کی منطق مرتب کر ڈالتے۔

خصوصیت منطق کو کسی بھی قوم نے ابھی مرتب نہیں کیا تھا کہ یہاں کی منطق مرتب شکل اختیار کر چکی تھی۔ موجدین اور مخترعین نے ایران میں ایک ایسی منطق کے استخراج میں کامیابی حاصل کر لی تھی جو وہاں کے انکشاف و ماحول کے مطابق تھی۔ اور ایسا لگتا ہے کہ یہاں اس دور کی منطق کو ایک حد تک ہند سے ملنے کا بھی موقع مل گیا تھا۔ لیکن اس کے باوصف ایرانی منطق میں وہ قوت نہیں تھی۔ جو دوسروں جگہوں کی منطق میں تھی۔

## حوالہ جات

۱۔ اوثوہستانی نے مل و نخل ج ۲ کے آخری صفحہ پر اجمال کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔



## شعرائے تاشقند

( از جناب ڈاکٹر کبیر احمد صاحب جاسی ایم۔ اے پی ایچ۔ ڈی (علیگ) )

موجودہ جمہوریہ ازبکستان کا علاقہ قدیم زمانے ہی سے علم و ادب کا گہوارہ رہا ہے جس کی خاکستری  
بلا مبالغہ ہزاروں ادب و شعراء فقہاء، صوفیاء اور دوسرے علوم و فنون کے کاملین کو جنم دیا لیکن چونکہ  
قدیم زمانے میں موجودہ ازبکستان کی اپنی الگ کوئی حیثیت نہ تھی بلکہ یہ وسط ایشیا کا ایک حصہ تھا  
اس لئے اس کے باکمال فرزندانوں کے تذکرے دوسرے لوگوں کے تذکروں میں اس طرح گزر گئے  
ہیں کہ ان کا الگ سے کوئی تذکرہ مرتب کرنا ناممکن نہیں تو دشوار ضرور ہو گیا ہے۔ فارسی نظم و نثر  
کی بعض تاریخیں ایسی ضرور ہیں جن میں اس موضوع پر کچھ مواد جا بجا بکھرا مل جاتا ہے۔ ایسی ہی کتابوں  
میں مرحوم سعید نفیسی کی کتاب ”تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی“ بھی ہے جس کو انھوں  
نے تین ضخیم جلدوں میں مرتب کیا ہے۔ اس کتاب کی جلد اول کے سرسری مطالعہ کے بعد مجھے  
تاشقند کے شعراء کے سلسلے میں جو کچھ بھی مواد مل سکا ہے وہ آج کی گفتگو کا موضوع ہے۔ سطور ذیل  
میں جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے وہ میرے مجوزہ کام کا پہلا قدم ہے جو مواد کے دستیاب ہونے کے ساتھ  
ساتھ اپنی ہیئت بدلتا جائے گا اور بہت ممکن ہے کہ کچھ عرصہ کی تلاش و جستجو کے بعد ازبکستان کے  
شعراء کا ایک جامع تذکرہ مرتب ہو جائے۔

ابن الدین محمد بن جلیل (اصفی تاشقندی) واصفی دسویں صدی ہجری کے مشہور و معروف فرد ہیں جن کو نظم  
و نثر دونوں پر یکساں قدرت حاصل تھی، ولادت تاشقند میں ہوئی اور وہیں انھوں نے اپنی تعلیم کے  
ابتدائی مراحل طے کئے۔ ابھی آغاز جوانی ہی تھا کہ لازم ہرات ہوئے اور وہاں پہنچ کر مشہور زمانہ  
صوفی شاعر جاتی سے مستفید ہوئے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب محمد شیبانی خان ہرات کا حاکم تھا اور مولانا



بنائی، محمد بخش، ریاضی، نوابی، امامی، ہلالی جیسے شعرا اس کے دربار سے منسلک تھے۔ دہلوی کے ایک قول کے مطابق ۱۱۳ھ میں یہ تمام شعرا دربار میں جمع تھے اور کاتبی کے اشعار پر اپنے اپنے خیالات کا اظہار کر رہے تھے اور اس کا ایک شعر جس میں تیغ و آب کے الفاظ استعمال کئے گئے تھے پڑھتے جاتے اور اس کی تعریف میں کہتے جاتے کہ ان الفاظ کا اس طرح سے ایک شعر میں کعبا نام حالات میں سے ہے۔ دہلوی بھی ان باتوں کو سن رہا تھا، اس نے پانچ بحرؤں اور مختلف قوافی میں پانچ غزلیں لکھیں اور ہر شعر میں التزام تیغ و آب کے الفاظ نظم کئے، ان غزلیات کا نام اس نے غزلیہ متغیرہ رکھا تھا، صرف اسی ایک واقعہ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ شعر کے میدان میں اس کا وزن کتنا دراک رہا ہوگا۔ بہر حال وہ کچھ ہی مدت تک ہرات میں رہا پھر ۱۱۷ھ میں ماوراءالنہر واپس آگیا۔ سعید نفیسی نے اس کی داپسی کی وجہ یہ لکھی ہے کہ وہ ایک متعصب سنی مسلمان تھا، اور ہرات پر صفویوں کا اثر روز بروز بڑھتا جا رہا تھا جو خود اپنے عقاید میں دہلوی سے کم کثرت تھے، اس لئے اس کو اپنی جان کا خوف لاحق ہو گیا اور وہ ہرات سے نکل کر ماوراءالنہر چلا آیا۔ یہاں آکر وہ ازبک بادشاہوں کے دربار سے منسلک ہو گیا، جن کے ساتھ اس نے ماوراءالنہر کے علاقے میں کئی سفر بھی کئے لیکن اس کا قیام زیادہ تر تاشقند ہی میں رہتا۔ دہلوی نے ازبک بادشاہوں کی تعریف میں کافی قصائد لکھے ہیں جن میں صنایع شعری کا اس کثرت سے استعمال کیا گیا ہے کہ شاعری کی اصل روح دب کر رہ گئی ہے۔

دہلوی کی سب سے مشہور تصنیف دیاع الوقایع ہے اس کو ایک طرح کا روزنامہ سمجھنا چاہئے، اس کتاب میں اس نے اپنے سفرؤں کی تمام سرگدشتیں، اپنے تمام مشاہدات اور وہ باتیں جو اس نے دوسروں سے سنی ہیں سب کی سب یک جا کر دی ہیں۔ یہ کتاب ۱۱۷ھ سے ۱۱۹ھ تک کی سرگدشت پر مشتمل ہے اس کتاب کی ایک خاص خصوصیت یہ بھی ہے

۱۔ اس کتاب کا نسخہ کتاب خانہ جامعہ ملیہ میں آگیا ہے جس کی روشنی میں دہلوی کی نظم و نثر نگاری پر ایک مفصل مقالہ زیر ترتیب ہے۔

کراس میں واصفی کے بہت سے قصائد ہم کو یک جا مل جاتے ہیں جو اس نے ازبک بادشاہوں کی مدح میں لکھے ہیں۔

واصفی کی شاعری یعنی زیادہ تصنیفات سے پُر ہے اس کی نثر نگاری اس کے برعکس اتنی ہی سادہ اور سہل ہے جس میں کہیں کہیں علاقائی الفاظ، فقرے اور جملے بھی مل جاتے ہیں یہ دلچسپ کتاب نہ صرف اس زمانے کے رسم و رواج، تہذیب و تمدن سے ہم کو آشنا کرتی ہے بلکہ اس کی مدد سے وسط ایشیا کے مختلف علاقوں کا لسانی مطالعہ بھی کیا جاسکتا ہے جو یقیناً ایک دلچسپ اور نتیجہ خیز کام ہوگا۔

کچھ تذکرہ نگاروں نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس نے ۱۱۹۵ھ میں انتقال کیا، لیکن یہ بات کسی طرح درست نہیں ہو سکتی کیوں کہ بدایع الوقایع میں ۲۲ رمضان ۱۱۹۵ھ تک کے واقعات کا اندراج ہے اس سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا انتقال ۱۱۹۵ھ کے بعد کسی سنہ میں ہوا ہوگا۔ اس کے علاوہ جن تذکرہ نگاروں نے اس کی وفات کا ۱۱۹۳ھ قرار دیا ہے وہی لوگ یہ بھی لکھتے ہیں کہ اس زمانہ کا دوسرا مشہور شاعر زیر کی جو واصفی کا غلام تھا ۱۱۹۵ھ میں فوت ہوا۔ یہ بات قرین قیاس نظر نہیں آتی کہ زیر کی اپنے آقا کے انتقال کے ۵۰ برس بعد تک زندہ رہا ہو۔ اس لئے اس کا سنہ وفات ۱۱۹۵ھ کے بعد قرار دینا مناسب ہے۔ واصفی کا میدران سخن قصائد و غزلیات تک محدود ہے، جس میں اس نے اپنے فنکارانہ جوہر دکھائے ہیں لیکن اس کی شاعری پر صنایع کا اتنا زیادہ غلبہ تھا کہ اس کی شاعری صرف صنعت گردی کی مثال بن کر رہ گئی غالباً یہی وجہ ہے کہ ہم کو عام فارسی شعرا کے تذکروں میں اس کے اشعار آبائی دستیاب نہیں ہوتے،

زیر کی ماشندی واصفی کے تذکرہ میں عرض کیا جا چکا ہے کہ زیر کی ان کا غلام تھا، بعض قرائن ایسے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ زیر کی کو ۱۱۹۵ھ میں غلامی کی لعنت سے رہائی ملی اور وہ اسی سال ماشند سے بخارا چلا گیا۔ بخارا پہنچ کر وہ حصولِ علم کی طرف متوجہ ہوا اور پتھوڑے ہی عرصہ میں

شہر کے دانشمندوں سے نہ صرف روشناس ہو گیا بلکہ ان سے بڑے شگفتہ تعلقات بھی قائم کرنے۔ ابھی اس کو بخارا آتے ہوئے کچھ ہی عرصہ گزرا تھا کہ ایک نوجوان پر عاشق ہو گیا، یہ عشق یہاں تک جڑھا کہ زیری نے خود کو اسی نوجوان کے ہاتھ دو سال کے لئے فروخت کر دیا، یک کر جب اپنے آقا کے گھر پہنچا اور اس کی خدمت میں مصروف ہوا تو اس کے آقا کو معلوم ہوا کہ اس کا غلام کس پایہ کا دانشمند اور شاعر ہے اس نے زیری کو اپنی غلامی سے آزاد کر دیا۔ حصول آزادی کے بعد زیری بخارا سے بلخ چلا گیا جہاں وہ قیور کے خاندان کی ایک یادگار میرزا ابراہیم بن سلیمان بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ لیکن یہاں کی سیاسی حالت چند ہی روز میں بدل گئی اور ابراہیم بن سلیمان، عبداللہ خان سے مغلوب ہوا جس کے نتیجہ میں عبداللہ خاں بلخ کا حکمران بن گیا۔ اسی زمانہ میں زیری نے عبداللہ خاں کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا جس کے صلہ میں اس کو پانچ سو غنائی تنکے ملے۔ زیری نے ۹۸۵ھ میں بلخ میں وفات پائی۔

زیری کی شاعری مستی و سرشاری کی شاعری ہے اور اس کا ایک ایک شعر اس کی طبعی شاعری کی یادگار ہے۔

مولانا زادہ نکری تاشقندی | فکری کے بارے میں ہماری معلومات بڑی ہی نشہ ہیں۔ مولانا عبدالغفار نام کے ایک تاشقندی بزرگ تھے جن کا شمار ادباء النہر کے دانشمندوں میں ہوتا اور اس علاقہ میں عزت و وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے۔ نکری انھیں کا لڑکا تھا لیکن باپ کی طرح اعلیٰ تعلیم حاصل نہ کر سکا تھا اس کے باوجود دیر سے دھیرے اس نے ترقی کی یہاں تک کہ اس کا شمار بھی دسویں صدی ہجری کے ماوراء النہر کے دانش مندوں میں ہونے لگا۔ صرف یہی نہیں بلکہ اس نے اپنے زمانے کے بہت سے دانشمندوں پر برتری بھی حاصل کی۔ جہاں تک اس کی شاعری کا تعلق ہے سعید نفیسی کے بیان کے مطابق وہ استاد ادغزل گوئی میں ماہر تھا، اس بیان سے اس کی شہری کاوشوں کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کی تاریخ پیدائش و وفات کا علم نہ ہو سکا۔ یہ چند سطریں صرف اس لئے لکھ دی گئی ہیں تاکہ اس کے بارے میں مزید تحقیق ہو سکے۔

مولانا خوشی تاشقندی | خوشی کے جو چند سطری حالات ہم کو دستیاب ہوئے ہیں اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ اپنے زمانہ کا ایک اہم شخص رہا ہوگا۔ اس کا تو علم نہ ہو سکا کہ وہ تاشقند میں کب پیدا ہوا؟ لیکن چون کہ وہ نوروز احمد خاں کے زمانے میں تاشقند کی وزارت پر فائز تھا اس لئے اس کو دسویں ہجری کے شعرا میں شمار کرنا چاہیے۔ جب زمانے نے پٹا کھایا اور وہ وزارت سے معزول ہو گیا تو اس نے خانہ نشینی اختیار کر لی اور اسی عالم میں اس نے دنیا سے کوچ کیا۔ وہ صرف غزل گو تھا اور اپنے زمانے میں اس نے اس صنعت میں بڑی شہرت حاصل کی تھی، اس شاعر پر بھی مزید تحقیق کی ضرورت ہے اگر ممکن ہو سکا تو اس کی شاعری اور دور وزارت پر کسی دوسری صحبت میں روشنی ڈالی جائے گی۔

مولانا شہرتی درغزی تاشقندی | مولانا شہرتی شاعر سے زیادہ صوفی کی حیثیت سے معروف ہیں چون کہ ان کا سنہ وفات سنہ ۸۱۵ ہے اس لیے ان کا شمار گیارہویں صدی کے شعرا میں کرنا چاہئے۔ تاشقند کی ایک واجی بستی جس کا نام مرغزے شہرتی وہیں کے رہنے والے تھے۔ وہ جس بستی کے رہنے والے تھے وہ لوہاروں کی بستی تھی ممکن ہے کہ ان کا بھی اس پیشے سے کوئی تعلق رہا ہو۔ جوانی ہی میں تحصیل علم سے فارغ ہو کر حج کے لئے بھی گئے جس سے ان کی مذہبیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ شہرتی مولانا لطف اللہ جوینی کے مرید تھے جو ایک کاشانی عالم مولانا خواجگی کے مشہور خلفا میں تھے، شہرتی جب مولانا لطف اللہ کے مرید ہوئے تو ایک عرصہ تک ریات شاذ کرتے رہے اور برابر اپنے پیر کی خدمت میں حاضر رہے۔ اس کے علاوہ اپنے پیر زادہ مولانا محمد جو خواجہ کلاں کے نام سے مشہور تھے ان کی خدمت میں بھی بار بار ہوئے۔ خواجہ کلاں کی ہی خدمت میں ان کی شام زندگی نمودار ہوئی، شام زندگی کی تاریکی میں ان کو پھر اس دیار مقدس کی یاد آئی۔ اس کی زیارت وہ ایام جوانی میں کر چکے تھے چنانچہ سنہ ۸۱۵ میں دوبارہ سفر حج پر روانہ ہو گئے۔ ابھی وہ شام ہی پہنچے تھے کہ ان کا وقت آخر آگیا اور وہ اپنے ابدی سفر پر روانہ ہو گئے۔ شام سے ان کا جسد خاکی تاشقند لایا گیا اور ان کو شیخ حسین خوارزمی کے مزار کے

پاس ایک چھوٹے سے میدان میں دفن کر دیا گیا اور ہمیں مذہبیت کے باوجود ان کا شمار اپنے زمانے کے بہترین غزل گو یوں میں ہوتا ہے، ان کی پوری کی پوری شاعری ان کے حال دل کی ترجمانی ہے جس میں جوش و گہرائی کے ساتھ ساتھ بلا کی حدت بھی ہے۔

خواجہ عابدنا شقندی | خواجہ حامد کے بارے میں بہت کم معلومات دستیاب ہو سکیں، جو معلومات فراہم ہو سکی ہیں ان کی بنا پر بلا تکلف یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کا شمار اپنے زمانے کے اہم ترین غزل گو میں نقاجن کی عالی دماغی، شیریں سخن اور خوش رفتاری کا ذکر سعید نقسی نے بھی کیا ہے۔ یہ معلوم نہ ہو سکا کہ ان کا سند ولادت و وفات کیا ہے۔ ان کی شاعری صرف غزلیات تک محدود ہے جس کو تذکرہ نگاروں نے استاد غزل کہا ہے یہ بڑی بندھی مکی اصطلاح ہے اس لئے جب تک ان کے کلام کے کچھ نمونے سامنے نہ ہوں ان کے اشعار کے بارے میں کچھ کہنا مشکل ہے۔

عبد اللہ بیگنا شقندی | عبد اللہ بیگ کے والدنا شقند کے رہنے والے تھے جو ہندوستان چلے آئے تھے۔ عبد اللہ بیگ ہندوستان ہی میں پیدا ہوا اور جوانی کے زمانے میں خان خاناں کے دربار سے منسلک ہو گیا برہمی سربلغ الفہم اور یہ جوش انسان تھا لیکن اس میں خرابی یہ تھی وہ مغرور اور خود پسند تھا، اسی لئے اپنے زمانے کے شعر کی مخالفت کا شکار رہا اور اس کے زمانے کے لوگ اس کو طعنہ "دختر انوری" کہتے۔ وہ سنہ ۱۱۰۰ھ تک زندہ رہا، اسی سال برار میں اس کا انتقال ہوا اور وہیں مدفون ہے۔ عبد اللہ بیگ اپنے زمانے کے مشہور غزل اور رباعی گو یوں میں شمار کیا جاتا ہے مجھے اس کی شاعری کے نمونے نہیں مل سکے، ہمدانبری کے تذکروں کی ورق گردانی کے بعد اگر اس کے سلسلے میں مزید مواد فراہم ہو گیا تو کسی دوسری صحبت میں آپ کے سامنے پیش کیا جائے گا۔

مولانا صابرینا شقندی | مولانا صابری اپنے زمانے کے مشہور دانشمند ولی اور فقہوں میں تھے، دوسرے فقہاء کی تصانیف پر انھوں نے حواشی بھی لکھے تھے اس سے ان کی علمیت کا ہٹا سا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس مذہبیت کے باوجود اپنے زمانے کے ایک دوسرے عالم مولانا چلہ سے ان کا اختلاف ہو گیا یہ اختلاف اتنا بڑھا کہ نوبت ہو گئی کہ ایک ہی اس مقام میں

ہی ننگے ہو جاتے ہیں وہ بھی ننگے ہوتے بغیر نہ رہے جب یہ اختلاف اپنی انتہا کو پہنچ گیا تو وہ ناشقند سے سمرقند چلے گئے جہاں ان کو قاضی شہر مقرر کیا گیا۔ ان کی شاعری ہر صنعتِ سخن پر محیط ہے مگر غزل کے میدان میں ان کی فنی چابک دستی زیادہ ظاہر ہوتی ہے اور ان کا شمار اپنے زمانے کے مشہور غزل گو شعرا میں ہوتا ہے۔ ان کے سنہ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چل سکا لیکن بعض قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دسویں صدی ہجری کے اواخر یا گیارہویں صدی ہجری کے اوایل کے شاعر تھے،

محمد ایوب ناشقندی | ایوب ناشقندی کا بھی شمار مذہبی افراد میں ہوتا ہے۔ رسیان بازی میں مہارت تامہ رکھتے تھے اور اس میدان میں عجیب و غریب کام انجام دیتے، لیکن یہ کام ان کو بوجایا نہیں اس لئے اس سے دست کش ہو کر حصولِ علم کی طرف راغب ہوئے اور شاعری میں نقابانی اندکانی کے شاگرد ہو گئے۔ ان کے چند سطری حالات جو ہم کو دستیاب ہو سکے ہیں ان کی زندگی کے کسی پہلو پر کوئی خاص روشنی نہیں ڈالتے اور نہ ہی ان کی شاعری کے بارے میں کوئی اشارہ کرتے ہیں بلکہ ہم بھی ان کا تذکرہ کرتے ہیں۔  
مولانا زادہ عبد الغفار ناشقندی | ان کے نام میں مولانا زادہ کے اصراف سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کسی مذہبی خانوادہ کے چشم و چراغ تھے۔ خود بھی ایک مدت تک منصبِ قضا پر فائز رہے لیکن جب اس منصب سے معزول ہو گئے تو شاعری کی طرف متوجہ ہوئے اور اس میدان میں بھی اچھولنے کا کافی شہرت حاصل کی۔ ان کی غزل گوئی کو ”غزلِ راخوبی سرودہ است“ کہا گیا ہے جس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان کی غزلیں شگفتہ اور جاذبِ نظر ہوں گی اگر ایسا نہ ہوتا تو خوب کا لفظ استعمال کیا جاتا۔

کمال الدین ناشقندی | بعض قرائن کی بنیاد پر ان کو دسویں صدی ہجری کا شاعر کہا جاسکتا ہے ان کا شمار اپنے زمانے کے مشہور مصنفیوں میں ہوتا ہے۔ ان کی شاعری کے بارے میں ہم کو صرف اتنا معلوم ہے کہ انھوں نے ایک مثنوی شمع و پروانہ کے نام سے لکھی ہے، اس کے علاوہ سرودہ ان کے بارے میں کچھ کہنا دشوار ہے۔

نواز ناشقندی | ان کے بابت محض اس کے کچھ نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ حصولِ تعلیم کے لئے بخارا گئے

تھے، وہ وہیں کے ہو کر رہ گئے یا تاشقند واپس آ گئے تھے، کون تھے، کیا کرتے تھے، کس طرح کی زندگی بسر کی اس کے بارے میں کچھ کہنا مشکل ہے ان کی شاعری کے بارے میں ایک عام جملہ ”غزل را خوب می گفته است“ کہہ دیا گیا ہے اور بس۔ چوں کہ ان کے سوانح حیات پردہ خفا میں ہیں اس لئے ہمارے لئے یہ عرض کرنا بھی دشوار ہے کہ یہ دسویں صدی کے بزرگ ہیں یا گیارہویں صدی کے۔ اس تذکرہ میں ان کا ذکر اس لئے کر دیا گیا ہے تاکہ کبھی آگے چل کر ان کے بارے میں کچھ معلومات فراہم کی جا سکیں۔

سطور بالا میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے وہ ہر لحاظ سے تشنہ ہے اسی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس بات کی کتنی سخت ضرورت ہو گئی ہے کہ آذربائیجان، تاجکستان، ازبکستان وغیرہ کے فارسی شعراء الگ الگ تذکرے مرتب کر دیئے جائیں اور ان کے بارے میں جو کچھ بھی مواد فراہم ہو سکے اس کو یک جا کر دیا جائے ورنہ اس وقت جو بھی مواد دستبرد زمانہ سے بچا ہوا ہے ممکن ہے کہ زمانے کے تند و تیز ہونے کے اس کو بھی بحر فنا میں غرق کر دیں۔

## تصحیح

برہان جنوری ۱۹۶۶ء

۲۸ حوالہ ابن قیم کتاب الروح غلط ہے۔ صحیح حوالہ شاہ ولی اللہ الفوز الکبیر

ص ۱۲ ہے۔

۲۹ پر آخری سطر میں لفظ قویہا کا حوالہ درج ہونے سے رہ گیا۔ اس کا حوالہ

ابن قیم کتاب الروح ہے۔

## تبصرہ

**مدارج سلوک:** از ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ تقطیع متوسط۔  
ضخامت ۲۷۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد پانچ روپیہ۔ پتہ :-  
مجلس معارف القرآن، دارالعلوم دیوبند۔

سلوک و طریقت کی غرض و غایت تقرب مع اللہ ہے، لیکن یہ صفت کب  
اور کس طرح حاصل ہوتی ہے؟ یہی درحقیقت تصوف کا موضوع ہے، اس کتاب  
میں اولیائے کرام اور صوفیائے عظام کے اُن طریقوں کو بیان کیا گیا ہے جن سے یہ مقصد  
اور اُس کے ثمرات و نتائج حاصل ہوتے ہیں یہ طریقے چار ہیں

۱۔ تزکیۂ نفس یعنی نفس کو مذموم حیوانی اوصاف سے پاک کرنا۔

۲۔ تصفیۂ قلب: قلب کو غم و نیا اور اندیشہ سود و زیاں سے آزاد کرنا۔

۳۔ تخلیۂ سر: یعنی سر جو ایک لطیفہ ربانی ہے اُس کو ماسوائے حق سے آزاد کرنا۔ اور

۴۔ تجلیۂ سر: روح کو انوار و تجلیات حق سے منور کرنا۔ فاضل مصنف نے ان چاروں

طریقوں کی تشریح و توضیح بڑے دلچسپ اور موثر انداز میں کی ہے اور اس سلسلہ میں مختلف سلاسل  
تصوف، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ اور قادریہ کے معمولات اور اُن کے اذکار اور اذکار کیا  
ہے، فاضل مصنف ارجح کی عادت اور طرز تحریر کے مطابق جگہ جگہ صوفیائے کرام کے حدود  
و لوائح اشارے کتاب کو پراز معلومات ہونے کے ساتھ بے حدود آفرین بھی بنا دیا ہے،  
اس کا مطالعہ ہم خرم و ہم ثواب کا موجب ہوگا۔

**توحید سے تشلیت تک:** از جناب ایس۔ ایم شریف قریشی، تقطیع خورد، ضخامت



۵۶ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت ایک روپیہ۔ پتہ :- کتب خانہ انجمن ترقی  
اردو، جامع مسجد۔ دہلی۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اُن چند حلیلِ تقدیر پیغمبروں میں سے ہیں جن کا تذکرہ قرآن مجید میں  
بار بار اور بڑے اہتمام سے کیا گیا ہے اور کوئی شبہ نہیں کہ اُن کی تعلیم تمام تر توحید کی ہی تھی، لیکن  
اس تعلیم پر تغیر و انقلاب کے کتنے اور کیسے دور آئے ہیں جن کے نتیجے میں یہ تعلیم بالکل مسخ ہو گئی  
اور اُس کی جگہ تا نیم ثلاثہ کا عقیدہ پیدا ہوا، اس کتاب میں جو درحقیقت "ماخذ المسیمیت"  
کے نام سے ایک زیر تالیف کتاب کی تلخیص ہے، اسی موضوع پر گفتگو کی گئی ہے گویا یہ "سیمیت"  
کی مختصر تاریخ ہے، مگر لائقِ مرتب نے جو کچھ لکھا ہے مستند حوالوں کی روشنی میں لکھا ہے، اور پھر  
بڑی بات یہ ہے کہ لب و لہجہ اور زبان مناظرانہ نہیں، بلکہ سنجیدہ، متین اور مورخانہ ہے۔

حضرت شاہ عیسیٰ جند اللہ : از ڈاکٹر شیخ فرید، تقطیع خورد ضخامت ۸۰ صفحات،  
کتابت و طباعت متوسط۔ قیمت ۵/۷ - پتہ :- انجمن اسلام اردو رسرچ انسٹیٹیوٹ  
۹۲، دادا بھائی نوروجی روڈ، ممبئی - ۱

حضرت شاہ عیسیٰ جند اللہ از ۹۶۳ھ تا ۱۳۱۷ھ) برہانپور اکابر اولیاء اللہ میں سے  
صاحب وجد و حال اور صاحب تصانیف شتی بزرگ تھے، لائقِ مصنف نے اس  
کتاب میں جو درحقیقت اُن کے مقالہ ڈاکٹریٹ کا ایک حصہ ہے حضرت موصوف کے  
حالات و سوانح۔ احوال و مقامات، ارشادات و تعلیمات اور تصنیفات و تالیفات کا  
مبسوط تذکرہ لکھا ہے اور جو کچھ لکھا ہے بڑی تحقیق و تلاش اور ممکنہ المصوب مطبوعہ و مخطوطہ  
ماخذ کی روشنی میں لکھا ہے، تاریخ و ادب کے اساتذہ اور طلباء کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے  
اردو مصدر نامہ از مولوی حفیظ الرحمن صاحب و اصف۔ تقطیع کلان، ضخامت  
۳۴ صفحات، طباعت و کتابت بہتر، قیمت غیر مجلد - ۱۵ -

پتہ :- بکسٹوپو انجمن ترقی اردو، اردو بازار، دہلی۔



- ۱۹۵۳ء حیات فتح عبدالحمید محدث دہلوی۔ اعلم و اعلمدار۔ اسلام کا نظام حضرت محمد  
تاریخ مصنفہ، تاریخ ملت جلد چہم
- ۱۹۵۵ء اسلام کا زرعی نظام تاریخ اوسیا ایران تاریخ علم فقہ تاریخ ملت حضرت ہم سلاطین ہند  
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث بقی
- ۱۹۵۶ء ترجمان السنہ جلد ثالث۔ اسلام کا نظام حکومت وضع جدید پیر تزیب، جویہ القوی  
سیاسی معلومات جلد دوم جملہ سیرا شریعہ اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات  
لغات القرآن جلد چہم صدیق اکبر تاریخ ملت حضرت ہدیم سلاطین ہند دہلی انقلاب اس ایڑوں انقلاب کے بعد  
لغات القرآن جلد شہم سلاطین ہند کے مذہبی نظام۔ تاریخ حکومت جدید میں افواجی سیاسی محلہ جلد چہم  
حضرت عمر کے سرکاری خطوط ۱۵۵۷ء کا تاریخی و فنانچہ جیکل آزادی ۱۵۵۷ء کے بعد سلاطین ہند و گورنر
- ۱۹۶۰ء تفسیر منبری اردو جلد ۲۹-۳۰۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط  
امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق۔ عروج و زوال کا الہی نظام
- ۱۹۶۱ء تفسیر منبری اردو جلد اول۔ سیرۃ منبر جان جاناں کے خطوط اسلامی ملت خانے عربیہ  
تاریخ ہند پر مبنی روشنی
- ۱۹۶۲ء تفسیر منبری اردو جلد دوم اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں بحار و الآثار۔  
نبیل سے ذلت تک
- ۱۹۶۳ء تفسیر منبری اردو جلد سوم تاریخ روہ پر مبنی سراج مجبور۔ علماء ہند کا شاندار ماضی اول  
تفسیر منبری اردو جلد چہم حضرت عثمان کے سرکاری خطوط عرب و ہند و ہند و ہند و ہند
- ۱۹۶۵ء ہندوستان شاہان مغلیہ کے قریب۔  
ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول۔ تاریخی مقالات  
لافتی دور کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نوآبادیاء
- ۱۹۶۶ء تفسیر منبری اردو جلد چہم۔ عروج و زوال۔ خواہ ہندو نواز کا تصدیق و تسلیم  
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں
- ۱۹۶۷ء ترجمان السنہ جلد چہم تفسیر منبری اردو جلد شہم حضرت عبداللہ بن مسعود اور ان کی فقہ  
تفسیر منبری اردو جلد شہم تین تذکرے۔ شاہ ولی السنہ کے سیاسی مکتوبات  
اسلامی ہند کی عظمت رفتہ
- ۱۹۶۹ء تفسیر منبری اردو جلد شہم تاریخ انغری حیات نو کرسچن۔ دینی اور سیاسی پس منظر  
حیات محمدی تفسیر منبری اردو جلد شہم آثار و معارف، احکام قرعہ میں حالات، مذہب و مذہب  
تفسیر منبری اردو جلد چہم سیرۃ ادراس کا روحانی علاج خلافت راشدہ اور ہندوستان  
فہرست اسلامی کا تاریخی پس منظر انتخاب الترغیب والترہیب، اخبار و اخبار
- ۱۹۷۰ء عربی لٹریچر میں تہذیب ہندوستان

Subs. Rs. 15-00

Per Copi Rs. 1-50

# موسم بدلا اور جلد بگڑی !

موسم کے بدلنے ہی چہرے پر مہاسے، پھوڑے پھنسیاں اور دوسری جلدی تکلیفیں تیزی سے شروع ہو جاتی ہیں، کیوں کہ ان دنوں میں قوتِ ہضم اور جگر کی خرابی سے خون میں خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں — موسم کی تبدیلی سے پیدا ہونے والی جلدی شکایتوں سے بچنے کے لیے آپ کو صفائی کی ضرورت ہے۔



## صافی

خون کو صاف کرتی ہے  
جلد کو نکھارتی ہے

خون صاف  
کرنے کی  
قدرتی دوا

ہمدرد

حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں پرنسپل پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کر کے  
دفتر بڑبان آردو بازار جسٹس مع مسجد دہلی سے شائع کیا۔

مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کا علمی و دینی مآہرنا



زُہْرَانُ

مرتبہ  
سغیا احمدیہ سرآبادی

## مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۶ء اسلام میں خدای کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانونی حیثیت کے فائدہ کا مسئلہ -  
 قطعات اسلام اور سیاسی اقوام - سرسٹلیم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۳۷ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفۂ اخلاق - نیم قرآن - تاریخ ملت حضار اول - نبی ہادی مسلم - صراط مستقیم (انگریزی)  
 قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدید بین الاقوامی سیاسی علومات حضرت اول -
- ۱۹۳۷ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم بڑی قطع بیچ ضروری اضافات)  
 مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت حضرت دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۳۷ء عقل لغات القرآن بیچ فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - تاریخ ملت حضرت اول - غلامان اسلامی -
- ۱۹۳۷ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام نیم و تربیت (کمال)
- ۱۹۳۷ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور تفسیر - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم جس میں غیر عربی اضافے کیے گئے)  
 ترجمان لٹ - جلد اول - خلاصہ سفرنامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل ٹیٹو -
- ۱۹۳۷ء مسلمانوں کا نظم و نسق - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں سیکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے)  
 اور متعدد ابواب بڑھائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ حکیم احمد دہلوی -
- ۱۹۳۸ء ترجمان لٹ جلد دوم - تاریخ ملت حضرت چہارم - خلافت ہمسایہ - تاریخ ملت حضرت پنجم - خلافت ہمسایہ اٹلی  
 قرون وسطی کے مسلمانوں کی کلی خدمات (مکمل) اسلام کے شاندار کارنامے (کمال)
- ۱۹۳۹ء تاریخ ملت حضرت ششم - خلافت ہمسایہ دوم - بھارت -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت حضرت ہفتم - تاریخ مصر و مغرب اٹلی - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مساجد -  
 اسما حب اسلام - بیانی دنیا میں اسلام کی کج فہمیاں -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت حضرت ہشتم - خلافت ہمسایہ - خارج برادرؤشا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدید بین الاقوامی سیاسی علومات جلد اول (جس کو  
 از سر فہرست اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء آئینہ شام و شام حضرت - قرآن اور تفسیر تیسر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء -

# برہان

جلد نمبر ۷۶ | باب ماہِ ربیع الآخر ۱۳۹۶ھ مطابق اپریل ۱۹۷۶ء | شمارہ ۴

## فہرست مضامین

- ۱۔ نظرات  
مقالات  
۱۹۴ سید احمد اکبر آبادی
- ۲۔ حدیث کا درانتی معیار  
داغلی فہم حدیث  
۱۹۸ مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات  
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
- ۳۔ ”طبقات النبیۃ اور اُس کے مؤلفین“  
۲۱۱ ڈاکٹر عبدالرشید شعبہ عربیہ - پٹنہ کالج - پٹنہ ۵
- ۴۔ عقیدہ عصمت انبیاء و ائمہ  
تاریخ کی روشنی میں  
۲۲۲ جناب سید محمود حسن قیصر  
امروہوی
- ۵۔ درویش حسین والہ ہروی  
(ایک تعارف)  
۲۳۳ ڈاکٹر غلام محبتی انصاری صاحب شعبہ فارسی
- ۶۔ علم منطوق  
(ایک جائزہ)  
۲۴۳ مولانا بدر الزمان نیپالی  
مرکزی دارالعلوم بنارس

# نظرات

صد حیف، ڈاکٹر محمد زبیر صاحب صدیقی بھی گزشتہ ماہ ہم سے جدا ہو گئے، جمہوری  
 جمہیاسی کے قریب ہوئی، ہماری گزشتہ نسل میں برصغیر انڈوپاک کی یونیورسٹیوں میں عربی اور  
 فارسی کے جو نامور اور بلند پایہ اعلیٰ مغربی تعلیم یافتہ اساتذہ پیدا ہوئے ہیں ڈاکٹر صاحب جمہ  
 اُن میں گل سرسبد کی حیثیت رکھتے تھے اور اس بزم کی آخری شمع بھی تھے، مرحوم نے ابتدائے تعلیم  
 مدرسہ عالیہ رام پور میں پائی تھی یہ مدرسہ اُس زمانہ میں منطق اور فلسفہ کے لئے مشہور تھا اور مولانا  
 محمد طیب کی اور مولانا فضل حق ایسے نامور افاضل روزگار اس مدرسہ کے اعلیٰ الترتیب پرنسپل  
 اور صدر المدرسین تھے، مرحوم نے دونوں سے خاطر خواہ استفادہ کیا، لیکن ابھی فارغ نہیں  
 ہوئے تھے کہ ایک مرتبہ مدرسہ کے بنگالی اور پٹھان طلبہ میں سخت فساد ہو گیا اور دو بنگالی  
 طالب علم مارے گئے، ریاست نے فوراً مدرسہ کے بند کرنے اور طلبہ کو ہوش چھوڑنے کا حکم  
 دیا، ڈاکٹر صاحب نے خود بیان کیا تھا کہ اس حکم کے ماتحت وہ بھی رام پور چھوڑ کر مراد آباد  
 آ گئے اور وہاں شاہی مسجد کے مدرسہ میں داخلہ لے لیا۔ لیکن جی نہ لگا اور چند مہینوں کے بعد  
 اسے بھی چھوڑ کر وطن (پہار) آ گئے، اب انھوں نے پنجاب یونیورسٹی لاہور سے مولوی فاضل  
 کا امتحان پاس کیا اور پھر انگریزی کے امتحانات دینے شروع کئے، عربی میں ایم۔ اے کے بعد  
 حکومت بہار کے وظیفہ پر کیمبرج گئے اور ڈاکٹر ہوئے، وطن واپس آ کر کچھ دنوں سکھتو یونیورسٹی  
 میں عربی کے استاد رہے، پھر جس زمانہ میں ڈاکٹر شیاہ پیر شاد مکرچی کلکتہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر  
 تھے اور انھوں نے اپنے والد مرسلر سوتوش کرجی کے نام پر یونیورسٹی میں اسلامی تاریخ و ثقافت



کالایک شعبہ کھولا تھا وہ ڈاکٹر صاحب مرحوم کو اس شعبہ کے سربراہ کی حیثیت سے مکتو سے لکھتے کہتے، عربی اور فارسی کے مشترکہ شعبہ کے صدر اور پروفیسر بھی مقرر ہوتے اور آخر عہدہ یا سٹاف میں اس عہدہ سے بیکدوش ہو کر لکھتے ہیں استقلال اقامت گزریں ہو گئے۔

ڈاکٹر صاحب عربی انگیزی اور اردو بینوں زبانوں کے بلند پایہ مصنف تھے، عربی میں ان کی کتاب ”السیر الحثیث فی تدوین الحدیث“ اور انگیزی میں ”حدیث الشجر“ اور عربی و فارسی میں طب ”بڑی حقائق اور معرکہ آرا کتابیں ہیں ان کے علاوہ انھوں نے ”تاریخ اور“ فردوس الحکمت“ یہ دونوں کتابیں اڈٹ بھی کی تھیں۔ اسلام میں عورت کا مرتبہ کے عنوان سے ایک طویل حقائق مقالہ بھی لکھا تھا، اُن کا ارادہ مزید اضافہ کر کے اسے کتابی صورت میں شائع کرنے کا تھا۔ لیکن غالباً یہ ارادہ پورا نہ ہو سکا۔ مستشرقین میں بھی اُن کا بڑا اعتبار اور وقار تھا، طبعا بڑے خلیق، شگفتہ طبع اور متواضع تھے، دیندار اور اخلاقی نے درجہ میں پائی تھی، راقم الحروف سے انھیں ایسا تعلق خاطر تھا کہ کلکتہ کے قیام کے زمانہ میں ہفتہ میں ایک مرتبہ میں اُن کے یہاں جاتا تھا اور ایک مرتبہ وہ اکثر متعلقین کے ساتھ تشریف لاتے تھے، اللہ تعالیٰ اُن کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے، اب ایسے لوگ کہاں ملیں گے، ضرورت ہے کہ اُن پر ایک مستقل مقالہ شائع کیا جائے موقع ہوا تو یہ فرض جو برہان پر فرض ہے برہان انجام دے گا۔

گزشتہ ماہ مارچ کی تین تاریخ سے ۴۲ ترک پاکستان میں بڑے طہرات اور شان و شوکت سے ایک بین الاقوامی سیرت کانفرنس وزارت امور مذہبی و اوقاف اور سہمداد فاؤنڈیشن کے مشترکہ انتظام و انتظام کے ماتحت منعقد ہوئی، اس کانفرنس کی یہ خصوصیت عجیب و غریب تھی کہ یہ کسی ایک شہر میں نہیں ہوئی، بلکہ متحرک رہی، چنانچہ وزیر اعظم مشترکہ

کی ایک طویل تقریر سے اس کا افتتاح اسلام آباد میں ۳ مارچ کو ہوا۔ ۵ مارچ سے لاہور میں ہوئی، ۱۰ مارچ کو پشاور منتقل ہو گئی، دوسرے دن کراچی آگئی اور ۱۲ مارچ کو اختتام پذیر ہوئی، علمی اور مقالاتی پروگرام کے ساتھ سماجی اور سرگرمیوں کا پروگرام بھی برابر چلتا رہا، پتیا لیس (۴) اسلامی اور غیر اسلامی ملکوں کے ناسندوں نے شرکت کی جن میں مستشرقین یعنی عیسائی اور یہودی بھی شامل تھے اور کچھ مسلم و غیر مسلم خواتین بھی مندوب تھیں، ہندوستان سے ڈیڑھ لاکھ کے علاوہ تین اور حضرات شریک ہوئے، کلکتہ یونیورسٹی کے ایک ہندو پروفیسر جو صدر شعبہ اسلامی تاریخ و ثقافت ہیں وہ بھی مدعو تھے مگر نہ گئے امام حرم شیخ عبداللہ بن سبیل ہم مندوبین کی بارات کے دولہا تھے، جب وہ ہٹل سے باہر آتے تھے تو لوگ دست بوسی کے شوق میں اُن پر پروانوں کی طرح گرتے تھے لاہور اور کراچی میں انھیں نے نماز جمعہ پڑھائی تو اخبارات کی رپورٹ کے مطابق پندرہ بیس لاکھ انسانوں کا مجمع تھا، شیخ جابر ازہر ڈاکٹر عبدالعلیم عمود کی بلند و بالا شخصیت بھی امام حرم کے سامنے دب کے رہ گئی تھی، چنانچہ وہ کراچی پہنچنے کے دوسرے ہی دن قاہرہ واپس ہو گئے، راقم المحرور ۳ مارچ کو روانہ ہوا تھا، ۲۹ کی شب میں وطن واپس پہنچا، اس سفر کی پوری روداد جو معلومات افزا بھی ہوگی اور فکر آمیز بھی تاریخی برہان کو سنانے کا ارادہ ہے، مگر ابھی غزوات کا مقالہ ہی ختم نہیں ہوا، اڈیسز کے قلم سے ایک ہی اشاعت میں دو دو مقالات برہان کے مقالہ نگاروں کے ساتھ نا انصافی تو نہیں!

۲۶ مارچ کو دلی اؤنسٹریشن نے ایک شاندار تقریب میں مختلف زبانوں کے چند ادیبوں اور فن کاروں کو ازراہ قدردانی انعامات تقسیم

کہتے ہیں، اس فہرست میں اڈیٹر برہان کا نام بھی شامل ہے، ہر چند کہ اپنا تصنیف و تالیف اور تحریر و کتابت کا کام جتنا اور جیسا کچھ بھی ہے خلوص اور دل کی لگن کے ساتھ ہے اور اُس میں ستائش کی تمنا اور صلہ کی پردہ کو خدا دخل نہیں تاہم قدر دانی اور تحسین جس طرف سے اور جس شکل میں بھی ہو بہر حال شکر یہ کی مستحق ہے۔ اس لئے راقم اڈمنسٹریشن کا شکر گزار ہے اور جن دوستوں نے مبارکباد کے پیغام بھیجے ہیں اُن کا بھی!

افسوس ہے سفر پاکستان اور سیرت کانفرنس کے لئے انگریزی میں "اسلام میں سماجی انصاف" کے زیر عنوان مقالہ لکھنے کے باعث جو پشاور کے ریش میں پڑھا گیا غزوات کی قسط نہ مارچ میں آسکی اور نہ اس اشاعت میں شریک ہو سکی، خدا کو منظور ہوا تو مئی کے پرچہ میں اس کی تلافی کر دی جائے گی۔

## حیات مولانا عبدالحی

مؤلف: جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

سابق ناظم ندوۃ العلماء جناب مولانا حکیم عبدالحی حسنی صاحب کے سوانح حیات علمی و دینی کمالات و خدمات کا تذکرہ اور ان کی عربی و اردو تصانیف پر تبصرہ آخر میں مولانا کے فرزند اکبر جناب حکیم سید عبدالحی کے مختصر حالات بیان کئے گئے ہیں۔

کتابت و طباعت معیاری، تقطیع متوسط ۲۶x۳۲، قیمت ۵۰/۱۲ جلد

ندوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد

# حدیث کا درانتی معیار

## داخلی فہم حدیث

۹

### (۳) وقت نبوت

مولانا محمد تقی امینی رحمۃ اللہ علیہ ناظم دینیات علی گڑھ یونیورسٹی

وقت نبوت | تخم نبوت کی تربیت و پرورش کے بعد جو ہر انسانیت جب اس قابل ہو گیا کہ عالم بیداری میں برتر شعور یا نور سے تعلق جوڑ کر اخذ و استفادہ اور کسب فیض کر سکے تو نبوت و رسالت کے عہدہ پر سرفراز کیا گیا۔

نبوت کی قابلیت | یہ قابلیت اس طرح پیدا ہوئی کہ نورانی شعاعوں کے ذریعہ ”زائد قوت“ کیوں کر پیدا ہوئی؟ پہنچانے سے ایک طرف نورانی بنیاد کے قوی و خواص متور ہو گئے اور دوسری طرف حیوانی بنیاد کے وہ شعلے بجھ گئے جو شیطان کی آماجگاہ تھے قوی و خواص کے منور ہو جانے ہی کی بنا پر غالباً قرآن حکیم میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور سے تعبیر کیا گیا۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور (رسول) اور ظاہر

کرنے والی کتاب آئی۔

المناعہ رکوع ۳

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس ”نور“ میں اصناف کی برابر دعا فرماتے رہے۔

اللہم اجعل لی نوراً فی قلبی واجعل لی نقلاً  
 اے اللہ میرے لئے میرے قلب میں نور ہو میرے کان  
 فی سمعی واجعل لی نوراً فی بصوی واجعل  
 اور میری آنکھ میں نور ہو میرے لئے میرے دائیں اور  
 لی نوراً عن یمنی ونوراً عن شمالی واجعل  
 باتیں نور ہو میرے آگے اور میرے پیچھے نور ہو میرے  
 لی نوراً من بین یدتی ونوراً من خلفی  
 نور میں اضافہ فرما میرے نور میں اضافہ فرما میرے  
 وذخنی نوراً وذخنی نوراً وذخنی نوراً  
 نور میں اضافہ فرما۔

قاضی بیضاوی نے قویٰ دخواص کے منور ہونے کی ایک حدیث بیان کی ہے۔

الآن ترى ان الانبياء لما فاقت قوتهم واشتد  
 کیا تم یہ نہیں دیکھتے کہ جب انبیاء کی قوت فائق ہو گئی  
 اور ان کی طبیعت اس حد پر روشن ہو گئی کہ گویا زیتون  
 کاتیل آگ چھوئے نیز خود بخود روشن ہے تو اللہ نے ان  
 کے پاس فرشتے بھیجے۔

شعلے بجھ جانے کا ثبوت اوپر کی حدیث میں ہے کہ شیطان کے بارے میں رسول اللہ  
 نے فرمایا فاسلم رده میرا مطیع ہو گیا اور شاہ ولی اللہ کی اس تعبیر میں بھی ہے۔

اما شق الصدر وملوہ ايماناً فتحقيقة  
 لیکن شق صدر (سینہ جاک کرنا) اور اس کو ایمان سے  
 غلبة انوار الملكية وانطفاء لهب الطبيعة  
 برہنہ کی حقیقت انوار ملکیت کا غلبہ اور طبیعت بشریہ  
 کا شعلہ بجھ جانا ہے نیز خطیرۃ القدس (نورانی دنیا)  
 سے فیض قبول کرنے کی طوٹ طبیعت کا آمادہ اور مستعد  
 ہو جانا ہے

اے ہزاری ادوب المفرد باب دحوات النبی

اے قاضی ناصر الدین بیضاوی رکوع ۴ تفسیر واذا قل ربك الملكة الخ

کلمہ ولی اللہ۔ جو اللہ ابانہ ج ۲ مسیر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نبوت کی قابلیت میں | ”شعلے“ بجھ جانے کے باوجود حیوانی بنیاد ختم نہیں ہوئی بلکہ اس کے بشریت ختم نہیں ہوئی | قویٰ و خواص باقی رہے اور متعلقہ اعمال و افعال صادر ہوتے رہے جیسا کہ انبیاء علیہم السلام کی زندگی میں بشری طبیعت و خصوصیات سے کسی کو انکار نہیں ہے حیوانی بنیاد کو نورانی شعاعوں کے ذریعہ اس تناسب سے متاثر کیا گیا کہ نورانی دنیا سے فیض حاصل کرنے کی رکاوٹ دور ہو جائے اور قبول فیض کے لئے راستہ ہموار ہو جائے۔ اگر نورانی شعاعوں کے ذریعہ اس بنیاد کے قویٰ و خواص جلا دتے جاتے تو رسول اور نبی کی بشریت ختم ہو جاتی اور کچن کی زندگی دوسرے انسانوں کے لئے ”نمونہ“ نہ قرار پاتی، قاضی بیضاوی نے کتاب کے بعد کی کیفیت کو جسم انسانی کی ایک مثال کے ذریعہ سمجھایا ہے۔

ان العظم لما عجز عن قبول الغذاء	ہڈی اور گوشت کے درمیان تبادلہ (دوری) کی وجہ
من اللحم لما بينهما من التبادل جعل	سے جب ہڈی گوشت سے غذا حاصل کرنے میں عاجز
الباری تعالیٰ بحکمتہ بينهما الغضیوف	ہوئی تو اللہ نے اپنی حکمت سے غضروف (جینی ہڈی)
المناسب لهما لياخذ من هذا الوسط	پیدا کر دی تاکہ وہ اس سے غذا حاصل کر کے اس کو ضرر

ذلف

غالباً اس تناسب کی کیفیت کو ملاحظہ کرنے اور مادی و نورانی دنیا کے فاصلہ کو فرید کم کرنے کے لئے ابتداء وحی کے وقت فرشتہ (جبریل) نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہاں سے اور بھینچنے کی روش اختیار کی جیسا کہ حضرت عائشہ سے فارحہ کا واقعہ اس طرح مروی ہے۔

فجاءه الملك فقال اقرأ فقال ما انا بقارئ	پھر آپ کے پاس فرشتہ آیا اور کہا اتر اڑ پڑھے آپ
قال فخذني ففطنني حتى بلغ مني الجهد	نے فرمایا میں پڑھا ہوا نہیں ہوں آپ کا ارشاد ہے
ثم امر مسلني فقال اقرأ فقلت ما انا بقارئ	کہ فرشتہ نے اس زور سے مجھ کو کچکڑ دیا کہ مجھ کو مشقت
فخذني ففطنني الثانية حتى بلغ مني الجهد	برداشت کرنی پڑی پھر اس نے چھوڑ دیا اور کہا کچکڑ

لے تاسی ناصر الدین۔ بیضاوی مہم تغیر و اخذ قال دیک اللم

ثم ارسلنى فقال اقرأ فقلت ما انا بقارئ  
 فاحذنى فغطنى الثالثة حتى بلغ منى  
 الجهد ثم ارسلنى فقال اقرأ باسم ربك  
 الذى خلق خلق الانسان من علق اقرأ  
 وربك الاكرم الذى علم بالقلم علم الانسان  
 ما لم يعلم

میں نے کہا کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں پھر اس نے زور  
 سے بھیجا اور یہی ہی مشقت اٹھائی پڑی اس طرح تین  
 مرتبہ ہوا اس کے بعد اس نے کہا "اِقرأ باسم ربك  
 الذى خلق خلق الانسان من علق اقرأ  
 وربك الاكرم الذى علم بالقلم علم الانسان  
 ما لم يعلم"

قابلیت کے بعد مضابطہ مذکورہ قابلیت کے بعد نورانی دنیا سے فیض رسانی کا باضابطہ سلسلہ  
 فیض رسانی شروع ہوئی شروع کر دیا گیا جو بالعموم فرشتوں کے ذریعہ انجام پاتا تھا جیسا کہ فرشتوں  
 کے ذکر میں گذر چکا کہ وہ اللہ اور رسولوں کے درمیان سفارت کے فرائض بھی انجام دیتے  
 تھے لیکن فیض رسانی کی بعض خاص شکلیں بھی تھیں جیسا کہ ان آیتوں میں ہیں۔

ونادیناہ ان ینزلناہم  
 وکلم اللہ موسیٰ تکلیما  
 اوحی الی عبدہ ما اوحی  
 اور ہم نے اس کو پکارا کہ اے ابراہیم  
 اور اللہ نے موسیٰ سے کلام کیا بول کر  
 وحی کی اپنے بندہ (محمد) کی طرف جو وحی کی

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کی ایک شکل یہ بیان فرمائی

احیاناً یا تنبی مثل صلصلة الجرس ۱  
 اشہد علی ۲

وحی کبھی میرے پاس گھنٹہ کے آواز کے آتی ہے  
 اور یہ میرے اوپر سخت ہوتی ہے۔

۱ بخاری و مسلم و مشکوٰۃ باب البعث و بدء الوی

۲ الصفۃ رکوع ۲

۳ النساء رکوع ۲۳

۴ النجم رکوع ۱

۵ بخاری ج ۱ باب کیف کان بدء الوی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

## قاضی بیضاوی کہتے ہیں

ومن منهم اعلیٰ رتبة کلمہ بلا واسطہ رسول اور نبی میں جو اعلیٰ مرتبہ کے تھے ان سے اللہ نے مکالمہ موسیٰ علیہ السلام فی بیقات بلا واسطہ کلام کیا جیسے موسیٰ علیہ السلام سے میقاتی و محمد اصل اللہ علیہ وسلم لیلۃ المعراج میں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے شب معراج میں مکالمہ فیضِ ربانی کے وقت | نورانی دنیا سے اخذ فیض کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حجب بعض کیفیات کی وجہ | کیفیات سے دوچار ہونا پڑتا تھا ان میں بعض کا ذکر حدیثوں میں موجود ہے مثلاً چہرہ کا متغیر ہو جانا سردی کے زمانہ میں جبین اقدس پر پسینے کے قطروں کا نمودار ہونا اعصاب کا غیر معمولی بار محسوس کرنا اور استغراق کی کیفیت طاری ہونا وغیرہ۔

حضرت عائشہؓ سے روایت ہے۔

ولقد رأیتہ یُنزل علیہ الوحی فی الیوم الشدید البرد فیصم عنہ وان جینہ یتفصد عرقاً سخت سردی میں جب آپ پر وحی آتی تو میں نے دیکھا کہ وحی کے بعد آپ کی پیشانی مبارک پسینہ پسینہ ہوتی تھی۔

حضرت یحییٰؑ نے وحی کے وقت کی ایک کیفیت یہ بیان کی ہے۔

فاذا رسول اللہ محمّر الوجه وهو یفیظ ثم سری عنہ رسول اللہ کا چہرہ مبارک سرخ تھا اور سانس دب رہی تھی پھر اسی کیفیت دور کر دی گئی۔

عبادہ بن صامت سے روایت ہے۔

اذ انزل علیہ الوحی کرب لذلک وقرب وجہہ جب آپ پر وحی تازل کی جاتی تو آپ اس کی شدت محسوس کرتے اور چہرہ مبارک متغیر ہو جاتا۔

قاضی ناصر الدین البیضاوی ”بیضاوی رکوعہ“ تفسیر واذ قال رب انکم لالمشکۃ الخ

کہ بخاری ج ۱ باب کیف کان بدر الوحی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

کہ بخاری ج ۱ کتاب التلاک باب فی مثل الخلق ثلاث رات لکھ مسلم مشکوٰۃ باب المبعث ویدر الوحی



ان کے علاوہ اور ردائیں بھی ہیں جن میں وحی کے وقت کی کیفیات کا ذکر ہے۔  
 یہ مختلف کیفیات دراصل حیوانی بنیاد کے قوی و خواص یا بشری طبیعت و خصوصیت  
 کی موجودگی کا نتیجہ تھیں جن کو ہمہ وقت غذا و قوت پہنچتی رہتی تھی، نورانی شعاعوں کے  
 ذریعہ ”زائد قوت“ پہنچانے کے باوجود یہ قوی و خواص باقی تھے اور ان کے ساتھ  
 زبردست تصادم اس وقت ہوتا تھا جب آپ مقام نور (وحی) میں ڈوب کر  
 اخذ فیض کرتے تھے۔ کیوں کہ یہ مقام اس قدر لطیف ہے کہ اس کی نورانی لطافت  
 معمولی مادی کثافت کو بھی برداشت کرنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ لہذا اس مقام  
 کے مسافر کو مادی کثافتوں سے بلند ہونے کے لئے سخت قسم کی کشمکش سے دوچار ہونا  
 پڑے گا جس کے آثار اعصاب و جوارح اور اعصاب پر لائمی طور سے ظاہر ہوں گے اس  
 حقیقت کو نہ سمجھنے کی بنا پر بعض بددیانت مؤرخین نے ذات اقدس پر اعتراض کیا ہے  
 جس کا جواب پہلے دیا جا چکا۔

رسول اور نبی کا علم و ادراک | نورانی دنیا سے فیض علم و ادراک کی شکل میں حاصل ہوتا جو خاص  
 اللہ کی طرف سے ہوتا تھا | اللہ کی طرف سے اور اللہ کی حفاظت و نگرانی میں ہوتا تھا۔  
 رسول اور نبی کے علاوہ کسی اور کو یہ فیض (علم و ادراک) نہ اللہ کی طرف سے حاصل  
 ہوتا اور نہ اس کی حفاظت و نگرانی رہتی تھی۔ جیسا کہ قرآن حکیم میں ہے۔

لَا بُتَ لِي قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ  
 يَأْتِكَ فَاتَّبِعْنِي أَهْدِيكُمْ صَوْطًا سَوِيًّا  
 ابراہیم نے کہا اے میرے باپ میرے پاس وہ  
 علم آیا جو آپ کے پاس نہیں آیا آپ میری اتباع  
 کیجئے میں سیدھے راستہ کی ہدایت کروں گا۔

وَلَقَدْ أَنبَاذَافَةً وَسَلَّمْتَ عَلَيَّ  
 اور ہم نے داؤد و سلیمان (علیہما السلام) کو علم دیا۔

۱۷۷۷ء

۱۷۷۷ء

وَكذلك اوحينا اليك من وحي من  
امرنا ما كنت تدري ما الكتب  
ولا الامان ولكن جعلناه نوراً يهدي  
به من نشاء من عبادنا  
اور اسی طرح ہم نے آپ کی طرف قرآن کی وحی کی بچے  
حکم سے نہ آپ کتاب جانتے تھے اور نہ ایمان نہ تفصیل  
جو وحی کے ذریعہ معلوم ہوئی (لیکن ہم نے اس کو روشنی  
بنایا کہ اس کے ذریعہ اپنے بندوں میں جس کو چاہتے ہیں  
ہدایت دیتے ہیں۔

وعلمك ما لو تكن تعلم  
انا انزلنا اليك الكتب بالحق لتحكم  
بين الناس بما امرناك الله  
اور اللہ نے آپ کو وہ سکھایا جو آپ نہ جانتے تھے  
بے شک ہم نے آپ کی طرف بھی کتاب اتاری تاکہ  
آپ لوگوں کے درمیان اس کے مطابق فیصلہ کریں  
جو اللہ نے آپ کو دکھلایا۔

متعلقہ مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہودیوں نے ایک مرتبہ پوچھا۔  
فانه ليس من نبي الاله ملك  
ياتيه بالخير والخبير فان صاحبك  
برخی کے لئے فرشتہ ہوتا ہے جو اس کے پاس خیر و خیر لائی  
لا تا ہے۔ آپ اپنے صاحب (فرشتے) کے پاس سے  
میں بتائیے کہ وہ کون ہے؟

رسول اللہ نے جواب میں فرمایا۔  
جبریل علیہ السلام  
ایک موقع پر آپ نے فرمایا  
علمتكم خزنة النار وحلقة العرش  
وہ جبریل علیہ السلام ہیں

میں نے جانا کہ دوزخ کے محافظ اور عرش کے اٹھانے والا  
کتنے فرشتے ہیں

لے الزخرف رکوع ۵ لے النساء رکوع ۱۷ لے النساء رکوع ۱۶

لے سعد بن عبد بن عباس ج ۱ ص ۲۷۷ عن ابن عباس

لے البصائر ج ۲ ص ۱۱۷ عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص

ابورفاعہ (صحابی) کہتے ہیں۔

وَجَعَلَ يَعْلَمُنِي مَا عَلَّمَهُ اللَّهُ

اور آپ مجھ کو بتانے لگے اس علم سے جو اللہ نے آپ کو سکھایا

عمر بن عبسہ جب اسلام قبول کرنے کے لئے آئے تو عرض کیا۔

اخبرني ما علمك الله ولجهلك

مجھے آپ وہ بتائیے جو اللہ نے آپ کو سکھایا اور میں

اس کو نہیں جانتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت جبریلؑ سے کہا

ما يمنعك ان تزورنا اكثر مما تزورنا قال

جس قدر آپ میرے پاس آتے ہیں اس سے زیادہ آپ نے

فنزلت وما ننزل الا بامر ربك

میں آپ کے لئے کون چیز مانع ہے اس پر یہ آیت نازل

ہوئی ”ہم اسی وقت اُترتے ہیں جب اللہ کا حکم ہو جائے“

حضرت عمرؓ کے تائیدی اقوال ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے کاتب (سکرٹری) نے اُن کے فیصلہ کی پیشانی

پر یہ الفاظ لکھ دئے۔

هذا ما رأى الله وراى عمر

یہ وہ فیصلہ ہے جو اللہ کی اور عمر کی رائے ہے۔

اس پر حضرت عمرؓ نے منع کیا اور اللہ کی طرف نسبت کی جگہ یہ کہا

قل هذا ما راي عمر

کہو کہ یہ وہ فیصلہ ہے جو حضرت عمر کی رائے ہے

اپنی رائے اور رسول و نبی کی رائے کا فرق بیان کرتے ہوئے فرمایا

ايها الناس ان الراى انما كان من

اے لوگو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رائے

رسول الله صلى الله عليه مصيباً

ماتب ودرنت اس لئے ہوتی تھی کہ اللہ آپ کو حکمتاً

لہ مسلم کتاب المصداق حدیث التعلیم فی الخطبۃ

لہ مسلم صلوٰۃ المسافرین و قصر باب اسلام عمرو بن عبسہ

لہ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۲۳۱ عن ابن عباس

لہ ابن قیم اعوام الموقعین ج ۱ ماری عن عمر بن الراى

ان الله كان يريہ وانما هو منا الظن  
والتكلف  
تھا ہماری رائے عن اور تکلف ہے

اسلم وادراک کی حفاظت | اشکی حفاظت ونگرانی سے متعلق یہ آیتیں اور روایتیں ہیں۔  
ونگرانی ہوتی تھی | واصبر لحکم ربک  
فانک باعیننا  
آپ اپنے رب کے حکم کا انتظار کیجئے آپ ہماری  
آنکھوں کے سامنے ہیں  
ولولا ان ثبتناک لقد کدت ترکن  
الیہم شیئاً قلیلاً  
اگر ہم آپ کو ثابت نہ رکھتے تو آپ ان کی طرف کچھ  
مائل ہو جاتے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ نماز کے بعد فرمایا۔  
ان الشیطان عرض لی فشد علی  
یقطع الصلوۃ علی فامکنی اللہ منہ  
سجدت ان اربطہ الی ساریۃ من  
سوار المسجد الخ  
شیطان آیا اور اس نے سختی کی کہ نماز کو قطع کر دے  
اللہ نے مجھے اس پر قدرت دی اور میں نے ارادہ  
کیا کہ مسجد کے ستونوں میں سے کسی ایک ستون میں اسے  
باندھ دوں

ایک روایت شیطان سے حفاظت ونگرانی کی اوپر گزر چکی

حضرت عائشہ سے روایت ہے  
ماخیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
بین امین احدہما الیسر من الآخر  
الاختار الیسر ما لم یکن اثماً فان  
کان اثماً کان الجدل الناس منہ  
رسول اللہ کو جب کبھی ایسی دو باتوں کے درمیان اختیار  
دیا گیا کہ ان میں کی ایک دوسری سے زیادہ آسان ہے  
تو آپ نے ان میں سے آسان ترکو اختیار فرمایا جب  
کہ اس میں گناہ نہ ہو اگر کوئی گناہ کا لام ہو تو آپ  
سب سے زیادہ دور رہنے والے ثابت ہوئے۔

لے ابن تیمیہ اعلام المؤمن ج ۱ ماروی عن عمر بن الزاری لے الطور رکوع ۲ لے بنی اسرائیل رکوع ۷  
لے نجدی ۷ کتاب بدر الخلق باب مفت البیس مجزؤ ۷ لے سلم ۷ کتاب الفضائل باب مباحۃ مسلم لے لے

یہ علم اور اس کی معرفت | رسول اور نبی کو یہ علم وادراک اللہ کی معرفت اور اصلاح و تزکیہ کے  
اور اصلاح و تزکیہ کے پروردگار سے متعلق تھا۔ قرآن حکیم میں ہے۔

قُلْ أَتُحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ  
آپ کہہ دیجئے کہ کیا تم لوگ اللہ کے بارے میں جھگڑا کرتے ہو حالانکہ اُس نے مجھے ہدایت دی۔

بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحَيِّطُوا بِهِ لَمْ يَلْمَا  
بلکہ انہوں نے اس کو جھٹلایا جس کے سمجھنے پر انہیں نے قابو نہ پایا حالانکہ ابھی اس کی حقیقت نہیں آئی۔

قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا لَكُم مِّنْ دُونِهِ وَلَا أَتَاكُمْ بِهِمْ  
آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ چاہتا تو میں نہ اُس کو پڑھتا اور نہ اُس کو بتاتا کیوں کریں تو کافی عرصہ تک اس سے پہلے تم میں رہ چکا ہوں۔

يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ  
اللہ اس کے ذریعہ سلامتی کے راستہ کی اس شخص کو ہدایت دیتا ہے جو اس کی رہنمائی پیروی کرے اور ان کو اپنے حکم کے مطابق تاریکی سے روشنی کی طرف نکالتا ہے اور ان کو مراطِ مستقیم کی ہدایت دیتا ہے۔

وَأَنَّ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ  
یہ میرا سیدھا راستہ ہے اس کی اتباع کرو اور راستوں پر مت چلو وہ تمہیں اللہ کے راستہ سے بدتر کر دیں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

۱۔ الانعام رکوع ۹۔

۲۔ یونس رکوع ۴۔

۳۔ یونس رکوع ۲۔

۴۔ المائدہ رکوع ۳۔

۵۔ الانعام رکوع ۱۹۔

مطلقہ حدیثیں ایسی ہیں جن کا حد تک حتیٰ کیون  
 ہوا لا تبعالما جئت بہ  
 تم میں کوئی اس وقت تک کامل موس نہیں ہوتا  
 جب تک کہ اپنی خواہش کو اس کے تابع نہ بنائے  
 جس کو لے کر میں آیا ہوں۔

حضرت انسؓ سے روایت ہے۔

جاء ثلثة رطل الى ازواج النبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم یسألون من جلبت  
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما انجبروا  
 کانہم لقاؤہا فقالوا این نحن من  
 النبی صلعم وقد غفر اللہ ما تقدم  
 من ذنبہ وما تاخر فقال احدہم  
 اما انا فاصلى اللیل ابدًا وقال الآخر  
 انا اصوم النہار ابدًا واولا فطرو قال  
 الآخر انا اعزل النساء فلا اتزوج  
 ابداً فجاء النبی صلعم الیہم فقال انتم  
 الذی قلتم کذا وکذا اما واللہ انی  
 لا خشاکم للہ واتقاکم لکنی اصوم  
 واطفرو واصلى وارقد واتزوج النساء  
 فمن رغب عن سنتی فلیس منی

تین شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں کے  
 پاس آپ کی عبادت کا حال دریافت کرنے کے لئے  
 آئے جب ان سے تفصیل بیان کی گئی تو اپنے حق میں  
 گویا اس کو کم سمجھا۔ انہوں نے کہا کہ کہاں ہم اور کہاں  
 آپ۔ آپ کی تو اگلی پھلی سب مغفرت ہو چکی ہے  
 ان میں سے ایک نے کہا کہ میں ہمیشہ رات کو نمازیں  
 پڑھتا رہوں گا دوسرے نے کہا میں ہمیشہ روزہ رکھوں  
 کبھی افطار نہ کروں گا تیسرے نے کہا میں ہمیشہ صوم  
 سے الگ رہوں گا۔ اسی اشار میں رسول اللہ تشریف  
 لے آئے اور فرمایا کہ کیا تم لوگوں نے ایسی ایسی باتیں کہی ہیں؟  
 غور سے سن لو۔ تم سب میں زیادہ میں اللہ سے ڈرنے  
 والا اور متقی ہوں لیکن میں روزہ بھی رکھتا ہوں اور  
 افطار بھی کرتا ہوں میں رات کو نماز پڑھتا ہوں اور  
 سوتا بھی ہوں اور میں عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں  
 جو شخص میری سنت سے اعراض کرے گا وہ مجھ سے ہوگا۔

۱۔ شرح السنۃ مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ الفصل الثانی۔

۲۔ بخاری وسلم و مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ الفصل الاول۔

ایک موقع پر آپ نے فرمایا،

ما یحل رجال یلثمہ عنی امر ترخصت  
فیہ فکرہ وہ ویلزمہ و اعنہ فواللہ  
لانا اعلیٰ ہمہ باللہ و اشد ہم  
لہ خشیۃ

دوسری روایت میں ہے

ان اتقاہ و اعلمکم باللہ انا

ایک اور موقع پر فرمایا

لا تشددوا علی الفسک و فی شدہ  
اللہ علیکم فان قومًا شددوا علی  
انفسہم فشدد اللہ علیہم قتلہ  
بقایا ہم فی الصوامع والدیار و ہبانیۃ  
لا تبدعوہا ما کتبناہا علیہم

بے شک تم میں سب سے زیادہ متقی اور اللہ کو سب  
سے زیادہ جاننے والا میں ہوں۔

اپنے اوپر سختی نہ کرو ورنہ اللہ تمہارے اوپر سختی کرے گا  
جس قوم نے اپنے اوپر سختی کی اللہ نے بھی ان پر سختی کی  
نصاری اور یہودیوں کے راہب اپنی اپنی عبادت  
گاہوں میں انہیں کے بقایا میں جیسا کہ قرآن میں ہے  
کہ رہبانیت کو انہوں نے خود ایجاد کیا ہم نے ان کے  
لئے نہیں مقرر کیا۔

دو مثالوں کے ذریعہ جنت | اس علم و ادراک کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مثال کے ذریعہ سمجھایا۔  
مثل ما بعثنی اللہ بہ من الہدیٰ وہ علم و ہدایت جس کو اللہ نے میرے ساتھ بھیجا  
و العلم کمثل الغیث الكثير اصاب ارضا زوردار بارش کہ جسے جو زمین میں ہوئی زمین کا ایک  
و كانت منها طائفة طيبة قبلت للداء حقہ روئیدگی کے قابل تھا اس نے پانی کو قبول کیا  
فانبتت الحلا و العشب الكثير و کانت اور ہر طرح سرسبز و شاداب ہو گئی دوسرا سخت جنت

عنه صلح کتاب الفضائل باب علم صلح بخاری کتاب الامان باب قول النبی انا اعلیٰکم بالشرائع

عنه ابوداؤد و مشکوٰۃ باب الاحتصام بالکتاب و السنۃ

منہا ایجاد و اسکت الماء فتح اللہ  
 بہا الناس فشر بوا وسقوہ مرد عوا  
 و اصاب منہا لائقہ اخری انما ہی  
 قیعان لا تمسک ماء ولا تمیت کلاً  
 فذلک مثل من فقہ فی دین اللہ  
 ونفعہ بما یلغنی اللہ بہ فعلم وعلم  
 ومثل من لم یرفع بذلک رأساً ولم  
 یقبل ھدی اللہ الذی ارسلت بہ  
 رویتگی کے قابل نہ تھا اُس نے پانی کو روک لیا  
 اور اُس کے ذریعہ اللہ نے لوگوں کو نفع پہنچا یا لوگوں  
 نے پیاسیرانی حاصل کی اور کھیتی کی ایک درجہ  
 پیش میں ملان تھا جو نہ پانی کو روک سکتا اور نہ  
 سبز و لکھنے کی صلاحیت رکھتا ہے یہ ان لوگوں کی  
 مثالیں ہیں جنہوں نے اللہ کے دین میں کچھ حاصل  
 کی اور جس کو اللہ نے میرے ساتھ بھیجا ہے اس سے  
 نفع اُٹھایا سیکھا اور سکھایا۔ نیز ان لوگوں کی مثالیں  
 ہیں جنہوں نے اس کی طرف سر نہیں اُٹھایا تو جہنم  
 دی اور اللہ کی اس ہدایت کو قبول نہیں کیا جس کو  
 لے کر میں بھیجا گیا ہوں۔

رسول اللہ نے اپنی ایک مثال دی جو ہر رسول و نبی کے لئے یکساں ہے۔

مثل کل جبل استوی ناداً فلما اضاء  
 ما حولہا جعل الفرائض وھذہ الدوا  
 القری فی النار فین فیہا وجعل عجزہن  
 ویغلبنہ فیتقمن فیہا فانا لخذن  
 عجزکم عن الناس وانکم تقعون فیہا  
 میری مثال ایسی ہی ہے جیسے کسی نے آگ جلائی جب  
 اس نے اپنے ارد گرد روشن کر دیا تو پہلے آگ میں گرے  
 والے کپڑے مکوٹے اس میں گرے لگے آگ جلانے والا  
 ان کو روک رہا ہے اور وہ اس پر قابو اگر آگ میں  
 گرے جا رہے ہیں اس طرح میں تمہیں ہر کچھ آگ سے  
 روک رہا ہوں اور تم دونوں کی آگ میں گھستے جا رہے ہو۔

یہ دونوں مثالیں لوگوں کی نفسیاتی حالت کو سمجھنے اللہ کی معرفت اور اصلاح و تکریم کے  
 پرگرام کی نوعیت سے واقف ہونے اور رسول و نبی کی حیثیت متعین کرنے میں بڑی ماہریت رکھتی ہیں۔

لے مسلم کتاب النفاۃ باب بیان مثل نبی صلی اللہ علیہ وسلم لکھنے کے بعد و کتبہ لکھنے کے بعد  
 (بابی آئمہ)



# ”طبقات الحنفیہ اور اس کے مؤلفین“

ڈاکٹر عبدالرشید، شعبہ عربی، پٹنہ کالج، پٹنہ ۵

(۲)

میرے اس خیال کی تائید فراخ بخش لائبریری کے کئیلار کی تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ: یہ کتاب ملاطاف شکیری زادہ کی تصنیف نہیں ہے۔ اس لئے کان کی مولفات کی فہرست میں اس کتاب کا ذکر کہیں نہیں ملتا۔ اس تحریر کے بعد یہ بھی جاوہ صواب سے الگ ہو گئے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ: یہ کتاب جہدائندہ السویدی متوفی ۱۲۹۵ھ مجر کی تصنیف کردہ ہے۔ اور کتاب کا صحیح نام ”طبقات السادة الحنفیہ“ ہے، اس لئے کہ اس کتاب کی دوسری کاپی برلن لائبریری میں ۱۰۰۲۶ نمبر کے تحت محفوظ ہے اور اس کے مؤلف جہدائندہ السویدی ہیں اور کتاب کا نام ”طبقات السادة الحنفیہ“ ہے۔

یہ بالکل صحیح ہے کہ برلن کانسٹاؤڈا فراخ بخش لائبریری کا نسخہ ایک ہی کتاب کی دو کاپیاں ہیں۔ اس لئے کہ دونوں کے خطبہ کی عبارت ایک ہے اور برلن کانسٹاؤڈا ۲۲ طبقات پر مشتمل ہے اور ہر طبقہ کی ابتداء اس عبارت سے ہوتی ہے: ”ثم انتقل العلماء الى طبقة“ فلاں اور پہلا تذکرہ امام اعظم کے متعلق ہے اور آخری تذکرہ احمد بن کمال پاشا سے متعلق ہے۔ لیکن یہاں تک کتاب کے نام اور اس کے مؤلف کا مسئلہ ہے تو بلاشبہ نسخہ ہی الہیائی ہی کتاب کی ایک کاپی ہے نہ کہ جہدائندہ السویدی کی کوئی نئی تصنیف ہے۔ یہ سوید کی کون ہیں؟

لے انکس کئیلار غذا فراخ بخش لائبریری ۱۸/۱۲ ۱۸۷۵ فہرست لائبریری برلن ۳۳۹/۹

ان کے بارے میں کسی طرح کی معلومات کو شش کے باوجود فراہم نہ ہو سکیں۔

یہاں پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دو باتوں کی وضاحت کر دی جائے۔

(۱) پہلی بات یہ ہے کہ خدا بخش لائبریری کے کٹیلانگ نے خطبہ کتاب کی بعض حیاتوں کو اس انداز سے نقل کیا ہے جس سے شک پیدا ہوتا ہے کہ پوری کتاب سات طبقات میں منقسم ہے، حالانکہ مؤلف کا مقصد اس کے کلام ”قاعلم ان الفقہاء علی سبعة طبقات“

الطبقة الاولى المحتدین فی الشریع الخ (تھیں معلوم ہونا چاہیے کہ فقہاء احناف کے سات طبقات یا درجات ہیں، پہلا طبقہ شریعت میں اجتہاد و استنباط کرنے والوں کا ہے الخ) سے صرف یہ بیان کرنا ہے کہ درجات و مراتب کے اعتبار سے فقہاء احناف کے سات طبقے میں جیسا کہ صاحب ”الفوائد البہیة“ اور صاحب ”الجواہر المصنیة“

اور ان کے علاوہ دوسرے مؤلفین نے اپنی اپنی کتابوں میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں سے بعض نے فقہاء احناف کو سات طبقات میں اور بعض نے چھ طبقات میں تقسیم کیا ہے۔ اور ابن النائی کی یہ کتاب اکیس طبقات میں تقسیم کی گئی ہے۔ مگر مؤلف نے اس تقسیم کی تصریح کہیں نہیں کی ہے۔ بلکہ پوری کتاب میں امام اعظم کے تذکرہ کے بعد ہر طبقہ کی ابتداء اس عبارت سے ہوتی ہے: ”ثم انتقل لفقہ الی طبقة“ فلان۔ اور برلن کے نسخہ میں ”الفقہ“ کی جگہ

پر ”العلم“ کا لفظ ہے مؤلف کی اس عبارت کو ایک ایک ورق کر کے جب میں نے شمار کیا تو یہ عبارت میں گچھوں پر مجھ کو ٹٹی۔ اس طرح پوری کتاب امام اعظم کے طبقہ کے ساتھ اکیس طبقات پر مشتمل ہے جیسا کہ حاجی خلیفہ نے اپنی کتاب کشف الظنون میں ذکر کیا ہے۔ چونکہ مؤلف نے اس تقسیم کے متعلق خطبہ کتاب میں صراحت کچھ نہیں لکھا ہے، اس لئے دین لائبریری کے کٹیلانگ نے اس تقسیم کا ذکر ہی نہیں کیا ہے، اور خدا بخش لائبریری کے کٹیلانگ یا تو غلط فہمی کا شکار ہو گئے یا

میں نے کوئی اس تقسیم کے بارے میں علم نہ ہو سکا۔

(۲) دوسری بات یہ ہے کہ برلن لائبریری کے کٹیلاگ نے لکھا ہے کہ ان کا نسخہ بائیں طبقات پر مشتمل ہے تو اس کی وضاحت یوں کی جاسکتی ہے کہ یا تو مخصوص عبارت کو شمار کرنے میں کٹیلاگ سے غلطی ہوئی ہے یا پھر کاتب نے کسی ایک جگہ پر اس عبارت کا اضافہ کر دیا ہے اور یہ بعید از قیاس نہیں ہے۔

ابن الحنفی کی کتاب کا ایک اور نسخہ کتب خانہ قدیویہ، مصر میں محفوظ ہے۔ اور اس کا نام ”مختصر فی طبقات الخنفیہ“ ہے اس کے مجموعی اوراق ۳۸ ہیں اور مؤلف کا نام مذکور نہیں ہے فہرست کے مرتب نے کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرانے کی کوشش کی ہے :-

”ذکر فیہ مؤلف المشاہیر من الأئمة الذین نقلوا علم الشیوخ فی کل طبقة ونشروها بین الأئمة مع سلسلہ تم علی طبقاتہم وأحوالہم علی درجاتہم، الأقدم فالأقدم“۔

یہ پوری عبارت خطبہ کتاب سے نقل کی گئی ہے جیسا کہ پہلے اس عبارت کو کئی بار ہم نقل کر چکے ہیں اس لئے بلاشبہ نسخہ بھی ابن الحنفی ہی کی کتاب کی ایک کاپی ہے تین مزید نسخے دارالکتب المصریہ میں محفوظ ہیں جن کا تذکرہ شمارہ ۲۶ میں ہم کریں گے بودلین لائبریری، آکسفورڈ کی فہرست سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک یا دو کاپیاں وہاں بھی محفوظ ہیں۔

(۴) محمد بن احمد بن محمد بن قاضی خان نہروانی، ہندی، بک، حنفی، قطب الدین بن علام الدین، متوفی ۹۸۸ھ

فہرست کتب خانہ قدیویہ، مصر، ۱۴۲/۵۔

فہرست بودلین لائبریری ۱/۶۰، ۲/۵۶۹۔

حالات کے لئے دیکھئے : الاعلام ۶/۲۳۲۔ البدر الطالع ۲/۵۷، الہدیۃ ۲/۲۵۵۔

ہدیۃ العارفین میں ان کا نام ”محمد بن علام الدین علی بن احمد“ ہے۔

ان کی کتاب چار جلدوں میں ہے اور ”طبقات الخفیہ“ کے نام سے موسوم ہے۔ یہ کتاب مولف کی دوسری کتابوں کے ساتھ نذر آتش ہو گئی۔ پھر انھوں نے کوشش کی کہ نئے سرے سے اس کی تالیف کی جائے۔

(الکشف ۲/۱۰۹۸، الہدیۃ ۲/۲۵۵، ایضاح المکنون ۲/۷۸)

(۸) محمود بن سلیمان کفوی، رومی، حنفی، متوفی ۹۹۹ھ

ان کی کتاب ”کتاب اعلام الاختیار من فقہاء مذهب النعمان المختار“ ہے

اس کتاب کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے :-

”الحمد لله الذی اُرْسِلَ رَسُوْلُهُ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ“ الخ پھر کفوی نے اس کتاب کی تالیف کے اسباب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ : ایک رات شہر کے اصحاب علم حضرات سے فقہاء اور شیوخ اسلام کے بارے میں گفتگو ہو رہی تھی، اور میں نے ان میں سے اکثر کو پایا کہ اساتذہ و شاگرد کے درمیان اور مقلد و مجتہد کے درمیان تمیز کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے اور ان لوگوں کی اس ناگفتہ بہ حالت نے مجھ کو مجبور کر دیا کہ اختیاء، فقہاء، اور قضاۃ کے احوال کو قلمبند کر کے ان کے سامنے پیش کروں، اس نے میں نے اپنے متقدمین اور متاخرین مشائخ کے حالات کو ان کے اسانید اور عنعنات کے ساتھ ان کے احوال اور طبقات کی رعایت کرتے ہوئے کتابی شکل میں جمع کیا۔ اور فتاویٰ کی مشہور و معروف کتابوں کی مدد سے ان کے نادر اقوال بھی بیان کرنے کا اہتمام کیا، مزید برآں ان سے متعلق دلچسپ واقعات بھی پیش کرنے کی کوشش کی۔

اس کتاب کے بہت سے نسخے پائے جاتے ہیں۔ بظاہر بہت مفید اور کارآمد کتاب معلوم ہوتی ہے۔ ضرورت ہے کہ ایڈٹ کر کے اس کو شائع کیا جائے۔ اس کے مختلف خطوط کی تفصیلاً حسب ذیل ہیں۔

- (۱) پیرس لائبریری رقم ۲۰۹۷  
 (۲) نور عثمانیہ لائبریری نمبر ۳۰۴۸  
 (۳) ویتن لائبریری نمبر ۱۱۸۷  
 (۴) برلن لائبریری نمبر ۱۰۰۲۷  
 (۵) بحار لائبریری، کلکتہ نمبر ۲۵۵  
 (۶) کتب خانہ خدیویہ مصر، .....  
 (۱۹) محمود بن سلیمان کوئی

ان کی کتاب ”طبقات الکوفیة فی السادات الحنفیة“ ہے۔  
 حوالے کی کسی کتاب میں اس کتاب کا نام یا اس کے مؤلف کا نام میری نظر سے نہیں  
 گذرا۔ مدرسہ عالیہ، کلکتہ کی انگریزی فہرست مطبوعہ ۱۹۷۹ء کے صفحہ ۳۳ پر مجھ کو یہ تحریر ملی ہے  
 کہ: ”حسن چلپی متوفی ۱۱۸۷ھ جمہ کی تحریر کردہ حاشیہ مطول کے درج نمبر ۱۵۹ (الف) پر مؤلف  
 کے حالات کو محمود بن سلیمان کوئی کی کتاب ”طبقات الکوفیة فی السادات الحنفیة“  
 سے نقل کیا گیا ہے۔

اس مؤلف کو یہاں ذکر کرنے کی دو وجہیں ہیں۔

(۱) پہلی وجہ یہ ہے کہ اس کوئی کی وفات یقیناً ۱۱۸۷ھ کے بعد ہوئی ہے۔ اس لیے کہ  
 ان کی کتاب حسن چلپی متوفی ۱۱۸۷ھ جمہ کے حالات پر مشتمل ہے۔

(۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”الکوفی“ اور ”الکوفیة“ اور  
 ”الکوفی“ اور ”الکوفیة“ کی تحریف ہے اور یہ تحریف صرف واؤ کو فاء پر مقدم کر دینے  
 کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہے۔ اگر تحریف کو صحیح مان لیا جائے تو پھر اس سے مراد ”کنائس اعلام  
 الاخیار“ ہوگی جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے۔

(۲۰) تقی الدین بن عبد القادر تمیمی، دہلی، مصری، حنفی، قاضی جزیۃ، متوفی سنہ ۷۸۰ھ۔

۱۷ حالات کے لئے دیکھئے الاعلام ۶۸/۲ خلاصۃ الاثر: ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷

ان کی کتاب ”الطبقات السنیة فی ترجمہ الساجدة الخنفیة“ ہے۔  
 حاجی خلیفہ لکھتے ہیں کہ تقی الدین بن عبد القادر نے اس فن میں بہت عمدہ کتاب تصنیف  
 کی ہے اور یہ کتاب اہل راستے (یعنی اخلاف) کے تذکروں میں تصنیف کی جانے والی تمام  
 کتابوں سے زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں مصنف نے ”الشقائق النعمانیة“ میں  
 ذکر کردہ فقہاء اخلاف کے علاوہ اپنے عصر تک کے فقہاء کو شامل کیا ہے۔ تمام افراد کی عمری  
 تعداد ۲۵۲۳ ہے۔ کتاب کا نام ”الطبقات السنیة فی ترجمہ الساجدة الخنفیة“ ہے۔  
 اس کی تکمیل ۹۹۷ھ میں مقام ”فہ“ میں ہوئی، جب کہ تقی الدین وہاں کے عمدہ قضا  
 پر فائز تھے۔ اس کتاب پر مولیٰ سعد الدین معروف بن خواجہ آفندی، مولیٰ چوی زادہ، مولیٰ  
 زکریا، مولیٰ عبد الغنی اور مولیٰ احمد انصاری وغیرہ نے تقریظیں تحریر کی ہیں۔

پھر دوبارہ اس کتاب کا تعارف کراتے ہوئے حاجی خلیفہ لکھتے ہیں :-

مؤلف نے کتاب کی ابتدا میں ایک مبسوط مقدمہ لکھا ہے جو چند ابواب اور کئی  
 فصلوں پر مشتمل ہے۔ اس میں فن تاریخ سے متعلق بہت ہی مفید باتیں بتائی گئی ہیں جو اس سے  
 کسی مورخ کا ناواقف رہنا بالکل درست نہیں ہے۔ سلطان مراد خان بن سلیم عثمانی کے  
 نام سے اس کتاب کی تصدیق کی گئی ہے، پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک پر اجمالی  
 طور سے بہت مفید روشنی ڈالنے کے بعد امام اعظم ابو حنیفہؒ کے مناقب و فضائل بیان کیے  
 گئے ہیں۔ اس کے بعد پوری کتاب حروف تہجی کے لحاظ سے مرتب کی گئی ہے۔ اور بعض تذکروں  
 میں بکثرت اشعار کا ذکر کیا گیا ہے تاکہ یہ کتاب ادب کی چاشنی سے بالکل خالی نہ رہے۔ پھر  
 کتاب کے آخر میں انساب و القاب کے اعتبار سے مشہور و معروف فقہاء کے حالات  
 بیان کیے گئے ہیں۔

اس کتاب کے مختلف نسخے حسب ذیل مقامات پر پائے جاتے ہیں۔

لے، ۷، کشف الظنون ۲/ ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ -

- (۱) برلن لائبریری نمبر ۱۰۰۲۹ (برلن کئٹلاگ ۹ / ۴۴۱)
- (۲) دتین لائبریری نمبر ۱۱۹۸ (دوئین کئٹلاگ ۲ / ۳۵۶)
- (۳) نور عثمانیہ لائبریری ۳۳۹۰-۳۳۹۱ دوسنخے (نور عثمانیہ کئٹلاگ ص: ۱۹۲)
- نور عثمانیہ کی فہرست میں مولف کا نام شمس الدین بن عبدالقادر ذکر کیا گیا ہے ممکن ہے کہ شمس الدین مولف کا لقب ہو یا عرفی نام ہو۔
- (۲۱) علی بن سلطان محمد انقاری، ہر دی متونی سنہ ۷۷۰ھ۔
- ان کی کتاب ”الامثار الجنیۃ فی أسماء الخفیۃ“ ہے۔
- اس کتاب کا ایک مخطوطہ خدائش لائبریری، پٹنہ میں ۲۴۵۱ نمبر کے تحت محفوظ ہے کتاب کا یہ نام متن کتاب میں کہیں نہیں ملتا۔ کتاب کے پہلے صفحہ پر ”حدائق الخفیۃ“ درج ہے۔ لیکن یہ تحریر کا تیب کتاب کے علاوہ کسی دوسرے آدمی کی ہے۔ جہاں الامثار الجنیۃ کا نام ملا علی قاری کی تالیفات کی فہرست میں اکثر کتابوں میں ملتا ہے۔ یہ نسخہ ۱۱ اوراق پر مشتمل ہے۔ نقشہ ۷۷ میں اس کی کتابت کی گئی ہے۔ ابتداء اس طرح ہوتی ہے :-
- الحمد للہ رب الارضین والسماء ذی الفضل والطول الخ
- دوسرا نسخہ بجا لائبریری، کلکتہ میں ۲۵۶ نمبر کے تحت محفوظ ہے۔ سید صدر الدین بخاری کے حکم سے ۱۳۹۲ھ ہجری میں اس کی کتابت کی گئی ہے۔ کاتب کا نام عبدالرحیم ہے۔
- (۲۲) عیسیٰ بن محمد بن محمد مغربی، مالکی، جارا شد، ابوالمہدی، متونی سنہ ۷۷۰ھ۔
- ان کی کتاب ”اسماء و رواۃ الامام ابی حنیفہ“ ہے۔

۱۔ ہدایۃ العارفین ۱/۷۵۱، معجم المطبوعات: ۱۷۹۱، الاعلام ۵/۱۶۶، البدر الطالع ۱/۴۴۱

۲۔ انکحش کئٹلاگ خدائش لائبریری ۵/۱۰۰۔

۳۔ بجا لائبریری کئٹلاگ ۲/۲۹۔

۴۔ حالات کے لئے دیکھئے: الاعلام ۵/۲۹۴۔ خلاصۃ الاثر ۳/۲۴۰۔

کشف الظنون، ایضاح المکنون، الاعلام اور دوسری کتابوں میں اس کتاب کا ذکر نہیں ملتا ہے۔ صرف برلن لائبریری کی فہرست کے مرتب نے ۱۰۰۳۱ نمبر کے ذیل میں طبقات الحنفیہ سے متعلق مختلف کتابوں کے ساتھ اس کتاب کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

(فہرست برلن ۹/۲۲۳) <sup>۱۵</sup>

(۲۳) خلیل بن تاقیۃ جی صولاق محمد روی، حنفی معروف بہ صولاق دادہ، متوفی

ان کی کتاب ”طبقات الحنفیۃ“ ہے (ایضاح المکنون ۲/۷۸، اہدیت ۱/۳۵۴)

(۲۴) محمد کامی بن ابراہیم بن احمد بن سنان بن محمود ادرودی، حنفی (۱۰۵۹-۱۱۳۶) <sup>۱۶</sup>

ان کی کتاب ”ہام الفقہاء“ فی طبقات الحنفیۃ ہے۔ اس کتاب میں صرف متا

اور مشاہیر فقہاء کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ حررت تہجی کے اعتبار سے اس کی ترتیب دی گئی ہے۔

پھر حرف کے آخر میں ایک فصل قائم کی گئی ہے۔ جس میں فقہی کتابوں کے اسماء بیان کئے

گئے ہیں۔ (ایضاح المکنون ۲/۶۰۸)

اس کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ خدیویہ میں محفوظ ہے۔ کتابت ۱۲۹۱ھ میں کی گئی ہے۔

(فہرست الخدیویۃ ۵/۱۶۲)

اور اق ۱۱۶ ہیں۔

(۲۵) عبداللہ بن محمد عبداللہ بن محمد بن نصرانی، بکھنوی، ہندی، ابوالحسنات (۱۱۳۶-۱۲۰۴) <sup>۱۷</sup>

ان کی تالیف ”الفوائد البہرۃ فی تراجم الحنفیۃ“ ہے۔

یہ کتاب کفوی کی ”کتاب الاعلام الأخیار“ کی تلخیص ہے۔ مولف نے خطبہ کتاب

میں اس کی تصریح کی ہے پھر اس فن پر لکھی گئی دوسری کتابوں سے مفید اضافے کئے گئے ہیں۔

اور اپنے اضافات کو کفوی کی تلخیص سے ممتاز کرنے کے لئے مولف نے ”قال الجامع“ کی

<sup>۱۵</sup> ہدیت العارفین ۱/۳۵۴، ایضاح المکنون ۲/۷۸۔

<sup>۱۶</sup> الاعلام ۴/۲۳۶۔ ایضاح المکنون ۲/۶۰۸۔

<sup>۱۷</sup> الاعلام ۴/۹۵۔ الفوائد البہرۃ: ۲۴۸۔ معجم المطبوعات: ۱۵۹۵





ہوتا ہے کہ علامہ شروانی نے بھی اس فن میں کوئی کتاب تصنیف کی ہے۔ اور صرف اس بنیاد پر  
 ان کی بھی کوئی کتاب ہے احاف کے سیر و تراجم پر زیر بحث کتاب کو علامہ شروانی کی طرف  
 منسوب کر دینا بالکل غلط ہے۔ بلکہ صحیح یہ ہے کہ یہ کتاب بھی ابن الحتائی ہی کی کتاب کی مختلف  
 کاپیاں ہیں جن کا تذکرہ شمار نمبر ۱۶ کے تحت کیا جا چکا ہے۔ اس لئے کہ وہ تمام خصوصیتیں اس  
 کتاب میں موجود ہیں جو ابن الحتائی کی کتاب میں پائی جاتی ہیں۔ مزید برآں خود فہرست کے  
 مرتب نے ہمارے خیال سے موافقت کی ہے وہ لکھتے ہیں: ”وقی کشف الظنون ما لقیہ  
 انہ مختص لمولی علی بن اُمّ اللہ الحتائی، سنیہ علی احدى وعشرين طبقة“  
 یعنی صاحب کشف الظنون کی تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ایک مختصر کتاب مولیٰ علی بن  
 اُمّ اللہ حتائی کی تصنیف ہے جس کو انھوں نے اکیس طبقات میں مرتب کیا ہے۔

(۲۴) کتاب المجتہدین ؟

اس کتاب کا ایک مخطوطہ خدائش لائبریری پٹنہ میں محفوظ ہے، مگر کہیں پرزہ کو کتاب کا نام  
 مذکور ہے اور نہ مولف کا۔ لائبریری کے کٹیلاگ نے اپنے کٹیلاگ میں اس کتاب کا نام ”کتاب  
 المجتہدین“ اس مناسبت سے رکھا ہے کہ اس میں حسب ذیل پانچ کتاب ہیں۔

(۱) کتیبة طبقة المجتہدین فی الشرع۔

(۲) کتیبة طبقة المجتہدین فی المذہب۔

(۳) کتیبة طبقة المجتہدین فی المسائل۔

(۴) کتیبة طبقة اصحاب الفقہ۔

(۵) کتیبة طبقة المتبحرین فی الفتوی۔

اس نسخہ کے کل اوراق ۱۹۳ ہیں۔ بعض صفحات سادہ ہیں، حالات سے کم اور مسائل  
 سے زیادہ بحث کی گئی ہے۔ کفوی کی ”کتاب اُعلام الأخیار“ کے حوالے بکثرت ملتے ہیں اور بعض

لے انگلش کٹیلاگ خدائش لائبریری ۱۰/۵

مقامات پر جسکافی متوفی ۱۱۷۵ھ کی کتاب درختار کے بھی حوالے پائے جاتے ہیں۔

(۲۸) ”مختصر الجواہر المصنّیۃ فی طبقات العلماء الخفّیۃ“

اس کتاب کے تخصّص کا نام معلوم نہ ہو سکا۔ اس کا ایک نسخہ دہلی لائبریری میں ۱۱۷۱ نمبر کے تحت محفوظ ہے۔

”الجواہر المصنّیۃ“ سے ماخوذ ایک اور کتاب برلن لائبریری میں ۱۰۰۲۱ نمبر کے تحت محفوظ

ہے۔ مؤلف نے خطبہ میں بیان کیا ہے کہ اس کتاب میں ان لوگوں کا تذکرہ میں کروں گا جن کے حالات ”الجواہر المصنّیۃ“ میں بیان کئے گئے ہیں اور وہ کسی نسبت سے جانے پہچانے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں نسخے ایک ہی کتاب کی دو کاپیاں ہوں۔

(۲۹) ”ناحۃ الأیام فی شمائل أئمۃ الاسلام ومشاہد الکرام العظام“

اس کتاب کے مؤلف کا بھی نام معلوم نہ ہو سکا۔ مؤلف نے خطبہ الکتاب میں حمد و ثناء کے بعد لکھا ہے کہ یہ کتاب کفوی کی ”کتاب أعلام الأخیار“ کی تخصّص ہے۔

اس کتاب کا پہلا حصہ برلن لائبریری میں ۱۰۰۲۸ نمبر کے تحت محفوظ ہے۔

(۳۰) ”نزہۃ الأئبرار فی مناقب الأخیار“

یہ کتاب احناف کے سیر و تراجم کے متعلق لکھی گئی ہے۔ برلن لائبریری کی فہرست کے مرتب نے ”طبقات الخفّیۃ“ کے ذیل میں ۱۰۰۳۱ نمبر کے تحت اس کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔ اور صاحب کشف الظنون نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے مناقب میں تالیف کی گئی ہے۔ کتاب بہت مختصر ہے۔ ابتدا میں کلمات سے ہوتی ہے :-

الحمد لله الذی هدانا لهذا وما كنا لنهتدی لہ

# عقیدہ عصمت انبیاء و ائمہ

## تاریخ کی روشنی میں

جناب سید محمد حسن قیصر فرمادی

عقیدہ عصمت انبیاء اسلام کے تمام فرقوں میں ایک بنیادی عقیدہ شمار کیا جاتا ہے۔ امامیہ کے نزدیک چونکہ امامت بھی نبوت کی طرح ایک الہی منصب ہے، اس لئے وہ عصمت کے دائرے کو وسعت دے کر اثنی عشر تک لاتے ہیں، نیز کچھ مخصوص نعصوص کی بنیاد پر حضرت فاطمہ بنت رسولؐ کو بھی اس میں شامل کر لیتے ہیں۔ اس عقیدے کی ضرورت اور عدم ضرورت پر حکم لگانا تو میرے منصب سے خارج ہے البتہ یہ ایک محکم عقل ہے کہ انبیاء علیہم السلام چوں کہ عامۃ الناس کی ہدایت کے لئے مبعوث ہوئے ہیں، اس لئے عام انسانی سطح سے ان کو بہت بلند ہونا چاہیے، تیران کے لئے کسی بھی قسم کی اخلاقی خرابی کو تجویز کرنا یقیناً ایک جرات ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جمہور مسلمین میں یہ عقیدہ بغیر کسی اختلاف کے نہایت آسانی سے قبول کر لیا گیا اور فخر الدین رازی سے لے کر اب تک، سوائے امام غزالی کے، کسی نے اس سے اختلاف نہیں کیا۔ رہا یہ امر کہ مسلمان ہونے کے لئے یہ عقیدہ رکھنا کس حد تک ضروری ہے، اس کے لئے صرف حکم عقل کو بنیاد نہیں قرار دیا جاسکتا جب تک اس سلسلے میں کچھ واضح نعصوص موجود نہ ہوں۔ اس بنیاد پر قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اسلام میں یہ عقیدہ کس طرح نمود پذیر ہوا، جب کہ قرآن اور اس کے بعد حدیث، جو اسلام کے بنیادی مصادر میں، ان دونوں میں

عصمت انبیاء کے بارے میں کوئی واضح نص نہیں ملتی۔ بلکہ اس کے برخلاف، ان کے تذکرے میں جس قدر آیات ہیں، وہ سب کلیشہ اس عقیدے کی نفی کرتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کتب تفسیر میں ان آیات کے ذیل میں طویل طویل بحثیں ہیں جن میں اس قسم کی تمام آیات کی تاویلیں کی گئی ہیں۔ اس سلسلے میں بعض مستشرقین اس طرف گئے ہیں کہ اسلام میں یہ عقیدہ یہودیوں کی مذہبی کتابوں کے راستے سے داخل ہوا ہے۔ لیکن یہ ایک ایسا بے بنیاد خیال ہے، جس پر وہ خود بھی کوئی دلیل نہیں لاسکے اس لئے کہ عہد نامہ قدیم (Old Testament) کی طرف جب ہم رجوع کرتے ہیں تو اس میں کسی مقام پر کوئی ایسی آیت نہیں ملتی، جس کو انبیاء بنی اسرائیل کی عصمت کے ثبوت میں دلیل کے طور پر پیش کیا جاسکے، بلکہ اس کے برخلاف، اس کی مختلف کتابوں میں اتنی آزادی کے ساتھ انبیاء و رسل کی خطاؤں اور لغزشوں کو بیان کیا گیا ہے، جن کو دیکھ کر ان کی عصمت کا کوئی تصور ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حضرت آدم، نوح، ابراہیم، موسیٰ، داؤد، سلیمان، ایوب، اشعیا، عزرا وغیرہ کی خطاؤں کا متعدد مقامات پر اس انداز سے تذکرہ ملتا ہے، گویا انبیاء کے لئے ارتکاب خطا و عصیاں ایک امر عادی ہے۔ اس کے بعد عہد نامہ جدید (New Testament) کی جب ہم ورق گردانی کرتے ہیں تو اس کے بیانات اس سلسلے میں سراسر مایوس کن ہیں۔ اس لئے کہ انجیل (Gospels) اور رسائل (Epistles) کے مصنفین نے صفت عصمت کو صرف یسوع (Jesus) کے لئے جائز رکھا ہے۔ یہ بھی اس حیثیت سے نہیں کہ وہ نبی تھے بلکہ ”مسیح“ کی حیثیت سے اس کی دلیل یہ ہے کہ ان کے علاوہ تلامذہ مسیح یا دیگر انبیاء و رسل کے بارے میں اس امر کا کوئی اشارہ نہیں ملتا کہ وہ معصوم تھے، یحییٰ سے خطا اور غلطی کا ارتکاب نہیں ہوتا تھا۔ کچھ محققین اس طرف گئے ہیں کہ اسلام میں عصمت انبیاء کا تصور بعض مشکوک الصحت کتابوں (Apocrypha) کے راستے سے داخل ہوا ہے، چنانچہ اس سلسلے میں انہوں نے دعائے منسی (Prayer of Manasses)

کا ذکر کیا ہے۔ اس میں چند مقامات پر انبیاء علیہم السلام کا جو ذکر ہے اس سے بلاشبہ ان کی عصمت کی طرف خیالِ جامع ہو سکتا ہے مثلاً دعائے منستی کا مصنف ایک مقام پر کہتا ہے :

”پس اس صورت میں اے پلنے والے! اے الحق! تو نے ابراہیم و اسحاق و یعقوب کے لئے توبہ کو فرض نہیں کیا، جنہوں نے تیری کوئی خطا نہیں کی، لیکن تو نے اس کو میرے اوپر فرض کیا ہے، میں گناہگار ہوں!“

اسی طرح عہدِ ابراہیم میں ایک مقام پر ابراہیم کے ذکر میں آتا ہے ”وَاتَّهَ بَدُونِ خَطِيئَةٍ“ (وہ خطاؤں سے مبرا تھے)

اس میں شک نہیں کہ مذکورہ بالا دونوں روایات کسی حد تک اسلام میں عقیدہ عصمتِ انبیاء کا ماخذ قرار دی جاسکتی ہیں، لیکن اس وقت تک ان کو اصل نہیں بنایا جاسکتا، جب تک قرآن اور اس کے بعد اقوالِ رسولؐ سے ان کی تائید نہ ہو۔ چنانچہ اس خلیل کو لے کر جب قرآن مجید کا مطالعہ کیا جاتا ہے، تو معلوم ہوتا ہے کہ پورے قرآن میں کوئی ایک آیت بھی ایسی نہیں ہے، جس سے انبیاء کی عصمت پر روشنی پڑتی ہو بلکہ اس کے برخلاف متعدد مقامات پر اس میں انبیائے اولوالعزم: حضرت آدم، نوح، موسیٰ، داؤد وغیرہم کے حق میں ارتکابِ معاصی کی طرف، نہ صرف اشارے بلکہ صراحت تک ملتی ہے۔ چنانچہ جنت سے حضرت آدم کے اخراج کا سبب ہی قرآن مجید نے ان کے عصیان کو قرار دیا ہے جیسا کہ ذیل کی آیت سے واضح ہوتا ہے :

وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ، فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ، فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا	ہم نے آدم سے کہا: اے آدم! تم دو تمہاری بیوی دونوں جنت میں رہو اور جس طرح چاہو کھاؤ، مگر اس چھین کی زندگی بسر کرو، مگر دیکھو! اس درخت کے قریب ہرگز نہ جانا ورنہ تمہارا شمار اشرار میں
--	--

لہ۔ ریختہ: Dictionary of Bible مادة Sin

فَاَخْرَجْنَاهُمَا مِمَّا كَانَا فِيْهِ - وَقُلْنَا اهْبِطُوْا  
بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ  
مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰى حِيْنٍ  
(البقرہ ۳۵-۳۶)

میں ہو جائے گا۔ اس پر بھی شیطان نے ان کے  
قدم دنگا دے اور بلا خزان کو اس سکون کی زندگی  
سے نکال دیا۔ اب ہم نے کہہ دیا: یہاں سے نکل  
جاؤ! تم میں سے بعض بعض کا دشمن ہے۔ اب  
تمہیں (جگہ جنت کے) زمین میں رہنا ہے اور  
ایک خاص وقت تک وہاں کی زندگی سے متنعہ ہوگا۔

اس کے بعد آدم و حوا کی طرف سے اپنی معصیت کا اعتراف بھی اسی لفظ کے ساتھ ہے  
جس لفظ کے ساتھ اللہ نے ان کی تہذیب کی تھی، ملاحظہ کیجئے:

قَالَا رَبَّنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا اِنْ لَّمْ تَغْفِرْ  
لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الْخٰسِرِيْنَ  
ان دونوں (آدم و حوا) نے کہا: اے ہمارے  
پالنے والے! ہم نے اپنے نفسوں پر ظلم کیا اور اگر  
تو ہمیں نہ بخشے گا اور ہم پر رحم نہ کرے گا تو یقیناً ہم  
(الاعراف ۲۳)

خسارہ اٹھانے والوں میں ہو جائیں گے۔

ایک مقام پر حضرت موسیٰ کے بارے میں قرآن کا یہ بیان ہے:

قَالَ: هٰذَا اَمِيْنٌ عَلٰى الشَّيْطٰنِ اِنَّهٗ  
عَدُوٌّ مُّضِلٌّ مُّبِيْنٌ، قَالَ رَبِّ اِنِّیْ  
ظَلَمْتُ نَفْسِیْ فَاغْفِرْ لِیْ، فَغَفَرَ لَهُ اِنَّهٗ  
هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ (النقص ۱۵-۱۶)

(موسیٰ نے) کہا: یہ ایک شیطانی عمل ہے۔ بے  
شک وہ دشمن ہے اور صریحاً بہکانے والا ہے، کہا:  
اے میرے رب! میں نے اپنے اوپر ظلم کیا، مجھے  
معاف کر۔ پس اللہ نے ان کو معاف کر دیا، بے  
شک وہ بخشنے والا اور ہر مان ہے۔

یہ آیت اس موقع کی ہے، جب حضرت موسیٰ نے ایک قبیلے کو قتل کیا اور مدین کی  
طرف نکل کھڑے ہوئے۔

ایک دوسرے مقام پر حضرت داؤد کی معصیت کی طرف قرآن نے اشارہ کیا ہے۔

یہ وہ موقع ہے جب دوا دی ان کے پاس بھگڑتے ہوئے آئے۔ ان میں سے ایک کا یہ دعویٰ تھا کہ دوسرے نے اس کی ایک بھیڑ لے لی ہے۔ اس پر حضرت داؤد نے فیصلہ صادر کیا، جس کا بیان قرآن میں حسب ذیل انداز پر ہے۔

وَبَطَّنَ ذَا الْأُوْدِ اثْمًا فَفْتَنَهُ، فَاسْتَغْفَرَ كُتَيْبَةً  
وَحُزْرًا كَإِجَاقًا نَّابٍ (سورۃ ص ۲۴)

امتحان لیا ہے۔ چنانچہ انھوں نے اپنے پروردگار سے استغفار کی اور سجدے میں گر پڑے اور رجوع ہوئے

ان آیات کے معانی اس وقت اور زیادہ واضح ہو جاتے ہیں، جب قرآن مجید کے ان مقامات کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، جہاں اس نے غیر انبیاء کی خطاؤں اور معاصی کا ذکر کیا ہے چنانچہ دونوں کا مقابلہ کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ جو الفاظ اور تعبیرات قرآن مجید میں اعترافِ گناہ کے سلسلے میں انبیاء کے لئے ملتی ہیں، بعینہ وہی الفاظ غیر انبیاء کے بھی ہیں، ملاحظہ ہو:

فَقَاتِلْهُمْ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَلَقَدْ جَاءُوهُمُ بِالْبَيِّنَاتِ، فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ  
وَمَا كَانُوا سَابِقِينَ، فَاَخَذْنَا بِذُنُوبِهِمْ  
فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَق  
مِنْهُمْ مَنْ أَخَذَتْهُ الصَّيْحَةُ وَمِنْهُمْ  
مَنْ حَسَفْنَا لَهُ الْكَوْكَبَ وَمِنْهُمْ مَنْ  
أَفْرَقْنَا، وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ  
كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ

نیز قارن و فرعون اور ہامان، حالانکہ وہ لوگ ان کے پاس کھلی ہوئی دلیلیں لے کر آئے تھے، لیکن انھوں نے زمین میں سرکشی کی اور راہِ فرار اختیار نہ کر سکے۔ پس ہم نے ان سب کو ان کے گناہ کی پاداش کے طور پر اپنی گرفت میں لے لیا۔ ان میں سے بعض پر ہم نے تندرہ بوا بھیجی، بعض کو ہولناک آواز نے آدھا کر دیا اور بعض کو ہم نے زمین میں دھنسا دیا اور کچھ کو ان میں سے پانی میں فرق کر دیا۔ اللہ یقیناً ایسا نہیں ہے کہ وہ ان کو ظلم کرتا، لیکن وہ خود اپنے آپ کو ظلم کرتے ہیں۔

(العنکبوت ۲۹-۴۰)

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ شَرِّ مُؤَلِّمٍ إِلَّا لِيُطَاعَ

اور ہم نے پیغمبروں کو خاص اسی لئے مبعوث



يَا ذِي الْقُرْبَىٰ، وَلَوْ أَنَّمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَآؤُكَ، فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ، وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا  
(النساء ۶۴)

فہم ایک حکم خداوندی ان کی اطاعت کی جائے۔  
کاش جس وقت وہ اپنا نقصان کر بیٹھے تھے اسی  
وقت آپ کی خدمت میں حاضر ہو جاتے اور اللہ  
سے استغفار کرتے اور رسول بھی ان کے لئے اللہ  
سے استغفار چاہتے تو یقیناً وہ اللہ کو توبہ قبول کرنے  
والا اور رحم کرنے والا پاتے۔

یہ چند آیات ہیں، جو صرف نونے کے طور پر یہاں نقل کی گئی ہیں، ورنہ پورے قرآن میں جگہ جگہ انبیاء کی خطا قلی اور لغزشوں کو بیان کیا گیا ہے۔ متکلمین اسلام نے اگرچہ اس قسم کی تمام آیات کی تاویلیں کی ہیں، پھر بھی عمومی حیثیت سے، ان نصوص کی روشنی میں انبیاء کو زلات اور نیم زگشتے مبرا نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس میں شک نہیں کہ کچھ آیات کے بارے میں یہ کہنا بالکل درست ہے، کہ ان میں دویر نبوت سے قبل کی سرگزشت کو بیان کیا گیا ہے، لیکن منصب نبوت ملنے کے بعد بھی قرآن مجید کسی مقام پر اس کی صفائی نہیں دیتا کہ انبیاء سے بشری کمزوریوں کو سلب کر دیا گیا تھا، چنانچہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے ایک عام قاعدہ تمام انبیاء کے لئے سنا دیا گیا ہے:

وَمَا آتَاكُم مِّن قَبْلِكَ مِنْ شَيْءٍ  
وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِخْوَانُ مَعِيَ أَلْفُ الشَّيْطَانِ  
فِي أُمْنِيَّتِهِ (الحج ۱۷)

ہم نے آپ سے قبل کوئی رسول اور نبی ایسا نہیں بھیجا،  
جس کو اس سے دوچار ہونا نہ پڑا ہو کہ جب بھی اس  
نے کچھ پڑھا تو شیطان نے اس کے پڑھنے میں شہ  
ڈال دیا۔

یہ نصوص تو عام انبیاء کے بارے میں ہیں جن میں واضح طور پر ان کی طرف گناہ اور  
حصص کی نسبت دی گئی ہے۔ لیکن یہ دیکھ کر حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی کہ خود پیغمبر اسلام  
صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بھی اسی قسم کی آیات ملتی ہیں،

اس سلسلے میں سب سے مشہور آیت ہے:

هَبَسْتُ وَكُوُلِيْ اَنْ جَاوَهُ الْاَمْنِيْ وَمَا  
يُدْسِرُ يَلَفَ لَعَلَّهٗ يَزِيْزُ اَوْ يَكْرُثُ فَتَنْفَعُ  
الَّذِيْ كُرِيْ ... (میں)

(یعنی) میں نے جھین ہوئے اور منہ پھیر لیا، اس پر کہ ان کے پاس ایک نابینا آیا اور آپ کو کیا خبر شاید وہ سنو رہا تھا یا نصیحت قبول کر لیتا اور نصیحت کرنا اس کو فائدہ پہنچاتا۔

ان آیات کی شان نزول ہم ایک مشہور شیعہ مفسر علامہ طبری (متوفی ۵۲۸ھ) کی تفسیر "مجمع البیان" سے نقل کرتے ہیں: کہا گیا ہے کہ یہ آیات عبداللہ بن مکتوم کے بارے میں نازل ہوئی ہیں جن کا پورا نام یہ ہے: عبداللہ بن شریح بن مالک بن ربیعہ الغہری۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا یا رسول اللہ! جو کچھ اللہ نے آپ کو تعلیم دی ہے، اس میں سے آپ کچھ مجھے بھی بتائیے۔ آنحضرت اُس وقت متعین بن ربیعہ، ابوہل بن شام، عباس بن عبدالمطلب اور فرزدان خلف اُبی اور اُمیہ سے بات چیت میں مصروف تھے اور ان کو اسلام کی طرف دعوت دے رہے تھے۔ عبداللہ بن مکتوم نے یہ لحاظ کئے بغیر کہ آپ اس وقت دوسروں سے ہم کلام ہیں، کئی مرتبہ یہ جملے دہراتے۔ اس پر آنحضرت عین عجیب ہو گئے اور اپنے دل میں کہا کہ یہ لوگ کہیں گے کہ ان کے متبعین اللہ سے اور غلام ہیں۔ یہ سوچ کر آپ نے ان کی طرف سے منہ پھیر لیا اور بدستوران ہی لوگوں سے خطاب فرمایا۔ اس پر اس آیت کے ذریعے اللہ نے آپ کو تنبیہ فرمائی۔ مولف کا بیان ہے کہ اس کے بعد سے آنحضرت آپ کا بڑا اکرام کرنے لگے اور جب بھی ان کو دیکھتے تو کہا کرتے تھے، میں اس کو درجہ کیا کیوں کہ میں جس کی وجہ سے اللہ نے میری تنبیہ کی اور ہمیشہ ان کی ضروریات کے بارے میں خیانت کرتے رہتے تھے۔

آیت کی مذکورہ بالا شان نزول سے، میرے مطالعہ کی حد تک عامہ اور خاصہ میں سے کسی نے سوائے سید تقی علم اہدیٰ کے کوئی اختلاف نہیں کیا۔ ان کا بیان ہے کہ ظاہر آیت میں یہی گہنی

حالات نہیں ہے جس کے تحت عیسٰی کی ضمیر کو رسول اللہ کی طرف پھیرا جاسکے بلکہ یہ صرف ایک خبر ہے، جس میں خبر عند کی کوئی تصریح نہیں ہے بلکہ اس کے برخلاف آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ ”عبوس“ ایسی صفت ہے جس کو دشمنوں کے لئے بھی رسول اللہ سے منسوب کرنا چاہا نہیں معلوم ہوتا چاہے کہ وہ مومنین کے لئے اس کے علاوہ اغیار اور صنادید کی طرف کامل توجہ اور فقاہت کی طرف سے بے اعتنائی آپ کے اخلاق کریمہ کے منافی ہے، اس لئے کہ آپ کے بارے میں یہ آیت ہے ”اِنَّكَ لَعَلَّ خُلِقْتَ عَظِيْمًا“ (اے رسول تم خلق عظیم پر فائز ہو) اس سے صاف ظاہر ہے کہ عیسٰی کی ضمیر رسول اللہ کے علاوہ کسی دوسرے ہی کی طرف راجع ہو سکتی ہے۔

آیت کی یہ تاویل اتنی بعید اور دور از کار ہے، جس کو سید مرتضیٰ جیسے صاحب بصیرت عالم اور متکلم سے نسبت دینا بھی اچھا نہیں معلوم ہوتا اس لئے کہ پہلی آیت ”عَبَسَ وَتَوَلَّى اَنْ جَاءَهُ الْاَعْمٰی“ میں عبوس کی نسبت اسی کی طرف دی گئی ہے جس کے پاس ایک اندھا آیا تھا، اس کے بعد دوسری ہی آیت میں خطاب شروع ہو جاتا ہے اور خطاب کا انداز بالکل وہ ہے جو صرف رسول اللہ ہی سے متعلق ہو سکتا ہے پھر دوسری طرف یہ امر بھی مسلم ہے کہ پورے قرآن میں انبیاء کے علاوہ اللہ نے کسی کو مخاطب نہیں کیا، اس لئے یہ بات کس طرح عقل میں آ سکتی ہے کہ یہ آیت کسی دوسرے سے متعلق ہو۔ اس کے علاوہ خبر عند اگر اتنا مبہول ہے کہ تاریخ میں اس کا کہیں نام نہیں ملتا اور خود سید مرتضیٰ بھی اس کی کوئی نشاندہی نہ کر سکے، تو پھر اس کی حیثیت ہی کیا رہ جاتی ہے اور اس کے کسی منافی اخلاق فعل پر تنبیہ کیا معنی؟

صاحب مجمع البیان نے اس آیت کے ذیل میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ یہ آیت بنی اُمیہ کے ایک شخص کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو رسول اللہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا اسی اشار میں عبد اللہ بن کلثوم آگئے۔ اس شخص نے جب ان کو دیکھا تو عجیبیوں ہو گیا اور ان کی طرف سے منہ پھیر لیا اسی واقعہ کی حکایت اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں کی ہے لیکن اسی کے ساتھ خود ان ہی امام جعفر صادق سے یہ روایت بھی ہے کہ اس آیت کے نزول کے بعد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب بھی جہاد اللہ بن مکتوم کو دیکھتے تھے تو کہتے تھے مرحبا! مرحبا! لا واشدا  
اللہ آپ کے بارے میں کبھی میرے اور چناب نہ کرے گا اور یہاں تک ان کے ساتھ نطقت و مہملی  
کا ہوتا ذکر کرتے تھے کہ بسا اوقات وہ رسول اللہ کو اس سے روکتے تھے۔

(۲) وَوَجَدَ لَهْمَا لَفًا فَهَدَى (اے رسول! اللہ نے تم کو بھٹکا ہوا پایا تو تمہاری

ہدایت کی۔

(۳) لِيَعْرِفَ لَفًا مِنْ ذَنبِكَ مَا لَقَدْ مَرَّ (تاکا اللہ تمہارے اگلے اور پچھلے تمام گناہوں کو بخش  
وَمَا تَأَخَّرَ دے۔

اول الذکر آیت میں رسول اللہ کے لئے ”ضال“ کا لفظ قرآن نے استعمال کیا ہے۔ دوسری  
آیت میں صاف طور پر ”ذنب“ کا لفظ ہے، جس کا صدور عام انبیاء کے لئے بھی جائز نہیں  
چہ جائیکہ قرآن خاتم الانبیاء کی طرف اس کو منسوب کر رہا ہے۔

ان آیات کے پیش کرنے سے میرا کسی طرح یہ مقصد نہیں ہے کہ معاذ اللہ حضرت ختمی مرتبت  
سے گناہ سرزد ہوتے تھے یا ان آیات کی روشنی میں آپ کو گنہگار اور عاصی تصور کیا جائے  
بلکہ مقصد صرف یہ ہے کہ اس قسم کی آیات کی موجودگی میں قرآن کو عصمت انبیاء کا ماخذ نہیں  
قرار دیا جاسکتا۔ میرے پیش نظر وہ آیات بھی ہیں جن میں انبیاء و رسل کے اصطفا و اجتبا کا ذکر ہے  
اور عامۃ الناس کے لئے ان کو مطلع مطلق قرار دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے مسکین اسلام نے  
ان آیات کے جو محل قرار دے دیے ہیں، وہ بڑی حد تک صحیح ہو سکتے ہیں اور ان آیات میں تاویل کئے  
بغیر ایک مسلمان کے لئے حارۃ کار بھی نہیں ہے۔

قرآن کے بعد اسلامی عقائد کا دوسرا ماخذ احادیث ہیں۔ لیکن اس خیال کو ذہن میں لے کر  
جب ہم اہل بیغیر کی طرف رجوع کرتے ہیں تو وہاں بھی ایسی کوئی حدیث نہیں ملتی جس میں انبیاء  
یا ائمہ کو معصوم کہا گیا ہو۔ رسول اللہ نے متعدد موقعوں پر اپنے اہل بیت اور اصحاب کے فضائل  
بیان کئے ہیں، خصوصاً ابوالائمہ حضرت علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں تو تمام

محدثین اہل سنت یہ لکھتے ہیں کہ صحابہ کرام میں جس قدر فضائل حضرت امیر کے وارد ہوئے ہیں، اتنے کسی صحابی کے وارد نہیں ہوتے، بایںہر کسی حدیث میں مضمون ان کو بھی نہیں کہا گیا۔

بہر حال قطع نظر اس امر کے کہ قرآن اور اس کے بعد حدیث، یہ دونوں عصمتِ انبیاء کے بیان سے خاموش ہیں، اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ قرآنِ ادنیٰ کے متکلمین نے اپنی کسی تصنیف میں عصمتِ انبیاء کے عقیدے کا کوئی ذکر نہیں کیا، حالانکہ یہ وہ دور تھا، جب ان کے سامنے پہلا کام عیسائیت (Christianity) کا دفاع تھا اور یہ عقیدہ اس سلسلہ میں بہت زیادہ مفید مقصد ہو سکتا تھا۔ چنانچہ عقائد اہل سنت میں پہلا رسالہ عبداللہ بن اسماعیل الہاشمی کا ہے، جو اس نے عبدالمسیح بن اسحاق الکندی کے تقریر کیا تھا، جس کی تصنیف خلیفہ عباسی مامون الرشید (۸۱۳-۸۳۳ء) کے زمانے میں ہوئی ہے۔ اس رسالے کی تصنیف کی فرض اگرچہ نسل الیہ کو دین اسلام کی صحت کے مطلق کرنا تھا، بایںہر اس نے کسی مقام پر عصمتِ انبیاء کے عقیدے کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اس کے علاوہ خود کندی نے اس کی رد میں جو رسالہ لکھا ہے، جس میں اس نے پیغمبر اسلام کی نبوت کی صحت کے عدمِ اعتراف کے اسباب کے لئے ایک طویل باب اپنے رسالے میں رکھا ہے۔ اس میں بھی اس نے اصلاً یا ضمناً عصمتِ انبیاء کا ذکر نہیں کیا۔ حالانکہ پیغمبر اسلام کی نبوت کی صحت کے عدمِ اعتراف کے اسباب پر اس نے مفصل بحث کی ہے۔

دوسرا رسالہ: کتاب الدین والدولہ ہے، جو متوکل کی خلافت (۸۴۷-۸۶۱ء) کے زمانے میں لکھا گیا ہے۔ اس میں بھی اس عقیدے کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ اس کا مؤلف علی بن ابی طالب ہے، جو نصرانی سے مسلمان ہوا تھا۔ یہ وہ دور تھا، جب توراۃ و انجیل اور پیغمبر اسلام کی تعلیمات

لے ٹی۔ ڈبلیو۔ ارنالڈ (Preaching of Islam) ذیل اول، و کتاب احتجاج الکندی ترجمہ

سرولیم بیور

کے کتاب الدین والدولہ ترجمہ Mingana، طبع لندن ۱۹۲۶ء

کے درمیان اختلاف پر بحثیں جاری تھیں، بالآخر کسی مقام پر اس نے اس امر کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا کہ اسلام میں عصمت انبیاء کا عقیدہ نصرانیت کے اثر سے پیدا ہوا۔

معلوم ہوتا ہے کہ دوسری صدی ہجری کے آخر تک اس عقیدے نے علم کلام میں کوئی جگہ حاصل نہیں کی تھی بلکہ اس کے بعد بھی تقریباً دو سو سال تک پورا اسلامی ادب عصمت انبیاء کے ذکر سے خاموش نظر آتا ہے چنانچہ دسویں صدی عیسوی میں پہلی مرتبہ کباری کتاب میں اشاراتی انداز پر اس کا ذکر ملتا ہے۔ البتہ اسی کے متوازی جب ہم شیعہ کتب احادیث کا مطالعہ کرتے ہیں تو وہاں کثرت کے ساتھ اثرا شاعشر کی عصمت پر احادیث ملتی ہیں۔ شیعوں کے یہاں چوں کہ عقیدہ امامت ایک بنیادی عقیدہ ہے اور ان کے نزدیک امام کا معصوم ہونا بھی ضروری ہے اس لئے انبیاء بدرجہ اولیٰ معصوم قرار پاتے ہیں۔ اس لحاظ سے مشہور مستشرق گولڈزیہر

(Goldziher) کا یہ بیان حقیقت سے بہت قریب معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں یہ عقیدہ اس دور میں پیدا ہوا، جب شیعہ علم کلام کو ترقی ہوئی اور امامت وغیرہ پر بحثوں کا سلسلہ جاری ہوا۔ یہ خیال اس وقت اور زیادہ پختہ ہو جاتا ہے، جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ خود جناب رسالت مآب اور امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے ارشادات میں کوئی قول ایسا نہیں ملتا جو اثرا شاعشر کی عصمت کے سلسلے میں دلیل بن سکے بلکہ یہ کہنا بھی خلاف حقیقت نہ ہوگا کہ ”معصوم“ کا لفظ ہی ائمہ کے دور سے قبل نہیں ملتا۔

یہ حال اس سلسلے میں متکلمین شیعہ حسب ذیل آیات سے ائمہ کی عصمت کو ثابت کرتے ہیں۔

۱۔ قَالَ قَبِرْنَاكَ لَا عَوِيَّةَ لَهُمْ أَجْمَعِينَ  
 شیطاں نے کہا: تیری عزت کی قسم میں ان سب کو گمراہ کر دوں گا، سوائے ان کے جو تیرے غلص بند ہیں۔  
 (سورۃ ص ۸۲-۸۳)

# درویش حسین والہ ہروی

## ایک تعارف

ڈاکٹر غلام محبتی انصاری صاحب شعبہ فارسی، انجی، کالج، بھنگپور  
مغل بادشاہوں کا جدید ہندوستان میں فارسی شاعری کا زریں ترین جہد مانا جاتا ہے۔  
علم و ادب، شاعری اور تہذیب و تمدن کے میدان میں مغل بادشاہوں اور امیروں کے  
قابلِ تحسین کارنامے آج بھی ملک کے تمام گوشوں میں موجود ہیں۔ ان بادشاہوں اور امیروں  
نے نہ صرف یہ کہ بڑی بڑی فتوحات کے ذریعہ اپنی سلطنت کو وسیع تر بنایا بلکہ ہندوستان میں  
کی زندگی میں ایک نئی روح ڈالتے ہوئے تہذیب و تمدن کا بیش بہا خزانہ بھی انھیں عطا کیا۔  
اکبر اور اس کے بعد کے تمام بادشاہوں نے اپنی زندگی کا معتد بہ حصہ ادب اور مختلف فنون کی  
ترقی میں صرف کر دیا۔ یہ انھیں بادشاہوں کے ذوق و شوق اور فیاضیوں کا نتیجہ تھا کہ ایران  
سے بے شمار شعر اور فنکار ہندوستان میں وارد ہوئے۔ چنانچہ انھیں لوگوں کی طرح درویش  
حسین والہ ہروی بھی اپنی شاعرانہ صلاحیتوں کی شناخت اور انعام و اکرام کی توقع کے کربا نگیر  
بادشاہ کی حکومت کے آخر زمانہ میں ہندوستان آیا اور تادم مرگ اسی سرزمین میں رہا۔

نام | والہ ہروی کے حالات زندگی بہت کم تذکروں میں دستیاب ہوتے ہیں اپنے دیوان  
مخطوطہ کے دیباچہ میں وہ خود ہی اپنا نام درویش حسین والہ ہروی ظاہر کرتے ہیں اور اپنے تعلق  
یوں رقمطراز ہے۔

”مہملان دبستان خلقت و نوآموز مکتب فطرت دار ستار کیمکش لعل و خمر درویش حسین“

لے دیوان والہ ہروی مخطوطہ (خدا بخش خان، لاہور، پٹنہ) کی صفحہ ۳۲۲

ہر دی جہت تذکرہ خود سید و برای تبرہ خود فدای خواستے

مذکرہ بالادیوان میں وہ کئی مقامات پر اپنا پورا نام خود سے لکھتا ہے مثلاً سے  
درویش حسین ہر دی آنکہ در آموخت افلاک پریدن سبق افلاک پر انرا  
اسی دیوان میں ایک دوسری جگہ وہ اپنا پورا نام رباعی میں ظاہر کرتا ہے ۔

درویش حسین والہ صبح وصال ای ہر چہ بار بارش اور چ کمال  
خواہم کہ بنور تو رسم جوں سایہ لیکن چہ کنم کہ شخص من گشتہ و بال  
کچھ تذکرہ نگاروں نے اس کا نام صرف ”درویش“ یا ”محمد درویش“ لکھا ہے حالانکہ  
اس کا پورا نام درویش حسین اور تخلص ”والہ ہروی“ تھا جیسا کہ مذکورہ اشعار میں مشاہدہ  
کیا گیا۔ والہ ہروی کے ہم عصر شاعر مزابیل اپنی مشہور کتاب ”چہار عنصر“ میں والہ ہروی کی  
تعریف زوردار الفاظ میں بیان کرتے ہیں اور اس کا نام ”درویش حسین“ بتاتے ہیں۔ ملا  
سید اشرف تاشہرانی کے ہیئت اگر دلاہ چنیت رائے نے اہل الذکر کے کچھ خطوط اپنی کتاب ”مفید الانشا“  
میں ترتیب دئے ہیں ان میں سے ایک خط میں اشرف تاشہرانی والہ ہروی کی ایک رباعی نقل کرتے  
ہوئے اس کا نام مولانا درویش حسین بتلاتے ہیں۔

تاریخ پیدائش | والہ ہروی کی پیدائش کا ذکر کسی تذکرہ میں نہیں ملتا لیکن دیوان میں موجود  
اسکے ایک قطعہ سے اسکی تاریخ پیدائش پر پوری روشنی پڑتی ہے۔ اس قطعہ سے یہ  
حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ اسکا ایک رباعی کا مسمیٰ محی الدین ظلالہ صمدی پانچویں ماہ میں بروز  
جمعرات پیدا ہوا تھا۔ اور اس وقت خود اسکی عمر چار برس کی تھی۔ قطعہ کے آخری مصرعہ

لے دیا چہ دیوان ہذا، ورق ۱۷۱ لے دیوان مرتبہ خاکسار ص ۱۳۵ (رشتہ یونیورسٹی لائبریری) انگریزی زبان میں

لے ایضاً ص ۲۲۲

لے چہار عنصر مخطوط، ورق ۴۳ اور ۴۴، خدا بخش خان لائبریری، بانکی پور، شہ

لے مفید الانشا، مخطوط ورق ۶۹ ایضاً



سے اس لڑکے کی پیدائش کا سن ۱۰۷۰ھ نکلتا ہے اور اس کے دوسرے شعر کے پہلے مقرر میں والد خود اقرار کرتا ہے کہ اس کی عمر اس وقت پچاس سال کی تھی اس طرح ہم آسانی سے اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ والد ہروی کی پیدائش ۹۹۹ھ میں ہوئی ہوگی۔ قطعہ مذکور ملاحظہ ہو

جس شان وازماہ پنجم روز پنجشنبہ کہ والد را چہ لرغ دیدہ روغن کو مقصودش  
 قریب کام نچاہ از طریق عمر بمیودہ جوانی از جوان تازہ ہی بخشید بمعبودش  
 بجلی لدین سہمی کردش خواہم جو ہمیش بخود مشغول دارم کہ گردانید موجودش  
 جمل دن خود سال تولد را رقم زن شد بالفاظی کہ لفظی بود از آہنا اسم محمودش  
 بہر خرنی ز نامش یک صبردا افتادش ”بجلی لدین قرین باد اسعاد“ ساکونوش

جائے پیدائش | اس شاعر کی پیدائش صوبہ خراسان کے ایک شہر ہرات میں ہوئی تھیں مگر خود اس بات کی شہادت پیش کرتا ہے کہ اس کا تعلق ہرات سے تھا جس کے لئے اس کے دل میں ہمیشہ واپس دہشت رہا وہ جب تک ہندوستان میں زندہ رہا اپنی جائے پیدائش ہرات کے لئے بے قرار رہا اور اُس کی جدائی میں غم کے آنسو بہا تا رہا اور وطن واپس جانے کی خواہش دل میں دبا تے ہوئے یہیں فوت بھی ہو گیا۔ اعتماد الدولہ کی شان میں ایک قصیدہ لکھتے ہوئے ہرات واپس جانے کی شدید خواہش کا اظہار وہ ان لفظوں میں کرتا ہے

صاحب! مجھ کو بندہ ایس در والد مدتی رفت کہ از مسکن ثلوت جدات  
 بس کہ بر باد میری رختہ از دیدہ مرشک خار خشک فرہ اش معدد نشود نہاست  
 گرچہ صعبست رسیدن بہر اتش آمتا قصہ کوتاہ کہ در دست تو دست نہاست  
 اس کے دیوان سے چند اشعار اس بات کے ثبوت میں کافی ہوں گے کہ وہ ہرات کا باشندہ تھا

لے دیوان مرتبہ خاکسار ص ۱۲۲ (پٹنہ یونیورسٹی لائبریری)

لے ہرات اس وقت افغانستان کا ایک شہر ہے جو قدیم زمانہ میں ایران کا ایک حصہ تھا۔

لے دیوان، ص ۲۲

جو خراسان میں واقع ہے اور جس کے لئے ہندوستان میں رہ کر وہ زندگی بھر غم جدائی کے آنسو بہاتا رہا مگر وطن واپس نہ جاسکا۔

حسن بہا کا پر آورد سری دید مرا      گفت با عشق کہ در ہند خراسان است

یاد مرا تم از دلی محزون نمی رود      لیکن بروں ز خاطر معینوں نمی رود

زوال چند پرسی کنکدای کشوری برگو      زایرانم تعالی شاہنیکان خراسانم

غدیہ دیدہ ہری عمر صرف شد تبامی      نبرد و نوح غربت طبع ز صحت خامی

آبا و اجدادِ والہروی نے اپنے دیوان میں مختلف مقامات پر اپنے والد بزرگوار کی تعریف کی ہے اور ان کی روحانی عظمت اور بزرگی کا ذکر زوردار الفاظ میں کیا ہے ایک جگہ طویل نظم میں وہ اپنے والد بزرگوار کا نام شیخ غلام علی بتاتا ہے۔

امام صومعہ شیخ جہاں غلام علی      بغر فقر بری ز احتیاج اسکانی  
ستودہ والد و شاید مرشد والہ      وجود آگہی و معنی مسلمان

اس کے دیوان کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ اس کے والد شیخ غلام علی بہت متشرع اور پارسا تھے اور یکہ عوام کے درمیان ان کی کافی عزت اور احترام تھا۔ پھر خیر تقی الدین کی عبادت بلاناغہ کرتے تھے ان کے اوقات ہمیشہ عبادت و ریاضت میں گزرتے تھے۔

بشی ز رفت بسوی سحر کہ دیدہ او      نہ داشت بر دوش صبح نخست در بانی  
نیرو تا بدر شام ہر صبح مسجدی      بی پای روز مجب ز راہ ذکر یزدانی

لے دیوان ص ۲۱۹

لے ایضاً ص ۲۸۱

لے ایضاً ص ۳۲۰

لے ایضاً ص ۳۸۸

لے ایضاً ص ۴۹

لے ایضاً ص ۴۹

شیخ قضا را قضا مرد قدر را قدر شیخ غلام علی منتهی از منتہا  
 در صفت با محال چون تو کم آمد بی هست فروع عدد مبتدئ از مبتدا  
 با یسج است بلو باد م جاں بخش تو قفل زو القاس تو برود دار الشفا  
 گر چہ ازین خاکدان دال در حق شدی فیض تو باقی بود چوں پیدای سما  
 والہ ہدی کے والد کی زندگی خدا پرستی پر مشتمل تھی وہ اپنے زمانہ کے جدید عالم تھے اور  
 علم و فضل میں کوئی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا بقول والہ اگر ان کے والد کا خرقہ زمین پر گر جاتا تو  
 اس کو اٹھانے کے لئے کعبہ خود اپنی جگہ سے دھڑکتا۔ اس کے والد علم و فضل کے ایسے ممتاز تھے  
 جس کی ہر س فلاطون جیسے عالم و فاضل کی کشتی علم و فضل کو چور کر دالتی ہے  
 کس راز افاضل پڑی چوں پنداشت تصدیق در این سلسلہ حق شد دیگر انرا  
 درویش غلام علی او مرد کہ در فتر نفی از دگری کرد بمعنی دیگر انرا  
 شیخی است کہ چوں خرقہ اش از دوش بیفتد از جا بدود کعبہ بہ برداشتن آنرا  
 بحریت ز دانش کہ گہی موجب گفتار کشتی شکند فضل فلاطون ہزار انرا  
 والد کی ابتدائی تعلیم والہ ہدی نے کہاں اور کس طرح اپنی ابتدائی تعلیم حاصل کی، یہ کہنا بہت  
 مشکل ہے کیوں کہ تذکرے اس معاملے میں بالکل خاموش ہیں لیکن داخلی شہادت اس سلسلہ  
 میں زیادہ معتبر ہے خود اس کے اشعار کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ابتدائی تعلیم اس  
 نے خود اپنے والد بزرگوار شیخ غلام علی سے حاصل کی جو اس کے استاد بھی رہے اور بے شک  
 ہر ات ہی وہ جگہ ہے جہاں شروع میں اس کی تعلیم و تربیت ہوئی ہے  
 جل شانہ ہرئ از جملہ آفات مصون کردہ ہم مولدی ام در خود ہم منشائی<sup>۳</sup>

۱۷ دیوان ص ۹۳

۱۷ ایضاً ص ۱۳۵

۱۷ ایضاً ص ۷۵

اس کے لشکار سے یہ کہیں پتہ نہیں چلتا کہ تعلیم حاصل کرنے کے لئے والد بہرات سے  
 باہر گیا اس کے والد ہی اس کے استاد اور رہبر رہے جیسا کہ مندرجہ ذیل شعر سے پتہ چلتا ہے  
 پیرمین است و پدر مرشد استاد من دادہ ز مبداءِ خبر چوں خبر از مبتدا  
 والد ہروی کے دوسرے استاد مرزا فصیحی انصاری تھے جن کا ذکر وہ اپنے دیوان کے  
 مختلف مقامات پر نہایت ادب و احترام کے ساتھ کرتا ہے نہ صرف دیوان کے دیباچہ  
 میں بلکہ اصنافِ سخن کے ہر حصے میں خواہ قصیدہ ہو، غزل ہو، ترجیع بند ہو یا رباعی وہ اپنے  
 اس استاد کی تعریف بڑے شہ و مد سے کرتا ہے۔ دیباچہ دیوان سے اس سلسلہ کا ماخذ  
 ملاحظہ کریں۔

حضرت استاد ی و افتخاری و سندی میرزا فصیحی الحسینی الانصاری ادام اللہ برکاتہ  
 افاضتہ للقیام القیام :

جدا روز و روزگار سخن	خامہ و فکر را درود از من
آمد آب سخن بجوی قلم	از رہ چشمہ سار قاف قلم
در گنجی کہ زیر عرش خدا	از سخن بود بر سخن شدوا
شد ثنائی چرخ دار کا نرا	مرد میدان علم و عرفانرا
سایہ معنی مسیحی را	عقل کل میرزا فصیحی را
مصطفیٰ زادہ مرتضیٰ پیوند	زان پدر این چنین سزد فرزند
در جنت بود لب و دہنش	حور و غلمان عبارت و سخنش

والد ہروی کا دعویٰ ہے کہ وہ اپنے استاد کا ایک نہایت سعادت مند اور لائق شاگرد  
 تھا اور یہ کہ اس کے استاد فصیحی کو خود اس کی شاگردی پر بڑا ناز تھا چنانچہ وہ اس کو قریب تر کرتا

۱۔ دیوان ص ۹۳

۲۔ دیباچہ دیوان ص ۲

تھا اور اپنے تمام شاگردوں میں سب سے زیادہ محبت اسی سے کرتا تھا۔  
 او بشارِ دیم تفاخر کرد شب ام از تربیت در کرد  
 بستود از بزرگی خویشم داشت از جملہ بندگان پیشم  
 اسی دیا پتہ دیوان میں آگے چل کر اپنے استاد کی تعریف و توصیف کرتے ہوئے کہتا  
 ہے کہ اس کی شہکاری پر کوئی حرف نہیں رکھ سکتا اور اس کی نظم تمام محبوب سے پاک ہوا  
 کرتی ہے۔ اصنافِ سخن کے ماہرین جب تک مرزا فصیحی سے اجازت نہیں لے لیتے اور  
 قبولیت حاصل نہیں کر لیتے تب تک اپنے اشعار کو رواج عام نہیں دے سکتے۔  
 ”ناقدان دارالعیار سعی نقد سخن را تا بر یک سماع او عرض نگفند و بکہ قبول او زمانہ دیر در ملاح  
 در روز بازار روایتی پذیرد۔“

والہروی کا مقام | فارسی کی دنیا نے شاعری میں والہروی کا مقام مسلم ہے اس کے عہد کے  
 مشہور و معروف ادیبوں اور شاعروں نے اس کی تعریفیں کی ہیں۔ جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہوا  
 ”مفید الانشاء“ کے ایک خط میں ملا سعید اشرف ماثر مددانی رقمطراز ہیں کہ والہروی سے  
 ان کے ذاتی تعلقات تھے اور یہی آگے لکھتے ہیں کہ والہروی نہ صرف عربی زبان میں ماہر تھا بلکہ  
 فارسی شاعری کو بھی درجہ کمال تک پہنچا دیا۔

من ہم باطل آشنا بودم آن عزیز ملا وہ علوم عربیہ و شعر را بکمال رسانیدہ بود و از علائق دہلوی  
 فی الحقیقت و راستگی تمام داشت۔“

مرزا جیدل نے اپنے سفرِ شکار کے دوران والہروی سے ملاقات کی تھی اس خاص واقعہ  
 کو مرزا نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”چہا عنصر“ میں بیان کیا ہے کتاب مذکور کی عبارتوں کے

۱۔ دیباچہ دیوان، ص ۲

۲۔ ایضاً

۳۔ مفید الانشاء (خط انجمن خاں تبریزی، باغی پور پٹنہ) ص ۶۹

مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ میدل والہروی کی خواہش اصلاحیت سے بہت متاثر ہوئے تھے اور اس کے فنِ خطاطی کو بھی بہت پسند کیا تھا اپنی ایک رباعی میں والہ خود ہی اپنے مقام کا تعین ان الفاظ میں کرتا ہے ۔

درویش کہ در ملک سخن سلطانت از فضل و ہنر زادۃ دورانست  
چوں آمینہ صاف دل بود باہر کس از خوبانست و والہ خوبانست

والہروی نے شاعری کے تقریباً تمام اصناف میں اپنی غیر معمولی صلاحیت کا اظہار کیا ہے اس کی شاعری کے مطالعہ کے بعد اس کے جینیس کا پتہ چلتا ہے ۔ اس کی شاعری کا اندازِ بیان نہایت سادہ اور رواں ہے تخیلات عام طور سے ہنر مند اور مستحسن ہیں اور زبان شاعری سادہ، عام فہم اور تکلفات سے بری ہے سب سے زیادہ تعجب کی بات یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ والہروی ایک ایسے دور میں زندگی بسر کرتا تھا جس میں شاعری کو بجا تکلفات و تصنیعات کے زیور سے آراستہ کرنا ایک عام دستور بن گیا تھا، خاقانی، انوری اور فیضی کی شاعری میں ہمیں بے جا تکلفات کے التزامات عام طور سے دیکھنے کو ملتے ہیں مگر ہندی کی یہی نمایاں خوبی ہے اور اس طرح کی شاعری کا رواج والہروی کے زمانہ میں عام طور پر پھیل چکا تھا لیکن والہروی کی شاعری اس پہنچ سے بالکل الگ ہے اس کی شاعری سادہ مگر اثر انگیز ہے اس کی شاعری کے الفاظ خالص اور عام فہم ہیں ۔ اس زمانہ کے رائج عادات اور ضرب الامثال کے استعمال نے اس کی شاعری کو زور ملا اور پر جوش بنا دیا ہے والہ کو اس بات کا بالکل شوق نہیں تھا کہ اپنی شاعری کو خواہ مخواہ پر تکلف اور پر تصنع بنا کر پیش کرے یہی وجہ ہے کہ ہم اس کی شاعری میں پیدائز قیاسِ شبیہات و استعارات کا استعمال نہیں دیکھتے ۔ اس کی شاعری میں جہاں کہیں تشبیہوں اور استعاروں کو استعمال کیا گیا ہے، شاعرانہ تجربات کا فطری اور لازمی حصہ سمجھ کر لیا گیا

۱۔ چار منظر منظوم ورق ۴۱ خدا بخش خاں و سربری باغی پور پٹنہ

۲۔ دیوان ص ۴۲۳

جن کو کسی حال میں خیالات سے جدا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس کی شاعری رسم زمانہ کے برعکس ہے اور یہ بات والد کے صحت مند نظریہ کی علامت ہے۔ اس معاملہ میں محکم وہ اپنے زمانہ کا پیشرو ہے اور فارسی شاعری میں صحیح اور درست رجحانات کا قائد ہے کیوں کہ انہی رجحانات نے آگے چل کر عہد قاچاریہ میں فارسی ادب و شاعری میں ایک عظیم انقلاب برپا کیا جس کو آج کل کی زبان میں ترقی پسند تحریک کا نام دیتے ہیں یہاں ہم والد ہردی کے چند اشعار بطور نمونہ پیش کرتے ہیں جن سے قارئین حضرات کو اس کی شاعری کے سلسلے میں مذکورہ باتوں کا اندازہ ہو سکے گا۔

چو باشد رگ گردن وز در بازو      در افتاد گہا بود پہلوئی  
یعون ثنا کردہ در ملک نامہ      سخن نصب ریات صاحبقرانی  
بر افرات فکر نصیری مناقب      در فشی بغوج ثنا کاویانی  
سادگی، روانی اور برہنگی کا کتنا عمدہ نمونہ مذکورہ اشعار میں پیش کیا گیا ہے؟ اپنے مدوح کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کتنے اچھے انداز میں دعا گو ہے۔

طفل بدخواہ تو اندر جسم مادر خویش      از نہیب تو کند شب ہمہ شب جای بدل  
تا فکار بنود شیوہ در آئین چو بقبا      تا ابد را نزد دست بدمان ازل  
گلش جاہ تو آسودہ ز دہاہ زوال      فصل نور روز تو محفوظ ز تغیر عمل  
ذیل کے اشعار میں محبوب کی بے رنجی اور اُس کے لئے قیامت کے روز اس کے جوابدہ ہونے سے بچنے کی دلیل ملاحظہ فرمائیں۔

اس قیامت میں کہ چون فلز جوابِ حشر داشت

در حساب کشتگانِ خود شمارِ من کرد

۱۔ دیوان مرتضیٰ خاکی از ص ۷۷، ۷۸ (چشمینو رشتی لاہوری)

۲۔ ایضاً ص ۴۱

جای شادی از محبت دامن اندر دل نماند

از چہرہ روزی توقع در دیار مانہ کرد

تلیح کے بر محل استعمال پر غور فرمائیں

تنہا گل ز آمدنت در چین شکفت      تا شاخار سایہ سرو میں شکفت  
چشمی براہ مصر را ز اشک حسرت است      ہرزگی کہ از گل بیت الفتن شکفت

اپنی تعلق کس طرح کرتا ہے؟

عمر سخن دراز کہ تا حرف شکفت و گوشت      من یادگار اویم و او یادگار من  
نخل کشیدہ قامت باغ سخن منم      معنی و لفظ من ثمر و شاخار من

چند اور اشعار ملاحظہ کریں

پیغام وصل ہی رسد از بھر دیدہ را      تقریری کند سخن ناشیدہ را  
پوشید جامہ دختر ز تہ نہا بہ ہیں      مستوری لباسی گیسو بریدہ را  
ای آنکو یوسف از توجہ بس خانہ است      از بندہ بندی برساں نور دیدہ را

موافق نیابی دمی ہمدی را      اگر سر بعالم دہی عالمی را  
فراق تو دامن نشیں کرد دل را      بطوفان آوردہ شبنمی را

پریشاں دماغی گراز عشق یابی      ترا ذوق زلف پریشاں نباشد  
چہ تاثیر خواہی از اں گریہ وآہ      کہ با اشک چشمی بداماں نباشد

لے دیوان مرتبہ خاکسار ص ۲۶۰ (پیشینہ دہلی لائبریری)

لے ایضاً ص ۲۲۷

لے ایضاً ص ۲۰۸

لے ایضاً ص ۲۰۰

لے ایضاً ص ۲۰۱

لے ایضاً ص ۱۹۶



# علم منطق — ایک جائزہ

(۶)

مولانا بدرالزمان نیپالی — مرکزی دارالعلوم بنارس

مدرسہ اسکندریہ فلسفہ | نو فلاطونیت کے گرامر اسکندریہ سے جب اس کا خاتمہ ہو گیا تو ایک نئے طرز فکر نے جنم لیا۔ اور آہستہ آہستہ نو فلاطونیت کے مندر پر قابض ہو گئی، جسے ہم مدرسہ الاسکندریہ الفلسفہ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ عام مورخین اسے نو فلاطونیت سے الگ نہیں مانتے، بلکہ دونوں کو ایک ہی تحریک تصور کرتے ہیں۔ حالانکہ اس کو ایک دوسرے فکر کی پیداوار سمجھنا زیادہ مناسب ہے ہاں اس مکتب فکر کو نو فلاطونیت سے یک گونہ الفت ضرور تھی۔ لیکن اس کے اصول نو فلاطونیت کی طرح مسیحیت سے ٹکرانے والے نہیں تھے اسی لئے عیسائیوں نے اس کو باقی رکھنے میں کوئی تاثر نہیں کیا۔

اس فلسفیانہ مدرسہ کے تین بڑے مبلغ گذرے ہیں۔ اول ہرس اسکندری دوم۔ یحییٰ نخوی اور سوم اصطفیٰ اسکندری، ان میں یحییٰ نخوی کو سب سے زیادہ ناموری حاصل ہوئی۔ غالباً اس مدرسہ میں صرف یحییٰ نخوی نے اور پھر اصطفیٰ اسکندری نے منطق پر کچھ کام کیا ہے۔ بقیہ لوگوں نے تعلیم و تدریس کے سوا منطق پر کوئی خاص توجہ نہیں دی، ان دونوں نے منطق ارسطو کے بعض بعض حصوں کی بڑی اچھی شرح کی ہے۔ یحییٰ نخوی نے منطق ارسطو کی شرح احد و فرد و اوس صورتی کی ایسا خوب کی شرح لکھنے کے ساتھ ہی چند مقالوں پر مثل ارسطو پر بیست

اعتراصات بھی کئے ہیں۔<sup>۲۳</sup> بجلی بخوی کی طرح ارسطو نے بھی منطق ارسطو کے بعض حصوں کی شرح لکھی ہے۔ بہر حال اس اسکول نے بھی اپنے نظریات کے مطابق منطق ارسطو کی شرح پیش کی، یہ فتح اسکندریہ کے کچھ ہی دنوں پہلے کی بات ہے۔  
اس طرح اگر ان شروح کا ایک سرسری جائزہ لیں تو ہمیں تین قسم کی شرحیں نظر آئیں گی :

۱۔ مشائخ کی شرحیں : یہ ارسطوی نظریات کی ترجمانی، تمام شرحوں سے زیادہ صحیح انداز میں کرتی ہیں کیونکہ اس قسم کے شارحین نے ارسطو کے نقطہ نظر کو بالکل قریب سے دیکھا تھا اور صرف اسی کے فکر کے تابع تھے۔

۲۔ فلاطونیوں کی شرحیں : یہ لوگ چونکہ ارسطو اور افلاطون کے نظریات کے مابین ایک توجہی راہ کے متلاشی تھے۔ اس لئے ان کی شرحیں ارسطو کے خیالات کو پوری آزادی کے ساتھ بیان کرنے میں ہچکچاہٹ محسوس کریں گی، لہذا صحت ترجمانی میں یہ شرحیں مثالی شرحوں کو نہیں پاسکتیں۔

۳۔ مدرسہ اسکندریہ فلسفہ کی شرحیں : عیسائیت پر کامل ایمان لانے کے بعد کی شرحیں جو عیسائیت کی ستم رسانی کو مد نظر رکھ کر لکھی گئی ہوں۔ آزادانہ اور بے باکانہ تفسیریں نہیں دے سکتیں۔ خاص طور پر اس وقت جب کہ منطق و فلسفہ کو حرام قرار دے دیا گیا ہو اور جب شارح، مذہب کا تابع ہو تو شعوری طور پر ایسی شرحوں کا مذہب کے تابع بن جانا ناگزیر ہو جاتا ہے۔

جس طرح بہت سے مناطق نے ارسطوی منطق کی شرح کسی خاص منطقیانہ ادارے سے شائع کیا اسی طرح بعض لوگ ایسے بھی تھے جنہوں نے کسی خاص منطقیانہ اور فلسفیانہ مرکز فکر سے اپنی شرحوں یا منطق ارسطو کے بعض حصوں کا جدید ایڈیشن اپنی تفسیر اور ترمیم کے ساتھ شائع کیا۔

چنانچہ جالینوس (جو اسکندر افروسی کا اہم عصر ہے) اس کو اسکندر پڑا سورا ہونے کی

وجہ سے راس البغل کہتا تھا) نے منطق ارسطو کے ایک جزو داری آرمیناس (عبارہ) کی شرح کے علاوہ، علم البرہان میں بھی کوئی کتاب لکھی، چنانچہ قفطی لکھتے ہیں ”مؤلف الکتاب الحلیلۃ فی ضاعۃ الطب وغیرہا من علم الطبیعة وعلم البرہان“ کہ جالینوس طب کے علاوہ علم طبع اور علم برہان کے اندر بڑی اچھی اچھی کتابوں کا مؤلف ہے۔

چھٹی صدی عیسوی میں روم کی علمی حالت کو کلینٹ، سی، جے، وپ نے اپنی تاریخ فلسفہ میں بڑے اچھے انداز میں پیش کیا ہے اسے ہم آگے نقل کر رہے ہیں۔

”آگسٹائن“ کی موت کے بعد والی صدی میں روم وحشی اقوام کے سرداروں کے ہاتھ میں آگیا تھا، ان سرداروں میں کیسودرس“ اور ”بوٹھیس“ کو جو بڑے ہی اچھے عالم تھے، اپنا وزیر بنالیا۔ انھوں نے قدیم علوم کے ضائع ہو جانے کا خطرہ محسوس کر لیا۔ چنانچہ ”کیسودرس“ نے وزارت سے مستعفی ہو کر ۶۵۴۰ میں ایک مرکز کی بنیاد ڈالی۔ جہاں ایک بڑے کتب خانہ کا انتظام کیا، لوگ یہاں مطالعہ میں اپنے اکثر اوقات بطور فریضہ صرف کرتے تھے۔ اس مرکز علمی کے بعد بہت سی منافقا ہوں کی بنیاد بڑی اور یہی علوم قدیمہ کی حفاظت کا ذریعہ ہوئے، ”کیسودرس“ نے ایک رسالہ تحریر کیا جس کا ایک جزو منطق پر بھی تھا۔ یہ رسالہ قواعد صرف و نحو، منطق و انشاء، حساب و ہندسہ اور نجوم و موسیقی فنون سب پر تھا، اول کے تین ابتدائی اور آخر کے چار انتہائی علوم سمجھے جاتے تھے۔

”بوٹھیس“ نے گو وزارت سے استعفیٰ نہ دیا لیکن اخیر عمر میں اس سے وزارت چھین لی گئی اور سارے اعزازات خاک میں ملا دیئے گئے اور اسے صبح دوام کی زندگی گزارنی پڑی۔ اس دوران اس نے بے شمار کتابوں کا ترجمہ اور تالیف کی، لیکن کوئی کتاب بھی رواج نہ پاسکی۔ ہاں صرف ارسطو کی منطق کا جو ترجمہ اور اس پر حاشیہ اس نے لگایا اس سے جدید یورپ کے آبا و اجداد کو اچھا خاصا فائدہ پہنچا۔ اس نے فلاطینوس کے دوست پارفری (جو چوتھی صدی کے وسط میں گزرا ہے) کی ایک مختصر سی کتاب (جسے بالفاظ صحیح منطق کا

مقدمہ کہا جانا چاہئے) کا ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں محمولات خمسہ سے بحث کی گئی ہے۔ اور غالباً اسی کتاب کی، نثر بھی لکھی۔ ۳۹۰ گویا اس دور میں منطق کو بڑی اچھی کامیابی حاصل تھی۔

قیام روم کو فتح یونان سے پہلے علوم و معارف سے کوئی دلچسپی نہیں تھی وہ اپنا سب کچھ اسلحہ کو سمجھتے تھے۔ لیکن جب یونان فتح ہوا تو انھیں مفتوحین کی علمی صلاحیتوں اور منطقی استدالات کو دیکھ کر رشک آیا، دھیرے دھیرے رومیوں نے بھی اس طرح توجہ دینی شروع کی۔ آخر قیامہ روم کو بھی ان فنون کو اپنے یہاں رواج دینے اور اپنے فوجیوں کی قابلیتوں کو علم کی روشنی میں لانے کا شوق پیدا ہوا جس کے نتیجے میں انھوں نے فلسفہ و منطق وغیرہ علوم عقلیہ کی بڑی خدمت کی۔ لیکن جس وقت روم کا سرکاری مذہب مسیحیت قرار پایا۔ ساری توجہات بے توجہی سے، اشتیاق نفرت سے، اور شفقت بے رحمی سے بدل گئی، ۶۵۲۹ء میں قیصر جسٹینان نے تو یہاں تک آرڈر دے دیا کہ روم و یونان کے جتنے منطقیان اور فلسفیان ادارے چل رہے ہوں ان کو بند کر دیا جائے اور ان پر وقف شدہ جائیدادوں کو حکومت کی تحویل میں کر لیا جائے، اس حکم کے بعد تمام فلسفیان مدارس کا خاتمہ ہو گیا، ہاں کچھ تحریکیں اپنی حکمت عملی کی بنا پر کسی طرح رواج پذیر رہیں۔ مثلاً

مدارس انطاکیہ و حران	مدرسہ اسکندریہ کے بعد جن مدارس نے منطق کی ترویج و اشاعت
دورہاد نصیبین	کی ذمہ داری سنبھالی وہ انطاکیہ، حران، رہاء اور نصیبین کے مدرسے

تھے جن پر صائبہ، یعاقبہ اور نسا طرہ وغیرہ کا تسلط تھا، ان اسکولوں کے ذریعہ منطق و فلسفہ کی صدائیں مشرقی ممالک کے اندر پہنچتی تھیں۔ اہل عرب اسلام کی آمد سے قبل یہاں کے علوم کے بارے میں تھوڑی بہت معلومات رکھتے تھے۔ بلکہ بعض بعض لوگوں نے یہاں اگر تعلیم بھی حاصل کی تھی۔ جب اسلام آیا اس وقت یہ مدرسے بڑی اچھی پوزیشن میں

تھے۔ اہل عرب کے کان ان کی آواز سے مانوس ہو چکے تھے۔

فارابی (دسمبر ۶۹۵ء) نے مدرسہ انطاکیہ اور حران کا تعارف اور ان کی خدمات کا ایک مختصر مگر جامع خاکہ پیش کیا ہے۔

وہ کہتا ہے کہ ”ظہور اسلام کے بعد مرکزیت علوم عقلیہ اسکندریہ سے انطاکیہ منتقل ہو گئی اور یہاں ایک زمانہ تک باقی رہی، حتیٰ کہ وہ زمانہ آگیا جب انطاکیہ میں صوفیہ معلم باقی رہ گیا۔ اس وقت اس سے دو آدمیوں نے (منطق و فلسفہ کی) تعلیم حاصل کی اور اپنے ساتھ بہت سی کتابیں لے گئے۔ ان میں سے ایک حرانی تھا اور دوسرا مروی، مروی سے دو آدمی ابراہیم مروزی اور یوحنا بن حیلان مستفید ہوئے اور حرانی سے پادری اسرائیل اور قوری نے علم حاصل کیا اور بغداد گئے۔ اسرائیل کو دین سے دلچسپی ہو گئی اور قوری نے مزید تعلیم حاصل کرنی شروع کر دی۔ ادھر یوحنا بن حیلان کو بھی دین ہی کے اندر اہٹناک ہو گیا۔ لیکن ابراہیم مروزی بغداد آکر فروکش ہوا تو متی بن یونان نے اس سے علم حاصل کیا۔ اور میں (فارابی) نے یوحنا بن حیلان سے علم سیکھا اور کتاب البرہان (تحلیلات ثانیہ) کے آخر تک اسی سے پڑھا۔“

اس اجمالی بیان سے اتنا تو واضح ہو گیا کہ علم منطق و فلسفہ کس طرح گھوم کر لوگوں کو فائدہ پہنچاتے رہے اور اپنی ترویج و اشاعت کے لئے کس طرح راستہ ہموار کرتے رہے۔

خصوصیت | دورِ اول میں جتنے منطقی فرقے تھے سمجھوں نے ابھی جولائی فکر کے مطابق ایک ایسے گروہ کو تیار کیا تھا جو اس کے پیش کردہ فکر کے اصول و مبادی کی تشریح و توضیح اور اس کی نشر و اشاعت کرے اور یہ چیز تقریباً تمام تحریکات کے عائدین کے پیش نظر ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر فرقہ اپنے مؤسس مذہب ہی کی فکر پر آئندہ کی عملت کھڑی کرتا ہے۔ لیکن کبھی کبھار ایسا ہوتا ہے کہ اس فکر کا ہر ویدہ محروم جیسا بھی کرے، ایک دوسری جماعت اسی فکر کو اپنا فکر قرار دے کر اس کی سیجھ یا غلط فہمی کرنے میں مہمک سمجھاتی ہے، جس کا صحرک

یا تو خلوص ہوتا ہے یا ریا و نمود، بغض و عناد اور ایک منظم پروگرام کے تحت اس فکر کو مسخ کر دینے کی سازش۔۔۔۔۔ اور بعض صورتیں ایسی نکلتی ہیں کہ اخلاص کے محرک ہونے کے باوجود فکر کے اندر کسی مصلحت کی بنا پر معمولی سا تصرف کر لیا جاتا ہے، اور یہ معمولی سا تصرف غیر معمولی تبدیلیاں پیش کرتا ہے جو خدا کو جہاد کر دیتی ہیں۔

مشائیت، رواقیت اور ابیغوریت میں سے ہر ایک کو رومی یونانی دور میں رواج حاصل تھا، ہر ایک کے مدرسے اور تعلیم گاہیں تھیں ان میں سے ہر ایک کی ترویج و اشاعت کی بڑی کوششیں کی گئیں۔ شروع و حاشیہ اور تفسیر و توضیح کے ذریعہ عام فہم بنایا گیا لیکن تقریباً تمام کارنامے مندرجہ بالا نظریات کے پیش نظر انجام دی گئیں گویا یہ ائمہ فن کی تخلیقات کی تشریح و توضیح کا دور تھا جس میں صاحب تخلیق کے فکر کے موافق شرحیں لکھی گئیں اور ایسی شرحیں بھی معروض وجود میں آئیں جو مخالفت پر مبنی تھیں۔ حالانکہ ان شارحوں کو مخالفت مقصود نہیں تھی۔ بلکہ شعوری یا غیر شعوری طور پر صاحب فکر کے بعض اصولوں میں تصرف ہوا اور وہ فکر مسخ ہو کر رہ گیا۔ پہلے ذکر کی ہوئی تینوں قسم کی شرحیں ہمارے اس کلی بیان کا آئینہ دار ہیں۔

## (ب) ہندوستان

ناندہ کے اندر منطق کی تعلیم جس معیار پر ہوتی تھی اس پر پورا اترنے کے بعد آدمی کو منطق کے اندر اتنا درک ہو جاتا تھا کہ وہ منطق پر مستقل تصنیف تیار کر سکے اور اتنا ہی نہیں بلکہ اس کے اندر جو نقص ہو اس کی اصلاح کر کے اس لائق بنادے کہ لوگوں کے مزاج کے موافق بن جائے اور وہ اسے اپنا گمشدہ سرمایہ سمجھ کر گلے لگا لیں۔ چنانچہ یہ چیز اوجھڑا اور آئنگ کے بیانات سے صاف ظاہر ہے۔ ہیونگ سانگ کے بیانات کو سامنے رکھ کر یہ معلوم کر لینا قطعاً دشوار نہیں ہے کہ ساتویں صدی عیسوی میں ہندوستان علمی اعتبار سے

اس قدر ترقی کر چکا تھا کہ بیرون ممالک کے طلباء بھی یہاں تعلیم حاصل کرنے کے لئے آتے تھے۔ ہندوستان میں پڑھنے والے طلباء کی تعداد دو لاکھ بارہ ہزار سے بھی متجاوز تھی، جن اسکولوں میں ان طلبہ کو تعلیم دی جاتی تھی انہیں سے سب تو یقیناً اس طرح کے نہیں تھے، جن میں منطق کی باقاعدہ تعلیم ہوتی رہی ہو، لیکن وہ مدرسے جن میں اعلیٰ تعلیم کا بندوبست ہوتا تھا اور جن میں مذہبی علوم کے علاوہ بقیہ اور علوم پر بھی کچھ توجہ دی جاتی تھی۔ ان سب میں منطق کی تعلیم کو دوسرے علوم پر تقدم حاصل تھا۔ چنانچہ رائے بہادر اوجھا لکھتے ہیں:

”نیائے دوار تارک شاستر (ہماچل) کی تصنیف کردہ منطق کی تہید کے مطالعو سے صحیح استدلال . . . کی قوت پیدا ہوتی تھی یہاں

ذیل میں اوجھا صاحب کی کتاب سے ایک لمبا اقتباس نقل کیا جا رہا ہے جس سے اس دور کی منطق کا ایک اجمالی خاکہ سامنے آجائے گا۔ دور قمر از ہیں ————— ”نیائے شاستر کا مصنف گوتم تھا، اس کے نیائے سوتروں کی شرح ”باتسان“ نے کی۔ اور اس شرح کی تفسیر ساتویں صدی عیسوی کے آغاز میں ”ادت کر“ نے لکھی، یہ تفسیر نیائے شاستر کے علماء میں بہت مستند سمجھی جاتی ہے، ”واسوقنا“ کے مصنف ”سوبندھو“ نے ”مل ناگ“ ”نیائے استھتی“ ”دھرم کیرتی“ اور ”ادت کر“ ان چاروں مصنفوں کا ذکر کیا ہے، قیاساً یہ سبھی ساتویں صدی کے آغاز میں ہوئے ہوں گے، ”ادت کر“ کی تفسیر ”واجپتھی مسر“ نے لکھی، اور تفسیر کی تفسیر مزید ”اُدینا چارج“ نے ”تات پریر پری شندھی“ نام سے لکھی، ۶۸۴ء کے قریب ایک دوسرے ”ادین“ نے اپنی مشہور کتاب ”کسا بھلی“ لکھی اس میں اس نے نیائے شاستر کے اصولوں سے ایشور کا دھرم ثابت کیا ہے، دنیا میں مسئلہ توحید پر جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں اس کا بھی شمار ہے۔ ”ادین“ کا طرز استدلال اور اسلوب بیان نہایت عالمانہ اور حیرت انگیز ہے۔ اس میں اس نے ”ہیمناسا“ کے منافع اور اصول اور ویدانہیں، ساکیوں اور لودھیوں کے متکا رباد (طلت میں معلول کا ہلے نے

موجود رہنا) کا کمال طور پر ازالہ کیا ہے، اس نے بودھ فلسفہ کی مخالفت میں بھی ایک کتاب "بودھ دھکار" لکھی، یہ سب کتابیں قدیم نیائے شاستر سے تعلق رکھتی ہیں۔

۶۶۰۰ سے نیائے شاستر کے معتقدوں میں جین اور بودھ علماء نے بھی حصہ لینا شروع کر دیا تھا۔ ان کا طرز استدلال قدیم طرز سے جدا گانہ تھا۔ اس کی تکمیل آٹھویں صدی کے قریب ہوئی۔ اسے نائنہ متوسط کا نیائے (منطق) کہتے ہیں۔ بودھ منطقی "دگننگ" نے اس دائرہ (مکتبہ فکر) کی بنیاد ڈالی۔ مذہب کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے اسے نصاب تعلیم میں داخل کیا گیا، اسے ایسے پنج پر ڈھال لیا گیا تھا کہ منطقی امور میں وہ خلل انداز نہ ہو سکے اور چونکہ منطق کی بنیاد ہی ہندوستان میں اس لئے پڑی تھی کہ مذہب کے رموز و اسرار کو سمجھنے میں مدد ملے اور نجات ابدی حاصل کرنے کے وسائل کو استدلال کے ذریعہ پہچان لیا جائے، اس لئے اس میں کسی خاص ترمیم کی بھی ضرورت نہیں پیش آئی ہوگی، بہر حال ہندوستانی منطق اس دور میں کمال کو پہنچ چکی تھی، اس کے بعد اس کا انحطاط شروع ہو گیا۔

نائدہ میں رہنے والے "دھرم پال" کے تلیذ "دھرم کیرتی" نے ساتویں صدی میں "نیائے بندو" نام کی کتاب لکھی (چنانچہ تنگ لکھتا ہے کہ "اچاریجن" کے بعد دھرم کیرتی غلطی میں اصلاح کی) جس پر "دھرموتوہ" نے ۷۸۰ کے قریب ایک تفسیر مرتب کی۔ جین عالم "ہیم چندر" نے سورتوں کے طرز میں "پرمان میانسا" لکھی۔ متوسطین کی زیادہ تر کتابیں اب لاپتہ ہیں۔ ہاں تبت میں بودھ نیائے سے متعلق کئی سنسکرت کتابوں کے متقی ترجمے ملتے ہیں جن کی اصلیں حوادثِ روزگار کی نذر ہو گئیں ۴۲

اصلی منطقی فرقہ "گوتم" کا تھا اس کے مقابل میں "کنادہ" کا فرقہ کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا ہے مگر اس سے پہلے ہی بتایا جا چکا ہے، اس لئے لوگوں نے خصوصی طور پر گوتمی منطق ہی کی تشریح و تفسیر کو لائق اعتنا سمجھا۔

ہندوستانی منطق و فلسفہ اور یہاں کے مناظر و فلسفہ کی مدد عرب سیاحوں اور



موزوں نے بھی بڑی تفصیل کے ساتھ کی ہے۔ چنانچہ یعقوبی لکھتا ہے ”سرحانت انھیں (ہندوستانیوں) کی ذہانت کا نتیجہ ہے جس سے یونانیوں اور ایرانیوں تک نے فائدہ اٹھایا، ..... منطق و فلسفہ کے اندر ان کی تصنیفات ہیں ۴۲

تیسری صدی کے ایک مؤرخ البوزید سیرانی کا بیان ہے کہ ”ہندوستان کے اہل علم برہمن کہلاتے ہیں اور ان میں شاعر بھی ہیں جو بادشاہوں کے دیباچوں میں رہتے ہیں اور جوتشی اور فلاسفر اور فال کھولنے والے اور بازی کرتے ہیں اور یہ فنون میں زیادہ ہیں جو ”جوزگاہ کی ملکیت میں بڑا شہر ہے ۴۳

خصوصیت | اس دور کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں منطق کی شروح در شروح اور تفسیر در تفسیر لکھی گئیں۔ بعض بعض خامیاں جواب تک چلی آ رہی تھیں ان کا ازالہ کیا گیا، اور ایک نئے طرز پر استدلال کرنیوالوں کا ایک گروہ اسی زمانہ میں اٹھ کھڑا ہوا جس نے قدیم طریقے کی پیروی سے آزاد ہو کر منطق پر نظر ڈالی اور استنباط اور استخراج مسائل میں جدت پیدا کر دی، منطق کی تعلیم کے لئے مستقل ٹیٹے ادارے قائم ہوئے اور طلبہ کو اس مضمون میں اچھی طرح ٹریننگ دی جاتی رہی۔

## (ج) ایران

ایران کا تقریباً تمام فلسفیانہ علم حملہ اسکندر کے وقت ضائع ہو گیا تھا اور ایک مدت تک طوائف الملوک کا دور دورہ رہا، اس وجہ سے ان علوم و فنون کو سنسنلے کا موقع ہی نہیں مل سکا۔

الی ان ملوک ”اردشیر بن بابک یہاں تک کہ ”اردشیر بن بابک ساسانی  
من نسل ساسان ..... نے زمام حکومت سنبھالی، اور ہندو چین اور  
فبعث الی بلاد الهند والصین روم کے خیروں میں پائی جانے والی ایرانی

فی الكتب التي كانت قبلهم والى  
الشم، ونسخ ما كان سقط اليهم  
وتبع بقايا سيرة بقيت بالعراق  
کتابوں کو جمع کرنے کے لئے آدمی بھیجے  
تو کچھ انھیں ملا سے بادشاہ نے نقل کرایا  
اور عراق کے اندر جو نحوڑا بہت باقی رہ گیا  
تھا اس نے ڈھونڈ نکالا۔

۳۱

اور ساتھ ہی نہایت اچھے انداز پر تمام اہل ایران کو جماعتوں اور گروہوں میں بانٹ  
دیا تاکہ اہل سیاست کو انکار تہ اور مقام حاصل رہے، اہل زراعت کو اپنے کام سے کام ہو  
اور اہل علم کو اطمینان کے ساتھ علمی سرگرمیوں میں مصروف رہ کر ضائع شدہ علوم کی تلافی کا  
موقوفہ مل سکے۔ اس کی تفصیل بیرونی کی زبانی سنئے:

ان ارد شیرین بابلک عند تجنید  
ملک فارس، جد الطبقات  
وجعل الاساورة وابناء الملوك  
فی اولها، والنساء وسدنة  
النيران وارباب الذین فی  
ثانيتها، والاطباء النجمین و  
اصحاب العلوم فی ثالثها، والزراع  
والصناع فی رابعها، علی مراتب  
فی کل واحد منها۔  
ارد شیرین بابلک نے ملک فارس کی تہذیب  
کے وقت لوگوں کے طبقات اور سر نہ  
قائم کئے، اساورة اور شاہی خاندان کو  
پہلے طبقہ میں رکھا، عباد، مغان اور علماء  
مذہب کو دوسرے میں، طبیبوں، نجومیوں  
اور ہر قسم کے علماء کو تیسرے میں، اور  
کاشت کاروں اور صنعت کاروں کو چوتھو  
میں اور ان میں سے ہر ایک میں بھی  
بہت سے درجے متعین کئے۔

۳۲

اب علماء، فلاسفہ اور منطق کو اپنی جولانی طبع دکھانے کا سنہری موقع نصیب ہوا۔  
اور علمی خدمات کا سلسلہ آنے والے تمام بادشاہوں نے بڑی دل دہی کے ساتھ انجام دیا۔  
جیسا کہ ابن ندیم رقمطراز ہے:

فعل ذلك من بعد الاستد ارد شیر کے بعد اس کے بیٹے ساجد نے

سألوا حتى نبحث مقلع الكتب  
اس کام کو انجام دیا حتی کہ تمام کتابیں  
کلاہا بالفارسیہ ..... ثم  
فارسی زبان میں نقل کر لی گئیں پھر  
..... من بعد ہا کسوی  
ان دونوں کے بعد کسریٰ انوشیروان  
انوشیروان ایتہ کانت فی  
نے اس کام کا بیڑا اٹھایا کیونکہ وہ علم  
العلم ومحبتہ  
کو بام عرصہ پر پہنچانا چاہتا تھا اور  
اس سے بڑی اہمیت رکھتا تھا۔

ساتھ لے کر کتابوں کے نقل کرانے ہی پر اکتفا نہ کیا بلکہ ایک بہت بڑے ادارہ کو  
بھی قائم کیا جو مدرسہ جندیابور کے نام سے مشہور ہوا، اس کے اندر جس طرح بڑے بڑے اطباء  
ہر وقت موجود رہتے تھے اسی طرح بڑے بڑے منطقی بھی موجود تھے جو قدیم ایرانی منطق پر  
گہری نظر رکھنے کے ساتھ ساتھ غالباً دوسری قوموں کی منطق پر بھی اچھی دسترس رکھتے تھے،  
یا پھر نصیبین“ (جو منطق کا گہوارہ تھا) ہی میں کچھ ایسے علماء و فضلاء موجود تھے جنہوں نے  
دوسروں کی منطق کے نقل و ترجمہ کا کام انجام دیا ہو۔ کیونکہ ہمیں چند ایسی یونانی منطقی کتابوں  
کا پتہ ملتا ہے جو اسلام کی آمد سے بہت پہلے فارسی زبان میں منتقل کر لی گئی تھیں۔ جیسا کہ ابن  
ندیم کا بیان ہے :

وقد كانت الفرس نقلت فی القديا  
فارسیوں نے قدیم ہی میں منطق اور  
شیخاً من کتب المنطق والطب  
طب کی بعض کتابوں کا فارسی زبان  
الى اللغة الفارسیة  
میں ترجمہ کر لیا تھا۔

جب بہت سے حکماء پریمانی روم کی جانب سے حجاب ہوا تو انہوں نے بھاگ کر کسریٰ  
ہی کے دربار میں پناہ لی اور کسریٰ نے انہیں علمی کاموں میں لگا دیا، بہت کچھ ممکن ہو کر انہیں  
کے واسطے سے یہ کتابیں زبان فارسی نقل کر لی گئی ہوں۔ چنانچہ ڈاکٹر طبیبان لکھتے ہیں :  
”جس وقت نسٹوری پادری، حکومت مشرقی سے نکالے گئے تو انہوں نے عراق عرب میں

مقام۔ ایڈیسیا۔ ہر ایک مدرسہ قائم کیا جس کے ذریعہ علوم یونان کی اشاعت ایشیا میں پھرنے لگی، جب ”زینا یساری“ (رومی شہنشاہ) نے ایڈیسیا کو غارت کیا۔ اس وقت ان علماء کو ملک ساسانیہ نے اپنے دربار میں بلایا اور اس کے بعد ہی ”جسٹینین“ نے (۵۲۹ء میں) انھیں اور اسکندریہ کے مدارس کو بند کر دیا تو یہاں کے اساتذہ ایران میں جمع ہو گئے، اور ان اساتذہ نے کتب یونان کو جن میں ارسطو اور جالینوس . . . . کی تصنیفات شامل تھیں، سریانی اور کلدی وغیرہ مشرقی زبانوں میں جو اس وقت مروج تھیں، ترجمہ کیا۔ ۴۹

بہر حال ایک طرف تو علوم منطق و فلسفہ اور طب کی توسیع کے لئے مدرسہ کھلوا یا گیا اور بڑے بڑے علماء کی ایک ٹیم محض اس مقصد سے تیار کر لی گئی کہ وہ ان فنون کو عہد قدیم کی طرح اعلیٰ پیمانے پر دنیا کے سامنے پیش کریں اور دوسری طرف حفظ و تقدم کے طور پر تمام قسم کے علوم کو ایک مضبوط قلعہ کے اندر محفوظ کر دیا تاکہ اب سکندر کی طرح کوئی علوم ایران کو نہ مٹا سکے، چنانچہ ابن ندیم لکھتا ہے :

فلما وصلوا المستودع علومهم ....	(ہند، چین اور روم کے اندر) ان کے محفوظ
طلبوا لها من بقاء الادب اصحا	علوم، جب انھیں وہاں مل گئے تو انھوں
تربة . . . . . فجاءوا الى قهندز	نے ایک بہترین جگہ کو تلاش کیا، انھیں
هو في داخل مدينة جى (من)	”قہندز“ سب سے اچھی جگہ ملی جو ”صفہا“
اصفهان) فادعوا علومهم	کے دینہ جی میں پڑھ رہے انھوں نے ہر قسم
ونفى الى زمانا هذا، وذلك	کے علمی سرمایہ کو یہیں محفوظ کر دیا اور وہ ہمارے
انما لان قبل زمانا . . . .	زمانے (جو تھی صدی ہجری کے اواخر تک
خدمت من هذا المنصب حية	باقی رہا، پھر ہوا یہ کہ آج سے کچھ دنوں پہلے
فوجدوا فيه كتباً كثيرة	اس عمارت کا ایک گوشہ منہدم ہو گیا
من كتب الاوائل مكتوبة كلها	تو مگر ان کو پہلے لوگوں کے تمام قسم کے

فی لحاء التوزمودعة اصناف علوم الاوائل بالكتابة الفاظة  
طہم کی بہت سی کتابیں توز کے پھلکے  
پرفہم فارسی زبان میں لکھ کر محفوظ  
القدیمۃ۔ نہ کی ہوئی تھیں۔

اسی خزانے میں سے بعض کتابوں کے بارے میں اپنا عینی مشاہدہ دوسری جگہ اس  
طرح بیان کرتے ہیں :

ایم انا بالمشاہدۃ . . . . . میں نے چند کچھ پرانی کتابوں کو دیکھا جو  
کتبا منقطعة امیت باصفهان اسفہان میں ملی تھیں اور یونانی زبان  
..... وكانت بالیونانیمة میں تھیں، یوحنا وغیرہ جیسے مترجمین نے  
فاستخرجها اصل هذا الشان ان کا ترجمہ کر دیا ہے۔  
مثل یوحنا وغیرہ ۱۵

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے اس دور میں ایران کے اندر یونانی علوم کو اچھا  
خاص مقام حاصل ہو چکا تھا اور جس طرح ایرانی منطق کو پڑھا پڑھایا جاتا اور تقریر و تحریر  
کا موضوع بنایا جاتا تھا، اسی طرح یونانی منطق سے بھی استفادہ کیا جاتا تھا۔  
”حران“ کے صابی جو عوام ایران کے دلدادہ تھے، حراں پر یونانی فلسفہ کی چھاپ پڑنے  
سے پہلے، انھوں نے خالص ایرانی منطق، فلسفہ، ہیئت اور طب وغیرہ کو بڑا فروغ دیا تھا، غالباً  
انھیں کی کوششوں کی بنا پر وہ ایرانی علمی سرایہ ایک زمانے تک محفوظ رہا جس کی مدد سے  
”بوعلی سینا“ اور پھر ”فیض الاشراق“ نے ”الحکمة المشرقیہ“ اور ”حکمة الاشراق“ تیار کی۔  
خصوصیت اس دور میں منطق کو جس قدر بھی فروغ ہوا، غالباً شرعی اور تفسیری نقطہ نظر سے  
کوئی ایسا کام نہیں ہوا جو ہندوستانی منطق کی شرحوں اور یونانی منطق کی تفسیروں کے مقابلہ  
میں کوئی اہمیت رکھتا ہو، چونکہ حوادث روزگار نے یہاں کی ساری علمی متاع کو خاک میں  
لا دیا تھا۔ اس وجہ سے کوئی صحیح رائے ان کی منطقی ذہنیت کے سلسلے میں لگانا جوئے شیر

لانے سے کم نہیں، لیکن اس میں البتہ کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ اس دور کی ایرانی منطق زیادہ تر ایرانی منطق سے متاثر ہونے لگی تھی، اور آخر کار مخلوط ہونے کے بعد وہ دن بھی اس پر گذر اجب یہ اپنا وجود کھو بیٹھی۔

## حوالہ جات

- ۲۱۔ اخبار الحکماء ص ۵  
۲۲۔ تاریخ ابن واضح یعقوبی ج ۲ ص ۱۰۵  
۲۳۔ الفہرست ص ۱۷۲  
۲۴۔ تاریخ ابن خلدون مع تعلیق  
۲۵۔ طبقات الاطباء ج ۲  
۲۶۔ زبدۃ الصغائر ص ۳۵  
۲۷۔ الفہرست ص ۳۵۶  
۲۸۔ اخبار الحکماء ص ۸۶  
۲۹۔ تاریخ فلسفہ ص ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷  
۳۰۔ زبدۃ الصغائر ص ۳۸  
۳۱۔ طبقات الاطباء ج ۱  
۳۲۔ قیون وسطی.... ص ۱۰۵، ۱۰۶  
۳۳۔ کتاب الہند ص ۸  
۳۴۔ الفہرست ص ۳۳۲  
۳۵۔ کتاب الہند ص ۸  
۳۶۔ الفہرست ص ۳۳۲  
۳۷۔ کتاب الہند ص ۸  
۳۸۔ تمدن عرب (ترجمہ سید علی گرامی)  
۳۹۔ زبدۃ الصغائر ص ۳۸  
۴۰۔ الفہرست ص ۳۳۲  
۴۱۔ الفہرست ص ۳۳۲  
۴۲۔ الفہرست ص ۳۳۲

نوٹ :- حوالہ ۱ تا ۲۹ مارچ ۱۹۷۷ء کے ہیں جو

درج ہونے سے پہلے تھے۔ حوالہ ۳۰

تا ۴۲ اس آخری قسط سے متعلق ہیں (میں)

۱۹۵۴ء

جیات فیض صدیق حدیث دہلوی - اسلام و اعداد - اسلام کا نظام اہلقت و محبت۔

۱۹۵۵ء

تاریخ صلیبیہ (تاریخ ملت جلد چہم)  
اسلام کا زرعی نظام، تاریخ ادبیات ایران، تاریخ علم فقہ کا تاریخ ملت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث بنگالی

۱۹۵۶ء

ترجمانِ عالم جلد ثالث - اسلام کا نظام حکومت و مصلح جدید ملحد پرتو قریب، جدید دنیا قوی

۱۹۵۷ء

سیاسی محررات جلد دوم غلط فہمی اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات

۱۹۵۸ء

فتاویٰ القرآن جلد چہم، حدیث کا تاریخ ملت حضرت یزید صلی اللہ علیہ وسلم، ہندو مت، انقلاب س اور ان انقلاب جدید

۱۹۵۹ء

مخاض انقلاب جلد ششم، ہندو مت، تاریخ ملت، تاریخ کجوات، جدید دنیا قوی، سیاسی مصلحت، تاریخ

۱۹۶۰ء

حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط ۵۵ھ کا تاریخی راز نامہ جس کے زادی شہداء مصباح و کونین

۱۹۶۱ء

تفسیر نظیری اردو پارہ ۲۹ - ۳۰ - حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

۱۹۶۱ء

امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق - عروج و زوال کا الہی نظام

۱۹۶۱ء

تفسیر نظیری اردو جلد اول، مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط، اسلامی کتب خانہ برقیہ

۱۹۶۲ء

تاریخ ہندو مت، نئی روشنی

۱۹۶۲ء

تفسیر نظیری اردو جلد سوم - تاریخ دروہ پرکشی، تاریخ ہندو مت، علامہ ہند کا شاندار ماضی اول

۱۹۶۳ء

تفسیر نظیری اردو جلد چہم حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط عرب و ہند، ہندو مت، مسلمان

۱۹۶۵ء

ہندوستان شان، ان مصلحت کے بعد مرہ

۱۹۶۶ء

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت جلد اول - تاریخی مخالفت

۱۹۶۶ء

لائسنس دور کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نوآبادیات

۱۹۶۶ء

تفسیر نظیری اردو جلد چہم، برہمن، برہمن، خواجہ بندہ نواز کا تصوف و مسلک

۱۹۶۷ء

ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں

۱۹۶۷ء

توہانِ اشد جلد چہم، تفسیر نظیری اردو جلد ششم، حضرت علامہ بن مسعود اور ان کی فقہ

۱۹۶۸ء

تفسیر نظیری اردو جلد ہفتم، تین تذکرے - شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات

۱۹۶۹ء

اسلامی مبدی کی عظمت و رفعت

۱۹۶۹ء

تفسیر نظیری اردو جلد ہفتم، تاریخ الفری حیات و کرسٹین، دینی اور دنیا کا پس منظر

۱۹۷۰ء

جیات عالمی تفسیر نظیری اردو جلد چہم، آثار و معارف، احکام فرعیہ میں حالات، تاریخی حمایت

۱۹۷۱ء

تفسیر نظیری اردو جلد چہم، پہلی درس کار و معانی، خلافت راشدہ اور ہندوستان

۱۹۷۲ء

فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب الترقیب و الترمیم، اخبار الخریج

عربی الفکر میں تدمج ہندوستان

Subs. Rs. 15-00

Per Copy Rs. 1-50

# شربت رُوح افزا

آپ کے جسم کے اندر ٹھنڈک پہنچاتا ہے، پیاس  
بھاتا ہے، گرمی سے پیدا ہونے والی شکن کو دور  
کرتا ہے اور آپ کو ایسی حقیقی تازگی دیتا ہے  
جو دوسرے عام مشروبات سے نہیں مل سکتی۔



مرن رُوح افزا پیئیں! **مکمل درجہ**  
گرمی کے مقابلے کے لیے واحد مشروب

حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں پرنٹر پبلشر نے یونین پرنٹنگ پریس میں طبع کر کے  
دستبر بربان اردو بازار جامع مسجد دہلی سے طبع کیا۔



مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کَالَمِی دِیْنِی مَکَہِنَا



76 (5)

# بُرْہَانُ

مَرَاتِبُ  
سَعْدِیَا حَمْدِ سَرَاہَدِی

## مطبوعات دار المصنفین

- ۱۹۳۹ء اسلام مخالفی کی حقیقت - اسلام کا اقتصادی نظام - قانون شریعت کے نفاذ کا مسئلہ -  
 تعلیمات اسلام اور سنی اقام - سر مشر کم کی بنیادی حقیقت -
- ۱۹۳۳ء غلامان اسلام - اخلاق و فلسفہ اخلاق - فہم قرآن - تاریخ ملت صفہ اول - نبی و ملیہ - صراط مستقیم (انگریزی)
- ۱۹۳۱ء قصص القرآن جلد اول - وحی الہی - جدیدین الاقوامی سیاسی معلومات صفہ اول -
- ۱۹۳۶ء قصص القرآن جلد دوم - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع دوم برقی قطع صحیح ضروری اضافات)
- مسلمانوں کا عروج و زوال - تاریخ ملت صفہ دوم - خلافت راشدہ -
- ۱۹۳۳ء عقل و فطرت القرآن صحیح فہرست الفاظ جلد اول - اسلام کا نظام حکومت - سیرۃ - تاریخ ملت صفہ دوم - خلافت عثمانیہ امینہ
- ۱۹۳۳ء قصص القرآن جلد سوم - لغات القرآن جلد دوم - مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت (کامل)
- ۱۹۳۵ء قصص القرآن جلد چہارم - قرآن اور عصوت - اسلام کا اقتصادی نظام (طبع سوم) جریدین فیہ عربی اضافات کے ساتھ
- ۱۹۳۶ء ترجمان اللہ جلد اول - خلاصہ سفر نامہ ابن بطوطہ - جمہوریہ یوگوسلاویہ اور مارشل نیو -
- ۱۹۳۶ء مسلمانوں کا نظام حکومت - مسلمانوں کا عروج و زوال (طبع دوم جس میں یکڑوں صفحات کا اضافہ کیا گیا ہے)
- اور متعدد ابواب برہائے گئے ہیں) لغات القرآن جلد سوم - حضرت شاہ حکیم احمد دہلوی -
- ۱۹۳۸ء ترجمان اللہ جلد دوم - تاریخ ملت صفہ چہارم - خلافت ہسپانیہ - تاریخ ملت صفہ پنجم - خلافت عباسیہ اولیٰ
- ۱۹۳۹ء قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی ملی خدمات و حکمائے اسلام کے شاندار کارنامے (کامل)
- تاریخ ملت صفہ ششم - خلافت عباسیہ دوم - بہت اثر -
- ۱۹۵۰ء تاریخ ملت صفہ ہفتم - تاریخ مصر و مغرب اقصیٰ - تدوین قرآن - اسلام کا نظام مباحثہ -
- اشاعت اسلام - یمنی دنیا میں اسلام کو کچھ بھلا -
- ۱۹۵۱ء لغات القرآن جلد چہارم - عرب اور اسلام - تاریخ ملت صفہ ہشتم - خلافت عثمانیہ - جارج برنارڈ شا -
- ۱۹۵۲ء تاریخ اسلام پر ایک طائر از نظر - فلسفہ کیا ہے؟ جدیدین الاقوامی سیاسی معلومات جلد اول (جس کو
- از سر نو مرتب اور سیکڑوں صفحوں کا اضافہ کیا گیا ہے - کتابت حدیث -
- ۱۹۵۳ء تاریخ مشاہیر حضرت - قرآن اور تفسیر سیر - مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افشاء -

# برہان

جلد نمبر ۷، بابت ماہ جمادی الاول ۱۳۹۶ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۷۶ء شمارہ نمبر ۷

## فہرست مضامین

- |     |                                    |                               |
|-----|------------------------------------|-------------------------------|
| ۲۵۸ | سعید احمد اکبر آبادی               | ۱۔ نظرات<br>مقالات            |
| ۲۶۲ | جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب    | ۲۔ حدیث کا ادراستی معیار      |
|     | ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | داخلی فہم حدیث                |
| ۲۷۲ | جناب غلام نبی صاحب مسلم لاہور      | ۳۔ مقصود تخلیق کائنات         |
| ۲۸۹ | سعید احمد اکبر آبادی               | ۴۔ محمد نبوی کے غزوات و سرایا |
|     |                                    | اور ان کے مآخذ پر ایک نظر     |
| ۲۹۹ | جناب سید محمود حسن قیصر دہلی       | ۵۔ عقیدہ عصمت انبیاء و ائمہ   |
|     |                                    | تاریخ کی روشنی میں            |
| ۳۱۰ | سعید احمد اکبر آبادی               | ۶۔ پاکستان میں بین الاقوامی   |
|     |                                    | سیرت کا نقشہ                  |

# نَظَرِ

اے! کیوں کر کہتے کہ علم و فضل اور تحقیق و تدقیق کی ایک اور شمع روشن گذشتہ ماہ اپریل کی ۲۹ تاریخ کو گل ہو گئی یعنی مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب شاہجہانپوری نے اپنے وطن میں وفات پائی، مولانا کا سلسلہ نسب بیس (۲۰) واسطوں سے حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ سے ملتا ہے، ساتویں پشت میں آپ کے جدِ امجد سید ابو اسحق ابراہیم جہد شاہجہانی میں بغداد سے ہندوستان آئے اور اورنگ آباد میں مقیم ہو گئے، حضرت مفتی صاحب ۱۳۰۰ ہجری میں شاہجہانپور کے محلہ کا کاخیل میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم وطن میں پائی، مفتی کفایت اللہ صاحب کے مدرسہ امینیہ دہلی میں درسیات کی تکمیل کی پھر دیوبند جا کر حضرت شیخ الہندؒ سے صحیح بخاری اور ترمذی کا درس لیا، اگرچہ بیعت حضرت مولانا ذرخیر احمد صاحب گنگوہیؒ سے تھے لیکن خلافت و اجازت حضرت کے خلیفہ مجاز مولانا شیخ شفیع الدین مہاجر کی سے لی، کم و بیش تیس برس رہنمائی صلیح سورت میں مقیم رہ کر درس و افتا کی خدمات انجام دیں، پھر صدر مفتی کے عہدہ پر دیوبند چلے آئے تقریباً اٹھارہ برس کے بعد مسلسل بیماری اور ضعیفی کے باعث وطن چلے گئے، یہاں آخر دم تک صاحب فراش ہونے کے باوجود افتا اور مطالعہ کتب کا مشغلہ برابر جاری رہا۔ حدیث اور فقہ مولانا کے خاص فن تھے، چھوٹی بڑی متعدد کتابیں تصنیف کیں، لیکن علمی تحقیق و تدقیق، دقتِ نظر اور وسعتِ مطالعہ کا شاہکار یہ کتابیں ہیں: (۱) امام محمد کی کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ کی تحقیق و ترتیب اور اُس پر تعلیقات و حواشی، پوری کتاب

چار جلدوں میں ہے، لیکن حیدرآباد سے دو جلدیں شائع ہوئی ہیں، (۲) امام محمد کی کتاب آتام کی شرح تین ضخیم جلدوں میں یہ بھی حیدرآباد سے شائع ہوئی ہیں، (۳) موطا امام محمد کی شرح، (۴) علامہ ابن حزم کی کتاب المحلی پر تنقید جو غالباً مکمل نہیں ہوئی، علمی اور تحقیقی کمالات کے ساتھ شعروادب کا ذوق بھی بڑا شگفتہ تھا، عربی اور اردو دونوں میں قادر الکلام شاعر تھے ورع و تقویٰ اور اخلاق و شامل میں سلف صالحین کا نمونہ، نہایت شگفتہ طبع، خندہ جبیں، متواضع اور منکسر المزاج تھے، اَعْلَى اللّٰهُ مَقَامَهُ وَبَرَدٌ مَصْبُوعَةٌ۔

انسوس ہے انھیں دنوں ہمارے فاضل اور لائق دوست جناب محمد یوسف صاحب صدیقی بھی ہم سے جدا ہو گئے، مرحوم انگریزی اخبار ریڈنیں (اب ممنوع) کے ایڈیٹر تھے۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے گریجویٹ تھے، انگریزی اور اردو دونوں زبانوں میں تحریر و تقریر کی قدرت تھی، بڑے ہوش و گوش اور سمجھ بوجھ کے انسان تھے، صبر و استقلال اور خلوص اُن کا شعار تھا، مجلس مشاورت کے جنرل سکریٹری تھے، جامعہ اسلامی (اب ممنوع) کے ہائی کمانڈ میں شامل ہونے کے باعث متعدد بار قید و بند کی تکالیف سے دو چار ہوئے، لیکن پائے استقامت میں کبھی جھنجش پیدا نہیں ہوئی، جو وقت پڑا اسے ہنسی خوشی انگیز کر لیا، ریڈنیں کے ایڈیٹر کی حیثیت سے عرب ملکوں اور خصوصاً سعودیہ عرب میں اُن کا بڑا وقار اور اعتبار تھا چنانچہ وہاں کی متعدد کافر نسوں میں مدعو کی حیثیت سے شریک ہوئے گھر کے بہت خوش حال اور صاحب املاک و جلال و جلال تھے، عمر انتہائی کے لگ بھگ ہوئی، اس کے باوجود گھر کا ہمیشہ آرام و آسائش

کہ جماعتی کار کی خاطر دہلی میں غربت اور بے آرامی کی زندگی بسر کرتے رہے اپنے وطن ٹونک میں تھے کہ وہاں سے بیوی کے ڈاکٹری معائنہ کی فرض سے بچے پر آئے ابھی ڈاکٹری معائنہ مکمل نہیں ہوا تھا کہ خود انھیں پیغام اجل آپہنچا، بڑی خوبیی کے نہایت شریف اور با وضع انسان تھے، اَللّٰهُمَّ اَغْفِرْ لَهُ وَاَحْمَد۔۔

ابھی ۲۰ مئی کو دارالعلوم دیوبند کی مجلس عاملہ کے جلسہ میں مولانا حامد الانصاری غازی ناظم اجلاس جشن کی رپورٹ سے یہ معلوم کر کے بڑی مسرت ہوئے کہ ملک کے ہر گوشہ میں ایک صد دسزودہ جشن دارالعلوم کا پر تپاک خیر مقدم ہو رہا ہے اور بڑے بڑے ارباب ثروت و دولت اُس کے لئے اپنی خدمات پیش کر رہے ہیں، ۲۴ اپریل کو جناب صدر جمہوریہ جب دارالعلوم دیوبند تشریف لائے تھے تو انھوں نے بھی دارالعلوم دیوبند کے عظیم تعلیمی اور علمی و دینی کارناموں سے غیر معمولی طور پر متاثر ہو کر اُتر پردیش کی حکومت کو رگورز اور چیف منسٹر اس موقع پر موجود تھے، حکم دیا کہ جشن کے سلسلہ میں انتظامی اعتبار سے دارالعلوم کو جو سہولتیں دیکار ہوں وہ فراہم کی جائیں، چنانچہ اُسی وقت سے حکومت اُتر پردیش اور دارالعلوم میں ربط قائم ہے اور کام آگے بڑھ رہا ہے۔

جناب مولانا قاری محمد طیب صاحب اگرچہ مابج میں سیرت کانفرنس پاکستان میں ایک ہندوستانی مندوب کی حیثیت سے گئے تھے، لیکن یہ صرف ایک برس میں عیسوی مرتبہ پاکستان کا وزا حاصل کرنے کا بہانہ تھا چنانچہ

کانفرنس میں آپ کی شرکت برائے نام ہی رہی، اصل مقصد جشن دارالعلوم کے سلسلہ میں پاکستان کا دورہ کرنا تھا، پاکستان کے چپے چپے پر دیوبند کے علماء اور فضلاء پھیلے ہوئے ہیں اور اللہ کے فضل و کرم سے پاکستانی مسلمانوں کی عظیم اکثریت بھی مسلک اور فکر کے اعتبار سے دیوبندی ہے اس بناء پر مولانا کا یہ دورہ بہت کامیاب رہا، وہاں کراچی، لاہور اور پشاور میں تین کمیٹیاں بن گئی ہیں جو مولانا کے مرتب کئے ہوئے پروگرام کے مطابق جشن کے لئے کام کریں گی، اس سلسلہ میں آپ حکومت کے ارکان سے بھی ملے اور ان سے وعدہ لیا کہ جشن میں شرکت کے لئے جانے والے پاکستانیوں کو پاسپورٹ حاصل کرنے میں سہولت دی جائے گی۔

پاکستان کے مجلات و رسائل خاص نمبروں کے لئے مشہور ہیں، عجیب اتفاق ہے کہ انھیں دنوں میں لاہور کے ماہنامہ الرشید نے اپنا باریک کتابت کا آٹھ سو صفحات کا دارالعلوم دیوبند نمبر جس کا غلغلہ مہینوں سے برپا تھا بڑے اہتمام و انتظام سے شائع کر دیا اور حضرت مہتمم صاحب کے ہاتھوں اس کا اجرا عمل میں آیا برہان میں اس نمبر پر با ضابطہ تبصرہ تو عنقریب ہوگا اس موقع پر یہ کہہ دینا کافی ہے کہ یہ نمبر بڑی محنت اور خوش سلیقگی سے مرتب کیا گیا ہے اور انڈیا پاک کے مسلمانوں کی مذہبی تعلیم کے تاریخی لٹریچر میں بڑا اہم اور قابل قدر اضافہ ہے۔

# حدیث کا درجہ اتنی معیار

(داغلی فہرسم حدیث)

۱۰

ایمان بالرسول

(۴) ختم نبوت

مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

ختم نبوت | نورانی دنیا سے یہ فیض (علم و ادراک) جو ہر انسانیت کی ترمیم و پرورش کے لئے تھا جس کے قوی و خواص ابتداءً خام حالت میں تھے (جس طرح سونا کان سے نکل کر خام حالت میں ہوتا ہے) پھر بتدریج اس علم و ادراک کے ذریعہ ان میں سچائی و توانائی آتی رہی اور جب اس جوہر کی صلاحیت ”مطلوبہ سرفرازیوں“ کے لئے ابھرنی تو فیضِ رسانی کے سلسلہ کو بند کر دیا گیا کیوں کہ اگر اس کے بعد بھی یہ سلسلہ جاری رہتا تو انسانی نورانی دنیا کی فیضِ رسانی پر اعتماد و بھروسہ کر کے مخفی صلاحیتوں کو بردے کار لانے کی جلد جہد میں نہ مصروف ہوتا اور تعمیر و ترقی کی وہ نوع نہ وجود میں آتی جو سلسلہ ختم ہونے کے بعد



وجود میں آئی جیسا کہ ختم نبوت سے قبل ہر ہم کام کے لئے رسول اور نبی کا انتظار قوموں کے حالات و واقعات سے ثابت ہے۔

تاریخ انسانی کے | اس طرح جو ہر انسانیت کی خامی و پختگی کے لحاظ سے تاریخ انسانی دو بڑے دو بڑے حصے | حصوں میں تقسیم ہے۔

(۱) قبل ختم نبوت اور

(۲) بعد ختم نبوت

قبل ختم نبوت | قبل ختم نبوت میں جو ہر انسانیت کی خامی بتدریج دور کی جا رہی تھی اس لئے ہر قوم و گروہ میں رسول و نبی آتے رہنا ناگزیر تھا اور ان میں کسی بھی تعلیم کو بقاء و استحکام نہ حاصل ہونا لازمی تھا اگر پختگی سے پہلے رسول و نبی کا سلسلہ بند کر دیا جاتا یا ان میں کسی کی تعلیم کو بقاء و دوام کی سعادت حاصل ہوتی تو جو ہر انسانیت کو پختگی نہ میسر آتی اور موجودہ خامی کو استغناء و جہاؤ حاصل ہو جانا سبب خلافت و نیابت کا وہ تصور نہ ابھرنے پاتا جو ختم نبوت کے بعد ابھرا۔

بعد ختم نبوت | بعد ختم نبوت میں خامی دور کرنے کا مرحلہ ختم ہو چکا تھا اب پختگی و توانائی کے بعد صلاحیتوں کی ”ضابطہ بندی“ کا مرحلہ تھا جس کے لئے مختلف رسولوں اور نبیوں کا آتے رہنا یا تعلیمات میں رد و بدل کرتے رہنا دونوں سخت مضر تھے اس بنا پر صلاحیتوں کی ”ضابطہ بندی“ کے لئے ایک رسول اور اس کی تعلیم کو جامع و کامل بنا کر بقاء و دوام کی سعادت سے نوازا گیا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جو ہر انسانیت میں نورانی و حیوانی بنیادوں کے درمیان تجاذب قوت کی ایک حد مقرر ہے جو دونوں کی طبعی خصوصیات پر مبنی ہے پختگی کے بعد اس حد میں اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔ نہ خلافت و نیابت کی صلاحیتوں کا نظام درہم برہم ہو جاتا جس طرح لوہے کے ٹکڑے میں خارجی مقناطیسی میدان کے ذریعہ یوہائی مقناطیسیت پیدا کرنے میں ایک حد ایسی آتی ہے کہ پیدا شدہ مقناطیسیت میں مزید اضافہ نہیں کیا جاسکتا

خواہ خارجی مقناطیسی میدان میں کتنا ہی اضافہ کیوں نہ کر دیا جائے۔ ختم نبوت پر جو علم اور احکام دیا گیا وہ اس حد کے لحاظ سے نہایت جامع و کامل ہے کہ حد کو اپنی جگہ رکھتے ہوئے اس پر مزید اضافہ کی گنجائش نہیں ہے اور ”حد“ کو بدل دینے میں خلافت و نیابت کا نظام درہم برہم ہوتا ہے اس لئے رسالت و نبوت کو ختم کر دیا گیا اور علم و ادراک کا سلسلہ روک دیا گیا۔

ختم نبوت سے متعلق یہ آیت ہے۔

ختم نبوت سے اَمَّا كَانَ مُحَمَّدٍ ابَاَ الْاَحْدَیْتِیْنِ مُحَمَّدٌ (صلی اللہ علیہ وسلم) تمہارے مردوں میں سے  
متعلق آیتیں رَجَا لَکُمْ وَلَکِنْ رَّسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ وَكَانَ اللّٰهُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمًا  
کسی کے باپ نہیں ہیں مگر وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں اور اللہ ہر چیز کا علم رکھنے والا ہے  
عربی لغت و فہم میں ختم کے معنی بند کرنے، بند کرنے کو دینے اور کام سے خارج ہوجانے کے ہیں مثلاً

ختم الانعام برتن کا منہ بند کر دیا۔

ختم الکتاب خط پر ہر لگا دی۔

ختم علی القلب دل پر ہر لگا دی۔

ختم النبی (بلغ احدا) شی کے آخر تک پہنچ گیا۔

خاتم القوم (آخرهم) قوم کا آخری آدمی

ختم العمل (فرغ من العمل) کام سے فارغ ہو گیا۔

عربی زبان کی ہر سند لغت میں ختم اور خاتم کی یہی معنی ہیں پھر جو ہر انسانیت میں تعاقبی قوت کی مقررہ حد لوگوں کو معلوم نہ تھی اس لئے ”وَكَانَ اللّٰهُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمًا“ کے ذریعہ ہر قسم کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا گیا کہ اللہ ہر چیز کو جانتے والا ہے اور ختم نبوت کے وقت کو بھی وہی جانتا ہے کہ کب اس کا وقت ہے ؟

ختم نبوت جس رسول پر ہوا وہ روئے زمین کے تمام انسانوں کا رسول ہے ہر قوم و ہر گروہ کے لئے علیحدہ رسول و نبی کی ضرورت نہیں رہی قرآنِ مکیم میں ہے۔

لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۝ لَا تَاْتُہٗ سَاۡبِقَاتُہٗ ۝ سُبْحٰنَہٗ عَمَّا یُشْرَکُّوۡنَ ۝ لَیْسَ لَہٗ کُفُوًا شَیْءٌ ۝ لَیْسَ لَہٗ اِلَآ اِلَآہٌ ۝ اَلْعَرَبُ اَدۡرَاۡءُ ۝ اَمۡ یَاۡمُوسَ ۝ وَغَیۡرَہٗ ۔

ہم نے آپ کو تمام لوگوں کے لئے خوشی اور ڈرنا  
والا رسول بنا کر بھیجا لیکن اکثر لوگ اس حقیقت  
سے واقف نہیں ہیں۔

آپ کہہ دیجئے اے لوگو! تم سب کی طرف اللہ  
کا رسول ہوں جس کے لئے آسمان و زمین کا ملک ہے۔

فَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ  
بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ  
لَا يَعْلَمُونَ (سبا: ۳۰)

قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ  
إِلَيْكُمْ مُّخْبِرًا لِّمَا لَدُنِّي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ  
وَالْأَرْضِ (الاعراف: ۲۰)

معنویت حاصل کرنے | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف آیتوں سے معنویت حاصل  
والی حدیثیں کر کے فرمایا

بنی اسرائیل کی قیادت انبیاء کرتے تھے جب کہ  
بنی کا وصال ہو جاتا تو در سرائی اس کا جانشین ہوتا  
تھا مگر میرے بعد کوئی بنی نہ ہوگا بلکہ خلفاء ہوں گے۔

میری اور مجھ سے پہلے گذرے ہوئے نبیوں کی مثل  
ایسی ہے جیسے ایک شخص نے ایک عمارت بنائی  
اور خوب حسین و جمیل بنائی مگر ایک گوشہ میں ایک  
اینٹ کی جگہ چھوٹی ہوئی تھی۔ لوگ اس عمارت  
کے گرد و چکر لگا کر دیکھتے اور اس کی خوبی پر اظہارِ تحسین  
کرتے مگر اسے کہتے تھے کہ اس جگہ اینٹ کیوں نہ رکھی  
گئی؟ وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں

كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوسُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ  
كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ  
بَعْدِي وَسَيَكُونُ خُلَفَاءُ

ان مثلی و مثل الانبیاء من قبلی کشل  
رحلی بنی بیتا فاحسنه واجملہ الاموع  
لبنة من زاوية فجعل الناس يحوفون  
به ولعجبون له ويقولون هلا وضعت  
هذه اللبنة فانما اللبنة وانما خاتم  
النبیین

اس مضمون کی کئی حدیثیں مسلم میں بھی ہیں اور آخری حدیث میں یہ الفاظ ہیں

لے بخاری ج ۱ کتاب المناقب باب ما ذکر من بنی اسرائیل۔

لے بخاری ج ۱ کتاب المناقب باب خاتم النبیین۔

ختم ختم الانبیاءؑ پس میں آیا اور میں نے انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا۔

ایک حدیث میں فرمایا

ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا

رسول بعدی ولا نبیؑ

کان کل نبی یبعث الی قوم خاصۃ

ولعبثت الی کل احمر واسودؑ

ارسلت الی الخلق كافة وختم بی

النبیونؑ

ختم نبوت کا علم وادراک | ختم نبوت پر جو علم وادراک دیا گیا وہ مقررہ حد پر پہنچنے کے بعد ہے

اس بنا پر صلاحیتوں کی ضابطہ بندی کے لحاظ سے کامل و مکمل ہے اب اس میں کوئی تبدیلی

نہو گی۔ قرآن حکیم میں ہے۔

وَمِمَّا كَلَّمَ رَبِّيَ لَقَدْ قَدْ وَعَدَ لَكَ

لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَتِهِ (الانعام ۱۴۷)

نہیں ہے۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ

حَلِيمَتِي وَلَعَنَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ

دِينًا (مائدہ ۱)

اور تمہارے لئے دین اسلام کو پسند کیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

لے مسلم ج ۲ کتاب الفضائل باب خاتم النبیین۔

لے مسند احمد بن حنبل من انس بن مالک و ترمذی کتاب الرزا یا باب ذہاب النبوة

سولے مسلم ج ۱ کتاب المساجد ومواضع الصلوة

فصلت علی الانبیاء بست اعطیت میں نبیوں پر چھ چیزوں میں فضیلت دیا گیا ہو  
جوامع الکلم

ان میں ایک یہ ہے کہ "جوامع الکلم" جمعاً

دوسری روایت میں ہے

بعثت جوامع الکلم

"جوامع الکلم" سے مراد آسان و مختصر لفاظ جن میں کثیر معانی پائے جائیں ان کی

کہتے ہیں

جوامع الکلم فی الالفاظ الکلیۃ الثمۃ جوامع الکلم وہ عام کلی الفاظ جو اپنے تمام افراد  
المتناولۃ لافرادھا کو شامل ہوں۔

عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علم فوائع الخیر و جوامعہ او جوامع الخیر و فوائعہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو امور خیر کے فوائع (سرشتیں) اور امور خیر کے جوامع (مجموعے)  
کی تعلیم دی گئی۔

علم بادراک پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس علم و ادراک پر "شاہد" بنا کر بھیجا گیا  
رسول کی شہادت **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ** اے نبی! ہم نے آپ کو بھیجا گواہ بنا کر ثبات  
شہادۃ او مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَاٰخِرُا دینے والا اور دینے والا اللہ کے حکم سے اس کی  
اِلٰی اللّٰهِ بِاِذْنِهٖ وَرِسَالَاتِہٖ اٰخِرَہٗ طرف دعوت دینے والا اور روشن چراغ بنا کر بھیجا۔

اولہ مسلم ج کتاب المساجد و مواضع الصلوۃ۔

سہ نووی شرح حوالہ بالا

لکھ ابن قیم۔ اعلام الموقعین ج التفسیر جوامع الکلم

سہ مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۷۷ عن عبداللہ بن مسعود۔

لکھ الاحزاب ۶ ع

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام شہادت پر کھڑا کر دینا اپنے اللہ خبری معنویت رکھتا ہے یہ شہادت فہم وادراک سے قول و عمل سے دنیا و آخرت میں ہر جگہ مراد ہے چنانچہ نماز کے بعد آپ فرمایا کرتے تھے

انا شہید انت الرب وحدك لا شريك لك انا شہید ان محمدًا عبدك ورسولك انا شہید ان العباد كلهم اخوة  
میں گواہ ہوں کہ تو رب ہے تنہا ہے تیرا کوئی شریک نہیں ہے۔ میں گواہ ہوں کہ محمد تیرا بندہ اور تیرا رسول ہے۔ میں گواہ ہوں کہ سب بندے بھائی بھائی ہیں۔

آخرت کے بارے میں ہے۔

انی فرط لکم وانا شہید علیکم  
میں تم سے پہلے جانے والا ہوں اور میں تم پر گواہ ہوں۔

اسی شہادت کی بنا پر حدیث میں ہے۔

فمن اطاع محمدًا صلى الله عليه وسلم فقد اطاع الله ومن عصى محمدًا فقد عصى الله ومحمد فرق بين الناس  
جس نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جس نے محمد کی نافرمانی کی اس نے اللہ کی نافرمانی کی محمد صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کے درمیان فرق کرنے والے ہیں

شاہد علی الشاہد اس شہادت کو جن لوگوں نے اپنی زندگی میں رچایا اور بسایا ان کو نبی "شاہد" کی حیثیت بنایا گیا جن کی حیثیت "شاہد علی الشاہد" کی ہے۔

قرآن حکیم میں ہے

يُكَفِّرُ الرُّسُلَ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا

لہ منہ احمد بن حنبل ج ۴ ص ۳۶۹ عن زید بن ارقم

۱۴ بخاری ج ۲ کتاب الزمان باب ما یخبر من زہرة الدنيا الخ

۱۵ بخاری ج ۲ کتاب الاعتصام باب الاقتداء بسنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

شُهِدَ لَهُ عَلَى النَّاسِ (الحج ۱۰ ع) ہو۔  
وَكَذَلِكَ لِيُفَجِّلَ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَةَ وَاسْتَطَاعَ الْكُفْرُ  
شُهِدَ آء عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ  
عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (البقرہ ۱۴۷)

اس شاہد، کو جس قدر فضیلت و برتری حاصل ہے وہ ”مقام شہادت“ کی بنا پر ہے جیسا کہ فرشتوں نے رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر ایک مثال کے ذریعہ سمجھایا۔  
فَقَالُوا اِنْ بِصَاحِبِكُمْ هَذَا مِثْلُ قَاضِرٍ  
لَهُ مِثْلًا فَقَالُوا مِثْلُهُ كَمِثْلِ حَبْلِ الْوَدِ  
وَجَعَلَ فِيهَا مَادِيَةً وَبَعَثَ اَعْيُنَ  
اِجَابِ الدَّاعِي دَخَلَ الدَّارَ وَاَكَلَ مِنْ  
الْمَادِيَةِ وَمَنْ لَمْ يَجِبِ الدَّاعِي لَمْ يَدْخُلِ  
الدَّارَ وَلَمْ يَأْكُلْ مِنَ الْمَادِيَةِ فَقَالُوا الدَّاعِي  
الْجَنَّةُ وَالْدَّاعِي مُحَمَّدٌ ؑ  
فرشتوں نے کہا کہ تمہارے اس صاحب (رسول) کی ایک مثال ہے اس کو بیان کرو وہ مثال یہ ہے کہ کسی نے گھر بنایا اور اس میں دسترخوان چنا اور کھانے کے لئے بلانے والے کو بھیجا جس نے داعی کی بات قبول کی وہ گھر میں داخل ہوا اور دسترخوان سے کھایا اور جس نے نہیں قبول کیا نہ وہ گھر میں داخل ہوا اور نہ دسترخوان سے کھایا کہا انھوں نے کہ دار سے مراد جنت ہے اور داعی سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

دوسری جگہ ہے

اَنْتُمْ تَقُومُونَ سَبْعِينَ اَمَةً اَنْتُمْ خَلِيْفَهَا  
وَاَكْرَمُهَا عَلَى اللَّهِ تَعَالَى  
علم دار اک میں مقام شہادت ہی کی بنا پر اس علم دار اک میں درک و بصیرت حاصل کرنے کا حکم دیا گیا کہ اس کے بغیر النص کی ادائیگی کی کوئی شکل نہیں ہے

لے بخاری ج ۲ کتاب الاعتصام باب الاقتدار بسن رسول اللہ۔

لے ترمذی و مشکوٰۃ باب ثواب ہذہ الامۃ۔

كَمَا كَانَتِ الْمُؤْمِنُونَ لِلْغُفُورِ أَكَاثِفَةً فَلَوْ كَانَتْ  
تَفَرَّقَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيُبَيِّنَ بَعْضُهُمْ  
فِي الدِّينِ لِبَعْضٍ مِنْهُمْ وَأَفْهَمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا  
إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ (التوبة ع ۱۵)

کیوں ایسا نہ کیا گیا کہ مومنوں کے ہر گروہ میں سے ایک  
جماعت نکل آئی ہوتی جو دین میں تفرقہ حاصل کرتی  
اور جب وہ اپنے گروہ میں واپس جاتی تو لوگوں  
کو (جہل و غفلت کے نتائج سے) ہوشیار کرتی  
تاکہ لوگ برائیوں سے بچیں۔

تفرقہ فی الدین (دین میں فہم و بصیرت) کے لئے رسمی علم کافی نہیں ہے بلکہ وہ فہم و فراست  
دیکار ہے جو عقل و قلب دونوں کے آمیزہ سے تیار ہوتی ہے۔ اس کے بغیر مذکورہ علم و ادراک  
کے لئے مقام شہادت نہیں حاصل ہو سکتا۔ دین میں تفرقہ اللہ کی بہت بڑی نعمت ہے  
جو ہر کسی کو نہیں حاصل ہوتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

من یرد اللہ بہ خیراً یفقهہ فی الدین  
وَأَمَّا أَنَا فَأَسْمُ وَاللَّهِ یُعْطِیْ

جس شخص کے ساتھ اللہ خیر کا ارادہ کرتا ہے اس کو  
دین میں تفرقہ (بصیرت) عطا فرماتا ہے میں

(علم کو) تقسیم کرنے والا ہوں اور اللہ (مجھ) دیتا ہے  
ایک موقع پر رسول اللہ نے صحابہ کرام کو وصیت کرتے ہوئے فرمایا۔

أَنْ سَجَلَا یَأْتُوْكُمْ مِنْ أَقْطَافِ الْأَرْضِ  
یَتَفَقَّهُوْنَ فِی الدِّینِ فَإِذَا التُّوْكُمْ فَاسْتَوْصُوا بِهِمْ خَيْرًا

لوگ تمہارے پاس مختلف اطراف سے دین میں  
تفرقہ حاصل کرنے کے لئے آئیں گے جب وہ آئیں  
تو ان کے ساتھ اچھا سلوک کر دیریری وصیت ہے

علماء انبیاء کے وارثا مقام شہادت ہی کی بنا پر رسول اللہ نے علماء کو انبیاء کا وارث قرار دیا اور  
عالم کی عابد پر فضیلت بیان فرمائی۔

بن فضل العالم علی العابد کفضل القم  
عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہی ہے۔ جیسے

سہ ایسی۔ فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر۔ فقہ کی حقیقت  
روح بخاری و مسلم و مشکوٰۃ کتاب العلم۔



لیلتہ البدن علی سائر الکواکب وان العلماء  
وفتۃ الانبیاء وان الانبیاء لم یورثوا  
دیناً سراً ولا درہماً واثماً واثوا العلم فمن  
اخذہ لا یأخذ بحظ وافر  
چودھویں آٹکے چاند کی فضیلت حمام ستاروں پر  
علماء انبیاء کے وارث ہیں انبیاء دینار و درہم  
کے وارث نہیں بناتے وہ علم کے وارث بناتے  
ہیں جس نے علم حاصل کیا اس نے بڑا حصہ پالیا۔  
دوسری جگہ ہے۔

فضل العلم علی العابد کفضل علی ادنکم  
عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہی ہے جیسے میری  
فضیلت تم میں ادنیٰ شخص پر ہے۔

وارث بننے کا مقصد انبیاء کی وراثت یا شہادت مذکورہ علم و ادراک کی صرف ترجمانی سے  
نہیں حاصل ہوتی بلکہ اس کے لئے ہر دور و زمانہ میں وہ تعبیر و تشریح اور اخذ و استنباط کی حیثیت  
درکار ہے کہ جس کے ذریعہ نیا پذیر زندگی اور ترقی پذیر معاشرہ کا رشتہ علم و ادراک سے منقطع  
نہ ہونے پائے۔ یہ زندگی اور معاشرہ جو ہر انسانیت کی انہیں صلاحیتوں سے وجود میں آئے گا  
جن کی پختگی کے بعد علم و ادراک آیا ہے۔ اس بنا پر زندگی اور معاشرہ کی ترقی سے جس قدر نئی  
جزئیات پیدا ہوں گی وہ سب علم و ادراک کے اصول و کلیات میں موجود ہیں صرف ان سے  
اخذ و استنباط کی ضرورت ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علماء کو انبیاء کا وارث قرار دے کر گویا یہ ظاہر فرمایا  
کہ نبوت اگرچہ ختم ہو گئی لیکن کار نبوت ہمیشہ جاری رہے گا اور ہر دور و زمانہ میں علم و ادراک  
کی تعبیر و تشریح اور اس سے اخذ و استنباط کا سلسلہ جاری رہے گا اگر اس سلسلہ کو بند کیا گیا  
تو ختم نبوت پر حرف آئے گا اور کار نبوت نہ جاری رہ سکے گا جب کہ اس کا جاری رہنا ختم  
نبوت کا مقصود و مطلوب ہے۔

# مَقْصودِ تَخْلِیقِ کائنات

جناب غلام نبی صاحب سلم لاہور

إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

اللہ تعالیٰ کی حکمتِ کاملہ نے چاہا کہ اُس کی ذاتِ خداوندی کا ظہور ہو، اور اسے پہچانا جائے پس اُس کی مشیت نے کُن کی حسین و جمیل صورت اختیار کی تو پھر اُن واحد میں فیکون کا حیرت انگیز عمل جاری ہو گیا، خلا کے کسی حصے میں رحمانی کرنیں (اشعہ رحمانیہ) پھوٹ پڑیں، اور ارض و سما کی محض جہم گئی، سورج، چاند اور ستاروں کے انوارِ فضا میں کھر گئے اور کہکشاں کی مانگ رو پہلی افشاں سے بھر گئی، سطحِ ارضی کے آئینہ میں انوارِ سماوی کا عکس رقص کرنے لگا، حتیٰ کہ پانی کے حیات بخش قطرے نے سطحِ زمین پر آندھیوں اور طوفانوں کو سکون بخشا، پہنائے زمین کو بادلوں نے ڈھانپ لیا۔ نسیمِ سحر کی جھونکے، پہاڑوں کی فلک بوس چوٹیوں، چٹانوں اور دریت کے ٹیلوں سے اٹھکیلیاں کرنے لگے اور اُن کی آن میں زمین کی دسمین حشیوں، ندیوں، نالوں اور دریاؤں سے ہم آغوش ہو گئیں، اور یہ آبِ حیات اپنی رعنائیوں کے ساتھ بلند یوں پر تپخ اور گہرائیوں میں سمندروں کی صورت میں ڈھل گیا۔

جَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ

پانی کے فیض سے سمندر کی تہ اور سینہ صحرائیں زندگی نے کر ڈالی، زمین کا سینہ شق ہوا، حیات نے انگڑائی لی اور کڑوں کی آغوش میں حرکت و استہزاء کا ظہور ہوا بلند یوں

اور بستیوں کی آغوش میں سبزہ پہنچانے لگا، پہاڑوں اور صحراؤں کے دامن رنگ رنگ کے فردوس نگاہ، خوشنما پھولوں سے بھر گئے۔ جن کی جھلک نے کائناتِ ارضی کو ڈھانپ لیا، گوناگوں پھولوں نے شاخوں کو زیر بار احسان کر دیا اور وہ غروراً شکر و امتنان سے جھک کر زمین کو جو منے لگیں باوجود سحر کے خشک جھونکے انھیں سہلانے اور پیار کرنے لگے، چاند نے ان کے سینے میں رس گھول دیا تو آفتاب نے ان پر سنہری کرنوں کا خازن مل دیا اور عالمِ نباتات کا برتا، پھول اہل پہل کسی قدر شناس کی راہ نکلنے لگا۔

پانی اور نباتات کے امتزاج سے حیات نے نئی زندگی پائی، اور وہ جہاں آب و گل سے آزاد ہو کر پلنے، سرکنے، چلنے اور دوڑنے لگی، حیات کو احساسِ نمود نے متحرک کر دیا، اور دیکھتے ہی دیکھتے دینکے والے حشرات الارض، ہزار پایوں، چوبایوں اور دو پایوں نے زمین کے چتے چتے کو ڈھانپ لیا، فضائیں، طاؤس، کوئل، پیپہوں کے فردوس گوشِ نفوس سے گونج اٹھیں، غزالوں کی چھلانگیں، چرندوں کی کلیلیں، حسینانِ صحرا کی اچھل کود، پرندوں کی اڑائیں اور مرقانِ فضا کے ترانے کسی غلامِ کائنات کی آمد آمد کا اعلان کرنے لگے۔

آخر وہ ساعتِ آہستہ، جس کے انتظار میں کارکنانِ قضا و قدر، عودیں کائنات کی زینت و آرائش میں مدتوں سے سرگرم کار تھے، جس کے استقبال کے لئے ارض و سما کی بزمِ آرائی کی گئی تھی، جس کے لئے روحِ کائنات چشمِ براہ تھی، اچانک خالقِ کائنات کے پُر ملاں پہ پیہبت الفاظِ فضا میں گونجے۔ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْ السَّمٰوٰتِیْنَ وَ الرِّیْضِیْنَ خَلِیْفَۃً۔ میں نے آدم کو زمین میں خلیفہ بنایا ہے تمھارا فرض ہے کہ اس کے سامنے سجدے میں گر جاؤ اور اپنے تمام خزانے اس کے سامنے ڈھیر کر دو، ارض و سما، کوہ و صحرا، بحر و بر، چرند و پرند، شجر و حجر۔ کائنات کی ہر شے نے ارشادِ الہی کے سامنے سر جھکا دیا، اور ایک عظیم مقصد کی تکمیل کے لئے کائناتِ آدم کی طبع و نقاد ہو گئی اور محض لکھ ما فی السماوات والارض کی اوقات مرتب کرنے لگے۔

تخلیق و تعویذ ہم اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کو مخاطب کر کے فرمایا۔ میں زمین میں آدم کو خلیفہ مقرر کرنے

تھا میں، میں نے اس میں اپنی روح پھونکی ہے اسے مخلوقات میں زندگی عطا کی ہے، اسے اَحْسَنُ تَقْوِیْمٍ پر تخلیق کیا ہے، اسے علم، خود فکر، ارادہ، تدبیر، تعقل اور ارتقائی صلاحیتوں سے نوازا ہے، اس کے وجود سے میری صفات کا ظہور مقدر ہے، پس کسی دوسرے کا شکار ہونے بغیر بلا چونچ پر اس کی خدمت میں لگ جاؤ اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ، تمہاری نظر محدود ہے، اور تم ان عظمتیں اور رفعتوں سے بے خبر ہو، جہاں تک یہ پیکر آب و گل پہنچنے والا ہے۔

فرشتے، جن، حیوانات، نباتات اور جمادات نَفَثُ فِیْہِ مِنْ سُوحِیِّ کے اسرارِ خواہ مخواہ سے بے خبر تھے، اور لَقَدْ خَلَقْنَا الْاِنْسَانَ فِیْ اَحْسَنِ تَقْوِیْمٍ کے حسن سے ناواقف، وہ خود فکر، سوچ بچار، دور بینی اور ارتقا کی وسعتوں سے نا آشنا تھے۔ ان میں اپنے خالق کی محبت میں فنا ہو کر اُس سے وصال کی صلاحیت ہی نہ تھی، انہیں معلوم نہ تھا کہ اس مشیتِ خاک کی فطرت میں وہ استعدادیں رکھ دی گئی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی محبت اور اس کی ہدایت کی اتباع سے وہ ان رفعتوں سے گزر جائے گا جہاں فرشتوں کے بھی پہنچنے میں، جہاں دَنَا فَهَدٰی فَاَنۡكَرَ قَابِ قَوْسَیْنِ اَوْ اَدۡخٰی کے مقام کا اندازہ سرحدِ فکر و ادراک سے بالاتر ہے۔ فرشتوں کی حدِ نگاہ تخلیقِ آدم کے عناصر کے سطحی علم اور محدود تجربے کے پیش نظر تَقْوِیْمِیْدِی الْاَحْسَنِ اور یَسْفِیۡتُ الَّذِیۡ مَآءٌ تَمۡکُ رِہی اور وہ خَلْقَ سے گذر کر فَسَوٰی وَقَدَّرَ فَاٰتٰی کے اسرار تک نہ پہنچی وہ آدم کے تعلق بائند اور ان ارتقائی مناظر کا احاطہ نہ کر سکے جو پردہ مستقبل میں خواہیدہ پوشیدہ تھے انہوں نے آدم کو ایک بیج کی صورت میں دیکھا تھا، لیکن اس بیج میں پوشیدہ تناؤ و دخت، اُس کی وسیع و عریض شاخیں، نظرِ قریب چتے، حسین و جمیل پھول، روحِ اغراضی اور جانِ فزائیم — تمام صلاحیتیں اور استعدادیں ان کے علم سے باہر تھیں، اس لئے وہ اُس شاہ کا بقدرت کے خدا واد علم، تدبیر اور تخلیقی قوتوں کا اندازہ نہ کر سکے۔

ظہرتِ آدم اللہ تعالیٰ فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ہے، اس نے ہر شے کو فطرتِ عطا کر رکھی ہے۔ ہر شے کی تخلیق میں اُس کا دائرہ کار محدود و تحریف و تعمیر کے عناصر موجود ہیں، جیوٹی سے

باقی تک، بیچ سے لے کر فلک بوس اشجار تک تمام اپنی قدرت کی حدود میں مصروف عمل ہیں انسان بھی فطرۃ اللہ القوی فطرۃ الناس علیہا لا تبديل الخلق اللہ کی غیر مرنی زنجیروں سے جکڑا ہوا ہے، اللہ تعالیٰ نے اُسے خلق کیا اسے احسن و متناسب قوی (فستوی) اور استعدادیں مرحمت فرمائیں، پھر قدرتِ خدا کے الفاظ میں اُس کی صلاحیتوں کے تزکیہ اور نشوونما کی حدود متعین کر دیں، کہ جہاں اُس میں جسمانی، ذہنی، علمی، اخلاقی اور روحانی ترقی و بالیدگی کی فطرت رکھی، وہاں ان کی ایک حد بھی مقرر کر دی جس کی حسین جبر و آزادی سے وہ باہر قدم نہیں رکھ سکتا۔ ایک نطفہ سے بچہ اور بچہ سے تنومند جوان تو بن سکتا ہے لیکن اس کا جسم کسی بھی تدریج سے سیلوں، لمبا اور گزوں چوڑا نہیں ہو سکتا (لَنْ تَخْرُقَ الْأَنْحُسُ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا) اسی طرح اُس کی قوت برداشت، قوت فکر، بصارت اور بصیرت ترقی پذیر ہو سکتی ہے، لیکن ایک حد تک، اس سے آگے نہیں، اُس کی عمر ایک حد تک لمبی ہو سکتی ہے۔ اس سے زیادہ نہیں، پھر ایک ایسا وقت بھی آکر رہتا ہے کہ وہ کُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ کے ذرہ میں شامل ہو جاتا ہے اور اس سے اُسے جانے فرار نہیں، البتہ اُس کی تخلیق میں ایک حیرت انگیز بات یہ ہے کہ وہ پہاڑوں کی بلندی اور سمندروں کی پہنائی اور گہرائی تو حاصل نہیں کر سکتا، تاہم ان رفعتوں اور وسعتوں پر تصرف پالیتا ہے، وہ مخلوق ہے مگر خالق کی معرفت اور اسرار تک رسائی کی استعداد رکھتا ہے، وہ کائنات میں ایک ذرہ کی سی حیثیت رکھتا ہے، لیکن کائنات کا ذرہ اس کی نظر و قوت کی زد میں ہے اور اُس نے ایک ذرہ کی توانائی پر غلبہ پا کر تسخیرِ عالم کی راہ ہموار کر لی ہے۔

البتہ اس کی فطری و طبعی استعدادیں اپنی نشوونما اور تزکیہ کے لئے قدم قدم پر صحیح رہنمائی اور ہدایت کی محتاج ہیں اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا اسے متناسب اعضا اور استعدادیں بخشیں ان استعدادوں کی نشوونما کے لئے ایک تقدیر یعنی اندازہ مقرر کر دیا ہے ان استعدادوں کی نشوونما کے لئے انبیاء علیہم السلام کے ذریعے (خدا تعالیٰ) کامل ہدایت کا

یہی مسلمان کر دیا، اس ہدایت پر کما حقہ عمل کرنے سے انسان کی تمام استعدادیں کامل نشوونما پا کر مقصدِ تخلیق کی تکمیل کرتی ہیں، اور انہیں نظر انداز کر کے ان استعدادوں کو مٹی میں ملا دیا جانا ہے، نفسِ انسانی کے احسن تقویم پر ہونے والا بچہ استعدادوں کی تکمیل یا تخریب کی طرف رہنمائی اور نشوونما کا ان آیات میں ہمہ اشارہ ملتا ہے: **وَنَفْسٍ مَّمَّا سَوَّاهَا قَالَتْ لَهَا أَهْلُ جُورٍ هَآ** **وَتَوْبَهَا قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّاهَا**۔ انسانی نفس کو ہم نے کیا ہی قدال پر بنایا ہے، پس ہم نے اسے ہلاکت اور نشوونما پر دو کئے اصول کی تعلیم دے دی ہے، پس جس نے اس کی نشوونما کی وہ کامیاب ہو گیا، اور جس نے اسے دبائے رکھا وہ برباد ہو گیا (الشمس) اور تکمیلِ فطرت کے لئے **فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا** کے الفاظ میں دینِ فطرتِ اسلام کی کلمۃ بے لوث اطاعت کا ابدی پیغام دے دیا۔

جس وقت انسان کو زمین میں منصبِ خلافت بخشا گیا، وہ تمام فطری استعدادوں کا مرتع تھا، اس میں زندگی کی تمام نعمتیں، آرزوئیں، اشتہائیں موجود تھیں، اس میں زندہ رہنے اور تائیں پر کھنڈیں ڈالنے کی تڑپ تھی، وہ کائنات کی تمام نعمتوں سے بہرہ ور ہونے کا مستحق اور آرزو مند تھا، اس کے ماحول میں وہ تمام نعمتیں موجود تھیں، جو اس کی صلاحیتوں کو نشوونما دے سکتی تھیں۔ اسے ان نعمتوں سے آگاہ کر دیا گیا، یہ تمام نعمتیں اس کی رسائی میں تھیں، لیکن وہ ان کی موجودگی کے باوجود ان سے کام لینے سے نا آشنا تھا، یہی وجہ تھی کہ جب اللہ تعالیٰ نے آدم کی خلافت کا ارادہ فرمایا تو فرشتوں نے اُس کے ظاہری تخلیقی عناصر کو سامنے رکھ کر عرض کی، ”اے پروردگارِ عالم! کیا تو ایسی ہستی کو خلافت سونپ رہا ہے، جو امنِ عالم کو دہم برہم کر دے گی اور خون بہائے گی“ لیکن جو ہی انہیں آدم کی حلی، فکری اور تخلیقی استعدادوں کا ہلکا سا احساس دلا یا گیا، تو انہوں نے آدم کی خلافت کو تسلیم کر لیا، اور اس کی معاونت پر آمادگی کا اظہار کر دیا۔

فرشتوں کو اپنی عظمت کا دھجی نہ تھا، لیکن شیطان کو اس بات کا غرور تھا کہ میں آگ سے تخلیق کیا گیا ہوں، جس کا عظیم مظہر سورج ہے، جس کے فیضان سے دنیا میں روشنی اور زندگی ہے۔

ہوائیں، باطل، بارش، روئیدگی اور پھل پھول اسی کے مریوں احسان ہیں، اس لئے میں خاک کے  
اس پتلے آدم سے بہتر ہوں، لیکن اسے معلوم نہ تھا کہ آدم میں خود سورج اور آگ کے خالق  
کی چھونگی ہوئی روح کار فرما ہے۔ جس کی بدولت یہ خاک ہم دوش ثریا ہے۔ اس کی تقویم میں خود  
سورج کی گرمی و روشنی سے کام لیا گیا ہے، اور اس میں سورج، آگ اور دیگر کائناتی قوتوں کی تسخیر  
کی قوت موجود ہے، لیکن شیطان اپنے محدود علم کی بنا پر اس حقیقت کو سمجھنے سے قاصر رہا اس  
لئے اپنے خالق کے حکم کی نافرمانی کر بیٹھا اور ابدی لعنت میں گرفتار ہو گیا،

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، **هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَا يَسْتَوُونَ**  
کیا اہل علم اور بے علم جاہل برابر ہیں؟ ہرگز برابر نہیں، مخلوق میں ہی امتیاز آدم کی خلافت کی سند تھا،  
اس نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ابلیس رحمت حق سے محروم ہو گیا، اسے احساس نہ ہو سکا کہ اس میں  
وہ صلاحیت نہیں جو آدم کو ولایت کی گئی ہے، اس لئے اس کی تمام توجہ اس بات پر مرکوز ہو گئی،  
کہ وہ آدم کو ٹھکرا کر اپنی راہ پر لے آئے، اور اس طرح اپنی ذلت و محوئی کا انتقام لے پس یوں وہ دنیا  
میں مایوسی، پست ہمتی، قنوطیت اور جمود کا نائنہ، محرک اور نشان بن گیا اسی حقیقت  
کی معرفت یا عدم معرفت کی بدولت خود نوع انسان و روح یا زوال کا شکار ہوتی ہے، علم ہی  
کی بدولت دنیا میں ترقی، تہذیب اور مسلسل سر بلندی اور ارتقاء ہے۔ اور اسی کے فقدان  
کی وجہ سے انتشار، فساد، پستی بربریت اور حیوانیت کی تاریکی دنیا کو ڈھانپ لیتی ہے۔

انسان کو علمی اور فکری صلاحیتوں سے نوازا گیا، اس کی خلافت کا اعلان کر دیا گیا، لیکن  
ابھی اس کی فطری استعدادوں کی نشوونما اور رہنمائی کے لئے نہ تو لامحہ عمل عطا کیا گیا، نہ ہی اس  
کے سامنے کوئی ماضی تھا، جس کی رہنمائی میں وہ مستقبل کی منزلوں کی طرف جادہ پیا ہو جاتا رہ  
سہہ کر اس کا مادی وجود اور اس کی بقا کے تقاضے تھے، اسے کھانے پینے اور گرمی و سردی سے بچنے  
کا احساس تھا۔ اس کا دشمن شیطان نہیں چاہتا تھا کہ آدم پر اس کا حقیقی مقام کھل سکے اور وہ  
علم و معرفت کی شاہراہ پر چل کر سر بلند ہو جائے، اور اس طرح روحانی رفعتوں پر پہنچ کر اس کی زندگی

اور گرفت سے باہر ہو جائے، چنانچہ اس نے آدم کو جسمانی اور مادی تقاضوں میں الجھا دیا، اور آدم، شیطان کے بہکانے سے، نادانستہ، اپنے حقیقی مقام سے گر گیا، (قَسَبَىٰ آدَمَ وَلَمْ يَجِدْ لَهُ عَزْمًا) اور اپنی رفیقہ حیات کو بھی شریک کر لیا،

نفسانی خواہشات کے تقاضوں نے انسان کو کشمکش حیات سے دوچار کر دیا، راستے کے نشیب و فراز سے بے خبر ہونے کی وجہ سے اسے مشکلات نے گھیر لیا، سفر زندگی میں اس کی ریخ و راحت کی شریک رفیقہ حیات تو ابھی آدم کی پیدا کردہ مشکلات میں لپٹی گئی مگر وہ تو کو اپنی غلطی کا جلد ہی احساس ہو گیا، اور اس مقام کی عظمت کا شعور جاگ اٹھا جہاں سے وہ گرتے گئے تھے، پس انہوں نے سرسجود ہو کر بارگاہ الہی میں گڑ گڑا کر التجا کی سَبَّأْنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا وَاِنْ لَّمْ تَعْفُفْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الْخَاسِرِيْنَ - اے ہمارے پروردگار! ہم نے اپنے نفسوں پر تیری نافرمانی کر کے، ظلم کیا ہے، اور اگر تو ہماری خطا کو معاف نہیں کرے گا، اور ہم پر رحمت نہیں کرے گا، تو بلاشبہ ہم نقصان اٹھانے والوں میں سے ہوں گے۔ آدم و حوا کی یہ مخلصانہ گریہ و زاری رانگہاں نہ گئی۔ رحمت الہی جوش میں آئی اور نہ صرف اول البشر کی مشکل کشائی کر گئی۔ بلکہ تا قیامت نوبہ بشر پر یہ حقیقت آشکار ہو گئی کہ جب کبھی انسان راہ راست سے ہٹک جائے گا، اور اپنی خطا پر نادم ہو کر دستگیری کے لئے بارگاہ خداوندی میں سجدہ ریز ہوگا، ہر بار رحمت الہی اس کی دستگیری کے لئے آگے بڑھے گی اور اگر وہ ہزار بار بھی خطا کر کے اُس کے آستانے پر سر رکھے گا تو بخیر و بابر اس میں نہیں لوٹے گا۔

باز آ۔ باز آ۔ ہر آنچہ ہستی، باز آ۔ گر کافر و گبر و بت پرستی باز آ

ایں در گہ مادر گہ نو میدی نیست - صد بار اگر توبہ شکستی یاد آ

بس بارگاہ سرمدی سے شیریں کلام میں یہ بشارت سنائی گئی۔ ”تمہاری توبہ قبول ہوتی۔ تم نے جلد بازی سے کام لیا تھا، تمہیں آئندہ شیطان کے وسوسوں سے بچانے اور کارگہ حیات میں رہنمائی کے لئے ضابطہ ہدایت عطا کروں گا، جسے نسل انسانی کی ہدایت کے لئے انسانوں ہی



میں سے منتخب رسولوں کے ذریعے بھیجتا رہوں گا تاکہ وہ رسول جہاں تعلیم پہنچائیں وہاں اس پر عمل کر کے انسانوں کے لئے اسوۂ حسنہ پیش کریں،

فَاَمَّا يَا اٰدَمُ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ (البقرہ)

پس جب میری طرف سے تمہارے پاس ہدایت آئے تو جو تم میں سے میری ہدایت پر چلیں گے، پس انہیں نہ خوف ہوگا نہ وہ غمگین ہوں گے۔

يَا بَنِي اٰدَمُ اِمَّا يَنْتَحِبُكُمْ سَمَیْنُ مِّنْكُمْ يَغْمِسُوْنَ عَلَیْكُمْ اَیَّامَیْنِ الْفَقْرِ وَالْحَمَلِ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ (اعراف)

اے اولاد آدم! جب تم ہی میں سے میرے رسول آکر میری آیات تمہیں پرکھ کر سنائیں، تو جو میری نافرمانی سے چلیں گے اور میری تعلیمات کے مطابق اپنی اصلاح کریں گے، ان پر نہ ہی خوف ہوگا نہ

نہی وہ غمگین ہوں گے۔“

متقین اور صالحین کا گروہ | آدم کو جنت میں رکھا گیا تو تاکید کر دی گئی کہ شجر ممنوعہ کے قریب نہ جاؤ گے تو ابدی جنت نصیب ہوگی، جس میں اَنْ لَّكَ لَا تَجُوْعُ فِيْهَا وَلَا تَعْرٰی وَاَنْتَ لَا تَظْمَؤُ وَاَنْتَ لَا تَظْمَؤُ۔ نہ تو بھوکا رہے گا اور نہ تنگ، نہ اس میں تو پیاسا رہے گا اور نہ ہی تمہیں دھوکا ستائے گی مگر آدم سب کچھ بھول گیا، اور شجر ممنوعہ کے پاس جانے سے نہ رہ سکا اور ان تمام نوازشات سے محروم ہو گیا جن کا خدا کی طرف سے وعدہ دیا گیا تھا۔ تب اسے اپنی غلطی کا شدید احساس ہوا اور وہ نادام ہو کر بارگاہ خداوندی میں تائب ہوا۔ اس پر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں اور لا انتہا رحمت نے دوبارہ اپنی آغوش میں لے لیا۔ اور نسل آدم کو توبہ پذیر شوں اور بھوکوں سے بچانے کے لئے اپنے اطاعت شعار اصولوں کی معرفت انہیں کتاب ہدایت سے نوازا اور تاکید کر دی کہ تم میں سے جو لوگ میری رضا کی خاطر، کامل طور پر میری ہدایت کی پیروی کرتے رہیں گے، وہ ہر گز نہ مفساد سے محفوظ رہ کر میری پناہ میں رہیں گے اور بلند سے بلند تر مراتب پائیں گے۔



ڈال دیا، اور مردم آزاری سے گزر کر مردم کشی اور آدم خوری تک فوسٹ پہنچ گئی، پھر کردوں کے مقابل تو ایک قبیلہ یا قوم کی روش جابرانہ ہوتی تھی، اور جب اپنے سے زیادہ کوئی طاقت ور گروہ حملہ آور ہوتا تھا، تو پھر یہ جابر قبیلہ مظلومیت کا بخارہ اوڑھ لیتا، اور کہی کہی جان، مال، ناموس، گھر بار اور آزادی کے تحفظ کے نام پر میدان میں کود پڑتا۔ لیکن فاتوا تو ان کو ان تحفظات سے محروم کر دیتا، فرشتہ دیتا ظہر النفسا فی البیروا البیروا کسبت ایمنی الناس (انسان کے ہاتھوں بھرو برپسادی کے طوفان چھا گئے، کا منظر پیش کرنے لگی، جس کی اصلاح و درستی کے لئے اپنی رحمت سے اللہ تعالیٰ کسی رسول کو ہدایت کے لئے بھیج دیتا، انبیاء کی بعثت و ترسیل کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِن بَعْدِ مَا جَاءَ نَهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بُيَاهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَن يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (البقرہ: ۲۱۴)

”سارے انسان ایک امت ہیں، پس اللہ نے نبیوں کو بھیجا جو بخبری دینے والے اور ڈرانے والے اور ان کے ہمراہ حق کے ساتھ کتاب اتاری تاکہ لوگوں میں ان باتوں کا فیصلہ کرے، جن میں باہم اختلاف کرتے تھے، اور جنہیں وہ کتاب دی گئی تھی انھوں نے اپنی ضد کی بناء پر اس میں اختلاف کیا، اس کے بعد کہ ان کے پاس کھلی دلیل آچکی تھیں پس اللہ نے اپنے حکم سے ان کو جو ایمان دے اس حق کی طرف ہدایت کی جس میں لوگ اختلاف کرتے تھے، اور اللہ جسے چاہتا ہے۔“

سیدھے راستہ کی طرف ہدایت کرتا ہے۔“

جب کبھی کسی قوم یا بستی میں شدید اختلاف رونما ہو کر فساد و انتشار کی صورت اختیار کر لیتا تھا۔ انسانی ترقی و تہذیب کو زوال آجاتا تھا، باہمی عداوت و حسد کا غلبہ ہو جاتا تھا، امت

کی تقدیریں مصلحت ہو جاتی تھیں، اجتماعی عمل ارتقا میں رکاوٹ پیدا ہو جاتی تھی، فکر و حریت کے سوتے جہالت و عبودیت کے خس و خاشاک سے آٹ جاتے تھے، تو اللہ تعالیٰ ہدایت کا سلسلہ کر دیتا تھا۔ اس کے رسول آسمانی ہدایت لاتے تھے، خالص بے لوث ہدایت، اگر ایک گروہ خواہشات سے مغلوب ہو کر نکذیب کرتا تھا۔ تو دوسرا گروہ ہدایت پر ایمان لاکر شہداء و افضالِ الہی سے بھولیاں بھرتا تھا، اور اپنی قوم میں خلافت و امامت کا مہینہ قائم کرتا تھا، مومنین، متقین اور صالحین کا یہی گروہ انبیاء کی بعثت کا مقصود تھا، رہا ہے اور آج بھی ہے، حتیٰ کہ یہی گروہ دنیا میں غالب اگر نسلِ آدم کو عدل و انصاف، صلح و آشتی، محبت و اخوت اور اخلاق و روحانیت سے ہم کنار کر دے گا۔

سینا حضرت ابراہیم خلیل اللہ | حضرت ابراہیم علیہ السلام سے پہلے دنیا میں قبائل گروہ بندیاں کا انقلابی مقصد تھیں اور بڑے بڑے قبائل طاقت ور اور جابر اور کی گرفت میں تھے۔ جو اقتدار، دولت اور تقلیدی و رواجی مذہب ہر تین قوتوں پر مستط تھے، ابلیس نے جب کبھی بدی کی قوتوں کو نسلِ آدم کے خلاف استعمال کیا اُس نے انسانوں میں سے ان تینوں گروہوں کو ہی آلہ کار بنایا، حضرت نوح، حضرت ہود، حضرت صلح اور اسی زمانے کے دیگر انبیاء کو ان خواہشات کے غلام، ہوس کا متکبر، مترف اور مذہب کے اجارہ داروں ہی سے واسطہ پڑا، ان انبیاء نے ہند و موعظت سے اپنی اقوام کو راہِ راست پر لانے، جبر و تشدد سے نجات دلانے اور سیاسی، معاشی اور مذہبی اجارہ داروں کو ختم کر کے عدل و راست برہمنی نظام میں متحد و یکجا کرنے کے لئے سر توڑ سعی مانی لیکن تھوڑے ہی لوگ ان کے مسلک پر گامزن ہوئے حتیٰ کہ انجام کار انبیاء کے مخالفین ہلاک اور ان انبیاء پر ایمان لانے والے بندگان حق کی جماعت کو بچا کر انھیں خلافتِ ارضی سونپی جاتی رہی، اور اس طرح انسان تہذیب و ارتقاء کی شاہراہ پلن موجوں کی طرح بڑھتا رہا ہم مکرانے کے ساتھ ساتھ سمندر کی طرف بہتے چلی جاتی ہیں۔

عربی دنیا میں حضرت ابراہیم علیہ السلام پہلے نبی نظر آتے ہیں جن کے ہمد میں قبائلی دنیا کی جگہ ایک قوی، جابر، متمدن بادشاہ نے لی تھی، بابل کا بادشاہ نمرود اپنی قوت، جبروت اور خود سری کی وجہ سے خود سیاسی اقتدار، دولت اور علم و فراست کے بل بوتے پر خدائی کا مدعی تھا، اور اس کی سلطنت کے لوگ جہاں اُس کے اقتدار سے لڑاں تھے، وہاں حقیقت اور خوف کی بنا پر اس کی پرستش بھی کرتے تھے، اقتدار مال و دولت کی فراوانی اور مذہبی قیادت میں ایسی قوتیں ہیں جن کا ہر مادہ پرست انسان بچاری چلا آیا ہے، اور آج بھی جو شخص انسانوں پر اقتدار حاصل کر کے ان کو گرفت میں لینا چاہتا ہے۔ وہ سیاسی، معاشی اور مذہبی اقتدار، خطرات اور تحفظ کی آرمیں انسان کی جان، مال اور آبرو پر تصرف حاصل کر لیتا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تنہا ارتقا دشمن قوتوں کا مقابلہ کیا، آپ نے معجزات سے نہیں بلکہ دلائل و براہین سے وقت کے حاکم اور عامۃ الناس کو خود ساختہ بتوں کی بے بسی کا احساس دلایا، اور خدائے واحد کی طرف دعوت دیتے وقت ایشان و قربانی کا ایسا نمودہ پیش کیا جس کی تغیر تاریخ انسانی میں کرنے سے قاصر ہے، آپ نے حق کی خاطر آتش نمرود کو خوش آمدید کہا، خویش و اقارب، گھر بار اور وطن کو ہمیشہ کے لئے خیر باد کہا، سچی کا اپنی عزیز ترین متاع حیات، اکلوتے جواں سال فرزند حضرت اسماعیل علیہ السلام کو رضائے الہی کی خاطر قربان کرنے سے دریغ نہ کیا، تاکہ آپ کی سنت پر چلنے والے عظیم انسانوں پرست مسلمان کی تشکیل ہو۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام جب تسلیم و رضا کی آزمائش میں پورے اُترے اور اللہ تعالیٰ اپنی جلیل القادرتائیں دکھائیں، (میں تعین نوع انسانی کا امام بنانے لگا ہوں) کے اعجاز میں آپ کو امام الناس کے خلعت و خطاب سے نوازا تو آپ نے دنیا میں توحید کے قیام و عوام کے لئے کرم کردہ میں اپنے فرزند ابراہیم حضرت اسماعیل کی معیت میں میت اللہ تعمیر کیا جو دنیا میں خاندان کعبہ کے نام سے مشہور و معروف ہوا، اسے توحید پرستوں کے جملہ اہل اس کا پروردگار و کتاب و احکام سے قرار دیا گیا، اور اس مقصد کی خاطر سالانہ حج کا احکام لگایا۔

تاکہ لوگ ہر سال بلکہ ہر گزیت اللہ میں سچا ہو کر خدا کی یکتائی اور توحید کا اعلان منہ امتیازاً  
 اَللّٰهُمَّ لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ کے نعروں سے کریں، تین توحید پرستوں — حضرت ابراہیم،  
 حضرت ہاجرہ، حضرت اسماعیلؑ — کی یاد تازہ کریں، توحید پرستوں پر مشتمل امت مسلمہ  
 دنیا کے کونے کونے سے یہاں جمع ہو، امن و سلامتی، وحدت ربانی، وحدت نسل انسانی،  
 اور مساوات و حریت بنی آدم کے غرضِ کامل کا مظاہرہ بھی کرے اور اس پیام و سنت ابراہیمی کو دنیا  
 کے کونے کونے میں پہنچانے کا جذبہ و غم لے کر اقصائے عالم میں پھیل جائے،

دو انسانیت نواز دعائیں [جب حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل (علیہما السلام) بیت اللہ کی  
 تعمیر سے فارغ ہو گئے، تو حکم الہی کے مطابق عرب کی سر زمین میں علان حج کر دیا، اور خانہ کعبہ کو  
 عمارتِ زمیں، متکفینِ حرم اور عبادت گزاروں کے لئے پاک و مطہر کر دیا، تو انہی دلی تڑپ اور  
 لگن کو بقتائے دوام بخشنے کے لئے بارگاہِ ایزدی میں دست بدعا ہوئے :-

۱۔ رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمَيْنِ لَكَ وَمِنْ  
 دُورَتِنَا اُمَّةً مُّسْلِمَةً لَّكَ وَاٰرِنَا مَنَاسِكَنَا  
 وَتُبْ عَلَيْنَا اِنَّكَ اَنْتَ التَّوَّابُ الرَّحِيْمُ  
 اے ہمارے رب! اور ہم کو اپنا فرمانبردار بنا اور  
 ہماری نسل سے ایک امت مسلمہ (فرمانبردار  
 امت) بنائو، اور ہمیں ہمارے حج کے طور طریقے  
 (اعمال حج) بتا اور ہم پر رحمت سے توجہ فرما۔ تو  
 رحمت سے توجہ فرمانے والا رحم کرنے والا ہے؟

۲۔ رَبَّنَا وَاجْعَلْ فِيْهِمْ رَحْمَةً لِّمَنْ يُّنْكِرُ  
 عَلَيْهِمْ اِيَّاكَ وَاجْعَلْ فِيْهِمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ  
 وَزَيِّرْ لَهُمُ الْاَلْفَ اَنْتَ الْعَزِيْزُ الْحَكِيْمُ  
 اے ہمارے رب! اور ان میں انہی میں سے ایک  
 رسول مبعوث فرما تو، جو ان پر تیری آیات پڑھے  
 اور ان کو کتاب اور حکمت سکھائے اور ان کو پاک  
 کرے۔ تو غالبِ حکمت والا ہے؟

جو مقصد انبیائے سابقین کے سامنے تھا اور ابھی تکمیل کا محتاج تھا وہ ان پر و عظیم  
 باب بھی کی زبان پر دعائیں کو ظاہر ہوئے ان دونوں دعاؤں میں ایک تو امت مسلمہ کی تکمیل اور

دوسرے ایک عظیم الشان جلیل القدر رسول کی بعثت لازم و ملزوم ہیں، ان ہر دو عاقل کا مرکزی نقطہ ”امت مسلمہ“ ہے، اور رسول کی بعثت کی غرض و غایت اس امت کا قیام اور اس کے دوام و تکمیل کے لئے تطہیر و تزکیہ کے ساتھ ساتھ احکام و حکمت خداوندی کی تعلیم دینا ہے، بلاشبہ نبی مبعوث ہو کر دنیا میں خدا کا کلمہ بلند کرتے ہیں، اور ایک صالح گروہ کو اپنے پیغام پر یکجا کر کے رخصت ہو جاتے ہیں، لیکن کسی رسول کے پیغام کا علمی اور عملی نمونہ اس کی امت پیش کرتی ہے۔ وہی اس کی تعلیمات کو پھیلاتی اور دنیا میں حق و صداقت کی طہر دار ہوتی ہے، وہی اقوام عالم کے سامنے خدا کی توحید، کتاب اللہ کی تعلیمات اور اپنے نبی کی سنت کا نمونہ پیش کرتی اور مخالفین پر حق کی شہادت دے کر تمام حجت کرتی ہے۔ یہی امت خیر ہے، یہی امت وسط ہے، یہی نسل انسانی کے درمیان شہدائے آءِ علی النّاس ہونے کا آسانی فرشتہ ادا کرتی ہے جس کی بدولت ایک امت ”میان امتنا والا مقام است“ کی مصداق بنتی ہے اور اللہ تعالیٰ اور اس کے ملائکہ بھی اس امت پر درود و صلوات بھیجتے ہیں۔

فلاح رہبروں کا مقصد عظیم | سیدنا حضرت ابراہیم تسلیم و رضا کے جس بلند مقام پر تھے، اور قیام و نشر توحید کے سلسلہ میں آپ مصائب کی جس بھی میں سے گزرے وہ اس محبت الہی اور غریب انسان کی فلاح اور بہبود کی تڑپ سے جبارت ہے جو آپ کے قلب پر غالب و مستطیع تھی اور اس کا اظہار آپ نے حیاتِ مستعار کے آخری ایام میں ذیل کے الفاظ میں فرمایا :-

سَرَّيْتُ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ اِمْنًا وَجَنَّةً	”اے ہمارے رب! اس شہر کو امن کا گہراؤ بنا
وَبِغْيَا اَنْ تَعْبُدَ الْاَصْنَامَ نَعْبُدُ اِلٰهَكَ	اور مجھے اور میری اولاد کو اس بات سے بچا کر ہم تو
اَضِلُّنَا كَثِيرًا مِنْ النَّاسِ فَتَعْنِي	کی بوجا کر میں نے میرے رب! انھوں نے گمراہ
فَاَلَا وَفِيَّ وَمِنْ عَصَايَ فَالْكَافُوكُ	کو گمراہ کیا ہے۔ پس جو میری پیروی کرے وہ مجھ سے
تَرْجُمَ عَنِ اَيِّ شَيْءٍ مِنْ خَلْقِي	جہ، اور جو میری نافرمانی کرے تو تو مجھ سے
يُولُو عَصَايَ تَرْجُمَ عَنِ اَيِّ شَيْءٍ مِنْ خَلْقِي	کے خلاف ہے ہمارے رب! میں نے اپنی کچھ

سَرَّيْنَا لِلْيَقِينِ وَالصَّلَاةِ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً  
مِنَ النَّاسِ تَلْفِيحِي إِلَيْهِمْ وَأَنْذِرْهُمْ  
مِنَ الْعَذَابِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ  
(ابراہیم ۷۷ آیت ۲)

اور لاد کو تیرے عزت والے گھر کے پاس واسطی  
میں بسایا ہے۔ جہاں کھیتی نہیں آگتی، ہمارے  
سب ہاں کہ وہ ناز قائم کریں، پس تو لوگوں کے  
دلوں کو ان کی طرف مائل کر دے اور ان کو بچھڑا  
سے مدد دے تاکہ وہ شکر ادا کرتے رہیں۔

ایک بے آب و گیاہ، غیر آباد ریگزار میں خدا نے واحد کی عبادت کے لئے غارِ خدا  
کی تعمیر و دنیا میں ایک پُر امن، فتنہ و فساد سے پاک، جنتِ نظیر پرستی کی آرزو، خدا کی عبادت  
گزار موعود جماعت کے وجود کی تڑپ، شرک و بت پرستی سے نجات کی خواہش اور اس فوٹو  
جماعت کے لئے با عزت روزی کی دعا اُس دنیا کی محتاس ہے، جو خلیل اللہ کے تصور میں  
موجود تھی۔

اس مسئلہ۔۔۔ استحضارِ دل گذشتا گیا، دن مہینوں، سالوں اور صدیوں میں ڈھلتے گئے، حضرت  
ابراہیمؑ اور حضرت اسماعیلؑ کی تمنائیں اور دعائیں زمانے کی آغوش میں نشو و نما پاتی رہیں۔  
حق کو کوئی انہماکی ہزار سال بعد سَرَّيْنَا وَابْنَتْ فِيهِمْ سَرَّيْنَا تِلْكَ نَفْسُكَ دُعا خاتمِ الانبیاء و  
للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی مصداق میں رونق افزائے  
زیمِ انسانیت ہوئی، جس کی بشارت قرآن حکیم نے تصدیقِ ذیل میں دی :-

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا  
مِّنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ  
وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَلَهُ يَكُونُونَ  
مِنَ الْغُلَامِ

اللہ ہی نے اُمیوں کے لئے خدا کے رسول سے ایک  
بھیا، جو ان پر اس کی آیات پڑھتا ہے، اور  
انہیں پاک کرتا ہے، اور انہیں کتب و حساب  
سکھاتا ہے اور اس سے قبل یہ لوگ کھلی گھلی

اللہ تعالیٰ نے ام القریٰ کہ مکہ میں حضرت ابراہیمؑ کے فرزند حضرت اسماعیلؑ کی اولاد  
میں سے ایک بنی بیسوت فرمایا جو انہی صفات کا حامل تھا۔ جن کا حضرت ابراہیمؑ کا



میں ذکر تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیمؑ کے درمیان میں سے  
میں اس قوم میں کوئی نبی، رسول، وحی اور امام نہ آیا۔ خود بعثت سے قبل آپ  
مَا تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْيَمَانِ کے مطابق خود ایمان اور کتاب کی حقیقت اور  
ماہیت سے بے خبر تھے، آپ قَوْجَدَّ حَصَنًا لَا فَهْدَىٰ کی نعرے آسانی رہنمائی اور ہدایت  
کے متلاشی تھے، اور آپ کو ہدایت عطا کی گئی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت  
سے قبل آپ کی قوم بھی نَفِيْ حَنْدَلٍ مَّشِيْن کے مصداق ہدایت سے محض نا آشنا تھی اور  
ان کے درمیان آپ کے زمانے میں کوئی دوسرا نبی، رسول امام یا وحی موجود نہ تھا۔

اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس بعثت کو امت مسلمہ پر احسان کے طور  
پر بیان کیا گیا، کیا ہی عظیم حسن، کتنا ہی بڑا احسان اور کس قدر عظیم وہ امت مسلمہ تھی،  
جس پر احسان کی بارش کی گئی اور نعمتوں سے مالا مال کر دیا گیا :-

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْلَعَتْ  
فِيهِمْ سَرَسُوْلًا مِّنْ اَنْفُسِهِمْ يَتْلُوْا عَلَيْهِمْ  
آيَاتِهٖ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ الْحَكِيْمَ  
وَإِنْ كَانُوْا مِنْ قَبْلُ نَفِيْ حَنْدَلٍ مَّشِيْن  
”یقیناً اللہ نے مومنوں پر احسان کیا جب اُن  
میں ان ہی میں سے ایک رسول بھیجا، جو ان پر  
اس کی آیات پڑھتا ہے، اور انہیں کتاب اور  
حکمت سکھاتا ہے، اگرچہ وہ اس سے پہلے کھلی  
گراہی میں تھے“ (آل عمران : ۱۶۴)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دھاتے خلیل اور حکم خداوندی کے مطابق اہل  
ایمان کا تزکیہ فرمایا اور ان کی تطہیر کی، ان کے سینے ایمان و حکمت کے نور سے بھر دیے  
اور وہ دنیا میں دھاتے خلیل کی مظہر، امت مسلمہ کے سانچے میں ڈھل گئے، یہی سنت  
ابراہیمی کا عکس و منورہ تھے، یہی امت مسلمہ تھی جو انبیاء کی توجہ اور تعلیمات کا مرکز تھی،  
اللہ تعالیٰ کی شہادت ہے ۔

إِنَّ اَوَّلَى النَّاسِ بِاِبْرٰهِيْمَ لَلَّذِيْنَ  
یقیناً ابراہیمؑ سے سب سے زیادہ قریب

وَأَتَّبِعُوا هَذِهِ السَّبِيلَ وَالَّذِينَ آمَنُوا  
وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ (آل عمران: ۶۸)

وہ لوگ ہیں جنہوں نے اس کی پیروی اختیار کی  
اور یہ نبیؐ اور وہ جو اس نبیؐ پر ایمان لائے اور اللہ  
مؤمنوں کا ولی ہے۔

آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ترمیمیت یافتہ، مسکت، ابراہیمی کے پابند اور محب،  
مؤمنین کے دین و ایمان پر قرآن کی یہ آیت شاہد اور مذکورہ بالا آیت کی موید ہے:-

اور دین کے لحاظ سے اس سے زیادہ اچھا کون ہے جس نے اپنی تمام تر توجہ کو اللہ تعالیٰ کی اطاعت پر لگا دیا، اور وہ نیکو کار اور یک سوا ہو کر ابراہیم کے راستے کی پیروی کرتا ہے اور اللہ نے ابراہیم کو

ایتنا دوست بنالیا

آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم، تربیت، تطہیر و تزکیہ کا شاہکار امت مسلمہ کی طور پر آیت الہی پر گئی، اس اپنی خواہش کو فیض الہی کے حصول کے لئے قربان کر دیا، حسن عمل، حسن اعتقاد و حسن سلوک میں محبین انسانیت بن گئے، حضرت ابراہیمؑ کے طریق پر چلے اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کو اپنا دوست بنالیا تھا، یہ امت بھی خدا کی برگزیدہ و محبوب بن گئی۔

وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ الْمُخْلِكُ  
فَمَا جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ  
مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ  
مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ  
شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ أَعْمَالِكُمْ  
النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ  
وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَآتُوا  
بِاللَّهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ  
الْمُصِيرُ

اور اللہ کی راہ میں جہاد کرو جو جہاد کرنے کا حق ہے،  
اُس نے تمہیں دین میں کوئی آہستگی نہیں رکھی، تمہارے بابِ ابراہیم  
میں تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی، تمہارے بابِ ابراہیم  
کا مذہب، اُس نے تمہارا نام پہلے ہی سے مسلمان  
(امتِ مسلمہ) رکھا، اور اس قرآن میں بھی تاکر وہ  
تم پر شاہد (نمونہ) ہو اور تم لوگوں پر شاہد (نمونہ)  
ہو، پس نماز کو قائم رکھو اور زکوٰۃ دیتے رہو اور اللہ  
کا دامن مضبوطی سے تھام لے رکھو، وہ تمہارا مالک ہے اور  
تمہارا حاکم ہے اور تمہارا مقرر ہے۔

# عہد نبوی کے غزوات و سرایا

اور

## اُن کے مآخذ پر ایک نظر

(۱۷)

(سعید احمد اکبر آبادی)

سلسلہ کے لئے دیکھئے اشاعت جنوری ۱۹۶۶ء

حی بن اخطب النضیری جو بنو نضیر کے اُن چند لیڈروں میں سے ایک تھا جنہوں نے غزوہ احزاب کا فتنہ عظیم برپا کیا تھا خود نبی کریم ﷺ کے پاس گیا اور اُن کے سردار کعب بن اسد القرظی سے ملاقات کے لئے اُس کے قلعہ میں داخل ہونا چاہا تو اُس نے قلعہ کا دروازہ بند کر لیا، حی بن اخطب نے دروازہ کھولنے کی درخواست کی تو کعب نے کہا: میں تمہارے لئے دروازہ نہیں کھولوں گا۔ تم منحوس آدمی ہو، تم مجھ کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت پر کساتے ہو، حالانکہ میں نے اُن سے عہد و پیمان کر رکھا ہے، اور میں نے محمد کو اپنے عہد و پیمان کو بڑا پابند اور سچا پایا ہے، اس لئے میں بھی اُس عہد کو نہیں توڑ سکتا۔ جو میرے اور اُن کے درمیان ہے، حی بن اخطب بولا: اچھا! دروازہ تو کھولو، میں تم سے بات کروں گا اور لوٹ جاؤں گا، کعب نے اب بھی دروازہ نہیں کھولا تو حی بن اخطب نے کعب کی عربی غیرت کو ہمیز کرنے کی غرض سے ایک ایسی بات کہی جس کے بعد دروازہ

کھول دینا یقینی تھا، اس نے کہا:

میں سمجھا! تم دروازہ اس لئے نہیں کھولنے کہ تمہیں ڈر ہے میں تمہارے طعام خاں میں جی بن اخطب کی یہ تدبیر کارگر ہوئی کعب نے غضبناک ہو کر فوراً دروازہ کھول دیا، اب جی نے کہا: میں قریش اور عطفان کے سرداروں کی ایک فوج گراں لے کر آیا ہوں جس نے محمد اور ان کے ساتھیوں کو ختم کر دینے کی قسم کھالی ہے یہ کعب نے جواب دیا: تم مجھ کو میرے حال پر چھوڑ دو، میں تمہاری بات ہرگز نہیں مان سکتا، تم جسے فوج گراں کہتے ہو میرے نزدیک وہ جھوٹے بادل ہیں جو کہن گرج تو بہت دکھاتے ہیں مگر برستے نہیں، جی اور کعب میں دیر تک اسی طرح رد و قدح اور تکرار ہوتی رہی، اس سلسلہ میں جی نے یہ بھی کہا: اگر قریش ناکام واپس ہوئے بھی تو میں بہر حال یہیں مدینہ میں تم لوگوں کے ساتھ رہوں گا پھر تمہیں کیا غم ہے، آخر کعب سبجا اور اُس نے جی کی ہمنوائی اختیار کر لی تھ

بلی تھیلے سے باہر ابنو قریظہ نے اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پُر امن رہنے کا معاہدہ کر رکھا تھا لیکن جیسا کہ گذر چکا ہے وہ کبھی اس کے پابند نہیں رہے اور انھوں نے مسلمانوں پر حملہ کے لئے کسی مناسب وقت کے انتظار میں اس کو دفع الوقتی کا محض ایک بہانہ بنایا تھا، ورنہ جب کبھی ذرا موقع ملتا یا اپنی شرارت سے باز نہیں آتے تھے، چنانچہ غزوہ خندق کے لئے تیاری کے سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خواتین کو بنو قریظہ کے قریب ایک محفوظ قلعہ میں فروکش کر دیا تھا تو بنو قریظہ اُس وقت بھی نہ چو کے۔ انھوں نے خواتین پر حملہ کا ارادہ کیا، وہ ایک یہودی کو جاسوس بنا کر بھیجا کہ وہ حرم نشینان کا شائد نبوت کے چائے قیام اور ان کے حفاظتی انتظامات کا سرِ غ لگائے، یہ شخص مشتہ انداز میں ادھر لے روایت میں ہمیشہ کا لفظ آتا ہے، یہ عرب کا خاص اور لذیذ کھانا تھا جو موٹے پسے ہوئے گھسوں گوشت اور کجور سے تیار کیا جاتا تھا۔

اُدھر گھوم رہا تھا کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی حضرت صفیہ نے بھانپ لیا، انھوں نے حضرت حسان بن ثابت کو جو قلعہ کی پہرہ داری پر متعین تھے، اس طرف متوجہ کیا۔ مگر وہ ٹھنڈے مزاج کے آدمی تھے، انھوں نے اس پر دھیان نہیں دیا، آخر حضرت صفیہ نے خود ہمت کی اور قلعہ سے باہر نکل ایک چوب گراں سے یہودی کے ضرب کاری لگائی جس سے وہ جانبزدہ ہو سکا، اس موقع پر حضرت صفیہ کے جو الفاظ ہیں وہ یاد رکھنے کے قابل ہیں، فرماتی ہیں :-

وقد حادبت بنو قریظۃ، وقطعت ما بینہما و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُن کے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان  
تفاوہ انھوں نے منقطع کر دیا تھا۔ علاوہ ازیں، حمی بن اخطب کا کعب بن اسد القرظی کو شیشہ میں اُتار لینا اور مدینہ سے جلا وطن ہونے کے باوجود خود اس کا بنو قریظہ میں رہ پڑنا!  
ان سب کے کیا معنی تھے؟ چنانچہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو تحقیق حال کے لئے چار آدمیوں کا ایک دستہ بھیجا جس میں خزرج کے سردار سعد بن عبادہ اور اُس قبیلہ کے لیڈر سعد بن معاذ بھی شامل تھے، دستہ کی روانگی کے وقت اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ہدایت کر دی تھی کہ جو کچھ ہم نے سنا ہے اگر یہ سچ ثابت ہو تو تم واپس آکر ہم کو اُس کی اطلاع گول میل لفظوں میں دینا تاکہ مسلمانوں میں اُس سے عام اضطراب اور بے چینی نہ پیدا ہو البتہ ہاں اگر یہ خبر جھوٹی ہو تو تم اس کی خبر علانیہ دینا اب یہ دستہ وہاں پہنچا اور اُس نے تحقیق حال کی تو جو کچھ سنا تھا حالت اُس سے بھی بدتر پائی بنو قریظہ نے اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نہایت گستاخانہ الفاظ کہے اور انھوں نے صاف صاف کہا کہ ہمارا عہد سے کوئی کسی قسم کا معاہدہ نہیں ہے۔

جس طرح بنو قریظہ خزرج کے حلیف تھے اسی طرح بنو قریظہ اُس کے حلیف تھے

اس بناء پر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ دور اندیشی و حکمت عملی اس دستہ میں سعد بن معاذ کو جو اُس قبیلہ کے سردار تھے شامل کیا تھا تا کہ یہ جو رپورٹ کریں گے اُس کے درست ہونے میں کسی کو تردد ہی نہ ہو اور بنو قریظہ کو بھی اُس کی تکذیب کا یارا نہ ہو، سعد بن معاذ اگرچہ بنو قریظہ کے حلیف تھے، لیکن اس وقت انھوں نے ان بد بختوں کی زبان سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو سخت گستاخانہ کلمات سنے تو برداشت نہ کر سکے اور پلٹ کر انھوں نے بھی جواب ترکی بستر کی ہنایت سختی اور درشتی سے دیا، جب بات زیادہ برعینہ تو سعد بن عبادۃ نے کہا: سعد بن معاذ! ان کو چھوڑ دو بھی! کیوں کہ ہمارے اہل اُن کے درمیان جو معاملہ ہے وہ تو سب و شتم سے بھی کہیں زیادہ سخت ہے۔ سعد بن نے واپس ہو کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق یہ خرد ہلکے چھپے لفظ پس سنائی تو آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ازراہ دل داری و دل جوئی فرمایا: لو اے مسلمان! تمھارے لئے خوش خبری ہے۔ یہ حضور کی قیادت کا کمال ہے کہ خبر کس درجہ مخموس اور تشویش انگیز آئی ہے لیکن مسلمانوں کے سامنے آپ اس کا اظہار اس طرح فرماتے ہیں تاکہ اُن میں بے چینی اور اضطراب نہ پیدا ہو۔

غرض کہ اس میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ بنو قریظہ حسبِ سابق اب بھی اسلام اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شدید دشمن تھے، آپ سے ان کا جو معاہدہ ہوا تھا اس کو قولاً و عملاً انھوں نے توڑ دیا تھا، مقتول کے خون یہاں کے معاملہ میں ان کو بنو نضیر کے ہم مرتبہ قرار دے کر آپ نے اُن پر جو احسانِ عظیم کیا تھا اُس کو اُن لوگوں نے پس پشت ڈال دیا تھا، آپ نے معاہدہ کی رو سے ان کو جان و مال کی امان اور سب و کسبِ معاش کی جو آزادی و مرحمت فرمائی تھی اس کی ان لوگوں نے ذرا قدر نہیں کی اور ہمیشہ اسلام اور مسلمانوں کے سینہ میں چھرا بھونک دینے کا عہد کر رہے۔

لے (الردم ص ۸۳)

غزوہٴ احراب سے بڑھ کر مسلمانوں کے لئے نازک اور تشویش انگیز وقت اور کون سا ہو سکتا تھا جب کہ دس ہزار کے ٹڈی دل نے مدینہ کو اپنے محاصرہ میں لے لیا تھا اور مسلمان خندق کی ڈھال پر ان کو آگے بڑھنے سے روکے ہوئے تھے، ظاہر ہے اس وقت بنو قریظہ کس طرح چوک سکتے تھے، چنانچہ وہ کون سی شیطنیت ہے جو انھوں نے نہیں کی، اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اعلیٰ جنگی قیادت کو داد دینا چاہئے کہ آپ بنو قریظہ کی ایک ایک حرکت سے واقف رہے لیکن جنوب میں دوسرا محاذ جنگ نہیں کھلنے دیا، بنو قریظہ ہزار کسمسائے اور بار بار بل کھاتے رہے لیکن حضور نے ان کی طرف حضرت علی کی سرکردگی میں دوسو آدمیوں کا جو دستہ متعین کر رکھا تھا اُس کی وجہ سے انھیں کھلم کھلا جنگ کرنے اور قریش و غطفان کو کمک پہنچانے کا حوصلہ نہیں ہوا۔ قرآن مجید میں ان کے اس حال کی عکاسی اس طرح کی گئی ہے۔

وَاَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ فِيهِ صِيَاحُ صَوِّهِمْ  
وَقَدْ نَفَّيْنَا فِي الْكِتَابِ عَنْ الْبَنِي إِسْرَءِيلَ  
أَنْ يَكُونُوا لَكُمْ رُجُومًا  
وَمَا يَكُونُوا لَكُمْ رُجُومًا  
وَمَا يَكُونُوا لَكُمْ رُجُومًا  
وَمَا يَكُونُوا لَكُمْ رُجُومًا

اور وہ اہل کتاب (بنو قریظہ) جنھوں نے تم کو  
کی مدد کی اللہ نے اُن کو اُن کے قلعوں سے پیچھے  
آتا رہا اور اُن کے دلوں میں (مسلمانوں کا)  
دُشمنی بھڑکادیا۔ (الاحزاب)

مولانا شبلی نے لکھا ہے: قریظہ نے علانیہ جنگ میں شرکت کی اور شکست کھا کر ہٹ آئے۔ (سیرت النبی ج ۱ ص ۴۳۴) لیکن مآخذ کی عام روایات سے کھلم کھلا جنگ کرنے کا ثبوت نہیں ملتا، کیوں کہ اگر ایسا ہوتا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تحقیق حال کے لئے حضرت سعد بن معاذ اور حضرت سعد بن عبادہ کو بھیجنے کی ضرورت کیا تھی؟ اور پھر ان دونوں حضرات نے حضور کو جو رپورٹ دی اُس میں کہیں علانیہ شرکت جنگ کا تذکرہ نہیں ہے۔

علامہ ازیں حضرت علی اپنے دستہ (Regiment) کے ساتھ وہیں کہیں موجود

تھا اگر یہ لوگ میدان میں آکر مقابلہ کرتے تو حیدر کرار کی زد سے بچ کر کہاں جاسکتے تھے، تاریخ میں کہیں تو اس کا تذکرہ ہوتا۔

ایک عام روایت اس سلسلہ میں ایک عام روایت جو تاریخ و سیر کی تمام کتابوں میں یہاں اور اُس کی تردید انک کہ حافظ ابن عبد البر کے ہاں بھی موجود ہے، وہ یہ ہے کہ جن دنوں میں قریش اور بنو قریظہ میں بات چیت چل رہی تھی، نعیم بن مسعود اشجعی نام کے ایک غطفانی سردار نئے نئے مسلمان ہوئے تھے انھوں نے حضور کو پیش کش کی کہ وہ قریش اور بنو قریظہ دونوں کے پاس جا کر لگائی بھجائی کی ایسی بات کرنا چاہتے ہیں جس کی وجہ سے دونوں کو ایک دوسرے کی طرف سے بے اعتمادی پیدا ہو جائے اور اُن میں باہم سنگٹھن نہ ہو سکے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کو ایسا کرنے کی اجازت دے دی تو اب بنو قریظہ کے پاس آئے اور کہا: قریش کا کیا اعتبار ہے، آج وہ یہاں ہیں، کل چلے جائیں گے، اس لئے تم قریش سے مطالبہ کرو کہ وہ اپنے کچھ آدمی تمہارے پاس بطور رہن کے رکھ دیں، دوسری طرف قریش سے جا کر کہا: بنو قریظہ کو تم پر بالکل اعتماد نہیں ہے، اس بنا پر وہ تم سے رہن کا مطالبہ کریں گے، نعیم بن مسعود کا یہ حربہ کارگر ہوا، چنانچہ بنو قریظہ کی طرف سے جب ضمانت یا رہن کا مطالبہ ہوا تو قریش اُن سے مایوس ہو گئے اور دونوں میں گٹھ جوڑ نہ ہو سکا۔ مولانا شبلی نے بریائے قیاس اس روایت کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے لیکن مولانا سید سلیمان ندوی نے حاشیہ میں اس قیاس کی تصویب کرتے ہوئے مصنف ابن ابی شیبہ اور البدایہ والنہایہ لایں کثیر کے حوالہ سے اس روایت کے بالمقابل ایک اور روایت پیش کی ہے جس سے روایت متعلقہ کی تردید ہو جاتی ہے اور ہمارے نزدیک حق یہی ہے، (دیکھئے سیرت النبی ج ۱ ص ۳۰ و ۳۱) جب ایک مستند روایت موجود ہے تو اس کی کیا ضرورت ہے کہ ابن اسحق کی روایت پر بھروسہ کیا جائے جس میں الخوارج خدا تعالیٰ کی آڑ میں ایک صحابی کی نسبت ایسی بات بیان کی گئی ہو جو اُن کی شان کے مناسب نہ ہو۔



بہر حال اس وقت اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو قریظہ کی نسبت یہ طے کر لیا کہ اب اُن سے درگزر کرنا سناںپ کو دودھ پلانے کے ہم معنی ہوگا اور اُن کا قطعی فیصلہ کرنا وقت کا اہم تقاضا ہے، آپ کو انتظار صرف اسی بات کا تھا کہ غزوہ احزاب ختم ہو تو آپ اس صرف متوجہ ہوں۔ اور قدرت نے اس کا سامان کر دیا۔

قبائل کی ناکام واپسی | محاصرہ جس قدر طویل ہوتا جاتا تھا قریش اور غطفان کے حوصلے پست ہوتے جاتے تھے، کیوں کہ خندق عبور کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی تھی جو اُدھر کا رخ کرتا مسلمان قدر اندازوں کے ہاتھوں منہ کی کھانا تھا، سامان رسد کم ہوتا جا رہا تھا، خرید و پلائی کی امید نہ تھی، یہود کی شرکت سے مایوسی اور ناامیدی تھی، یہ سب کچھ تو تھا ہی کہ اچانک موسم بہت شدید ہو گیا، سردی غیر معمولی طور پر سخت تھی، آندھی بھی چلنے لگی، جس کے باعث اُن کے خیمے اڑ گئے اور ہانڈیاں اُلٹ پلٹ ہو گئیں، گھوڑے تتر بتر ہو گئے اور ایک عجیب افزائشی کا عالم پیدا ہو گیا، ابوسفیان ایک مرد جہانگیر و تجربہ کار تھا، یہ صورت حال دیکھ کر فوراً سمجھ گیا کہ اب مزید توقف کرنا مرگ عام کو دعوت دینا ہے، اُس نے قریش کو خطاب کر کے کہا: لوگو! اب یہاں ٹھہرنا سخت نقصان کا باعث ہوگا۔ بہتر یہ ہے کہ روانہ ہو جاؤ اُس نے یہ کہا اور جھٹ اپنے اونٹ پر سوار ہو چل دیا، ساتھ ہی قریش اور غطفان روانہ ہو گئے، اس طرح مدینہ کا مطلع جو کم و بیش تین ہفتوں سے غبار آلود تھا یکایک صاف ہو گیا۔ قرآن مجید میں اس واقعہ کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:

اور اللہ نے کافروں کو غصہ میں بھر دیا اور اُن میں  
حالت میں لوٹا دیا کہ اُن کے ہاتھ پھر نہ آیا اور اللہ  
نے مسلمانوں کو جنگ سے بچالیا۔

وَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُغَيِّظَهُمْ وَلَهُمْ  
يَنَالُوا خَيْرًا وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ  
(احزاب)

قبائل کی تباہی کے اسباب اس ہزار کے ٹٹلی دل فوج کا اس طرح ناکام و نامراد واپس ہو جانا دنیا کی تاریخ جنگ کا عجیب و غریب اور بڑا حیرت انگیز واقعہ ہے، پروفیسر موننگومری واٹ لکھتے ہیں: جنگی نقطہ نظر سے قبائل کی ناکامیابی کا سبب محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی غیر معمولی جنگی تدبیر، اُن کا اعلیٰ درجہ کا جاسوسی اور خبر رسانی کا حکم اور مسلمانوں کی اعلیٰ تنظیم ہے، قریش کو اپنی سوار فوج کی وجہ سے کامیابی کا یقین تھا، وہ جانتے تھے کہ اسلامی فوج اس سے عہدہ برآ نہ ہو سکے گی، لیکن ایک خندق کے حربہ نے اُن کی تمام امیدوں پر پانی پھیر دیا اور اُن کے چھ سو گھوڑے ذرا اُن کے کام نہ آئے، علاوہ ازیں اہل مکہ کو ایک عظیم نقصان اس سے پہنچا کہ جب انھوں نے مدینہ پر چڑھائی کی ہے اُس سے ایک ماہ قبل ہی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ازراہ دوراندیشی تمام فصلیں کٹوالی کھیتیں، نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت تمام کھیت صاف تھیں اور گھوڑوں کے سنے چارہ نہ تھا۔

پروفیسر مونگومری اس کے بعد لکھتے ہیں :

اس خالص فوجی اور جنگی نقطہ نظر کے علاوہ غزوہٴ احزاب کا جو نتیجہ ہوا اُس کا ایک بڑا سبب مسلمانوں کا اتفاق و اتحاد اور اُن کا ڈسپلن اور نظم و نسق بھی تھا، پھر اس بات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بنو قریظہ کو شرکتِ جنگ سے الگ رکھ کر جس طرح جنوب میں ایک دوسرا محاذ جنگ نہیں کھلنے دیا وہ اُن کے اعلیٰ سیاسی تدبیر کی دلیل ہے۔

بنو قریظہ کا محاصرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بروز چہار شنبہ ۲۳ ذیقعدہ ۵ھ غزوہٴ احزاب سے واپس لوٹے اور چوں کہ حی بن اخطب بنو قریظہ میں مقیم تھا اور وہ ایک عظیم فتنہ کا باعث ہو سکتا تھا اس بار پر آپ فوراً بنو قریظہ کی طرف متوجہ ہو گئے، ابھی عصر کی نماز بھی ادا نہیں ہوئی تھی کہ آپ مجاہدین کی ایک جمیعت لے کر روانہ ہوئے

Mohammad in Medina P: 37-39

علم برداری کا شرف حضرت علی کو عطا فرمایا گیا، اور مدینہ کی حفاظت اور نگرانی عبداللہ بن مکتوم کے سپرد ہوئی حضرت علی اور ان کے ساتھیوں کا بنو قریظہ سے آمنا سامنا ہوا تو ان لوگوں نے حضور کی شان میں سخت گستاخانہ الفاظ کہے، اتنے میں حضور بھی پہنچ گئے، آپ نے بنو قریظہ کو خطاب کر کے فرمایا، بدبختو! تم نے معاہدہ توڑ دیا ہے، خدا تم کو اس کی سزا دے گا۔ اب آپ نے حکم دیا کہ بنو قریظہ کا محاصرہ کر لیا جائے، کم و بیش تین ہفتے محاصرہ جاری رہا۔

بنو قریظہ کا خاتمہ بنو قریظہ چاہتے تھے کہ قلعہ میں رہتے ہوئے حضور سے کوئی معاملہ طے کریں لیکن آپ کو اصرار تھا کہ پہلے وہ قلعہ سے نکل کر اپنے آپ کو حضور کے سپرد کر دیں، پھر جو معاملہ مناسب ہو گا۔ وہ ان کے ساتھ کیا جائے گا۔ چنانچہ مجبور ہو کر یہ لوگ قلعہ سے اتر آئے، اب ان کے ساتھ معاملہ کیا ہو؟ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بنو قریظہ کی خواہش کے مطابق حضرت سعد بن معاذ کو حکم مقرر کر دیا کہ وہ جو فیصلہ چاہیں کریں، جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے، حضرت سعد بن معاذ قبیلہ اوس سے تعلق رکھتے تھے اور یہ قبیلہ بنو قریظہ کا حلیف تھا، اس بنا پر بنو قریظہ حضرت سعد بن معاذ کے حکم بننے سے مسرور بھی تھے اور مطمئن بھی، بنو قریظہ پر حجت تمام کرنے کی غرض سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مزید تجویز بھی کی کہ سعد بن معاذ کا جو فیصلہ ہو وہ توراۃ کے احکام کی روشنی میں ہو، حضرت سعد بن معاذ نے فیصلہ کیا کہ ”بنو قریظہ میں جو بالغ مرد ہیں ان کو قتل کر دیا جائے، عورتوں اور بچوں کو غلام بنالیا جائے اور ان کا مال و متاع تقسیم کر دیا جائے“ چوں کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کے جلاوطن کرنے اور اس طرح ان کو زندہ چھوڑ دینے کا انجام دیکھ چکے تھے اس بنا پر قرآن کے حکم اَلْفِتْنَةُ اَشَدُّ مِنْ الْقَتْلِ کے مطابق آپ کا ذاتی رجحان بھی ان لوگوں کا نقص ہی پاک کر دینے کی طرف تھا اور اس کے علاوہ کوئی اور صورت ممکن ہی نہ تھی، چنانچہ سعد بن معاذ نے جو فیصلہ دیا آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

کی تصویر یہی اور فرمایا: خدا کا فیصلہ بھی یہی ہے۔

اس فیصلہ کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے مدینہ کے بازار کی جانب خندقیں کھودی گئیں اور وہاں لے جا کر بالغ مردوں کا سر قلم کر دیا گیا، جی بن اخطب اور کعب بن اسد بھی ان مقتولین میں شامل تھے، جی بن اخطب کو جب مقتل میں لایا گیا تو اُس نے حضور کی طرف دیکھا اور بولا: بخدا! مجھ کو اس کا افسوس نہیں ہے کہ میں نے تیرے ساتھ دشمنی کیوں کی، لیکن ہاں بات یہ ہے کہ خدا جس کو رسوا کرتا ہے وہ رسوا ہو ہی جاتا ہے، اس کے بعد وہ لوگوں کی طرف متوجہ ہوا اور بولا:-

ایھا الناس! لا باس بامر اللہ  
اے لوگو! امر خدا و فری کی تعمیل میں کوئی حرج  
کتاب وقد سر و لمحمة کتبھا اللہ  
نہیں ہے، یہی نوشتہ تقدیر اور حکم الہی نفاذ اور  
علی بنی اسرائیل  
یہ ایک پاداش عمل بھی جو اللہ نے بنو اسرائیل  
کے مقدر کی تھی۔

مقتولین میں ایک عورت بھی تھی، جس کا نام بُنائتہ تھا اور الحکم القرظی بعض کتابوں میں الحسن القرظی کی بیوی تھی، اس کا جرم یہ تھا کہ بنو قریظہ کے معرکہ میں اُس نے حضرت خلا بن سوید پر قہار کے اوپر سے ایک چکی پھینک دی تھی جس سے وہ جان بحق ہو گئے تھے۔  
(باقی آئندہ)

لے سیرت ابن ہشام ج ۳ ص ۲۵۲

لے الدسرس ص ۱۹۲

## گزارش

خریداری برہان یا ندوۃ المصنفین کی مبری کے سلسلے میں خط و کتابت کرتے وقت یا منی آرڈر کو پُر برہان کی چٹ نمبر کا حوالہ دینا نہ بھولیں۔ تاکہ تعمیل ارشاد میں تاخیر نہ ہو، اس وقت بے حد دشواری ہوتی ہے جب ایسے موقع پر آپ صرف نام لکھنے پر اکتفا کر لیتے ہیں۔

## عقیدہ عفتِ انبیاء و ائمہ

(تاریخ کی روشنی میں)

(جناب سید محمود حسن صاحب قیصر امر دہوی)

(۲)

اس آیت سے اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ اگر انبیاء سے گناہوں کا ارتکاب جائز قرار دیا جائے گا، تو وہ لامحالہ ان لوگوں میں سے ہوں گے جن کو شیطان گمراہ کرتا ہے۔ اس طرح وہ اللہ کے مخلص بندے نہیں ہو سکتے۔

ہمارے خیال میں یہ استدلال اگر صحیح مانا جائے تو ان آیات کے متعلق کیا کہا جائیگا، جن میں انبیاء کے اعمال سے شیطان کا تعلق دکھایا گیا ہے۔ خود جناب رسالتؐ کے لئے قرآن کا بیان ہے:۔  
إِنَّمَا يُنَفِّسُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ بَعْدَ  
آئے کے بعد نہ بیٹھے دہر

معلوم ہوتا ہے کہ آیت کا مقصد صرف یہ ہے کہ اللہ کے مخلص بندوں کو شیطان سید سے راستے سے نہیں ہٹا سکتا اور اس میں انبیاء یا ائمہ کی کوئی تخصیص نہیں ہے اس لئے کہ ان کے علاوہ بھی بہت سے لوگ وہ ہو سکتے ہیں جن پر شیطان قابو نہیں پا سکتا۔

۴۔ إِنْ جَاعِلَاتِ لِلنَّاسِ إِمَامًا، قَالَ  
دَمَنْ ذُرِّيَّتِي؟ قَالَ، لَا بَسْ أَلْ عَهْدِي  
الطَّوَّابِينَ۔  
(لے ابراہیم)، میں تم کو انسانوں کے لئے امام بنو گا  
اس پر ابراہیم نے کہا میری ذریت میں سے؟  
ارشاد ہوا۔ میرا منصب ظالموں کو نہیں مل سکتا۔

(البقرہ، ۱۱۸)

اس آیت سے متکلمین شیعہ عصمت ائمہ پر اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ اگر ائمہ سے ارتکاب محضی کو جائز قرار دیا جائے گا، تو بلاشبہ ان پر ظالم کا اطلاق ہوگا۔ حالانکہ آیت یہ بتاتی ہے کہ الٰہی منصب عالمین کو نہیں مل سکتا۔ ان کے علاوہ ادبھی کچھ آیات ہیں جن کو بحرف طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے ملامہ محمد باقر مجلسی نے اپنی کتاب ”حیات القلوب“ میں اس پر مفصل بحث کی ہے، بلکہ اسکی نیسری جلد کو انھوں نے امامت اور عصمت ائمہ ہی کے لئے مخصوص کیا ہے اور اس کو امامیہ کے بنیادی عقائد میں شمار کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں ۱- (۵)

”جاننا چاہئے کہ ملامہ امامیہ کا اس پر اجماع ہے کہ امام اپنی اول عربیہ آخر عربیہ صفویہ یا کبیرہ قسم کے گناہوں سے معصوم ہوتا ہے۔ اس سے کوئی گناہ نہ عمداً صادر ہو سکتا ہے، نہ عملاً نیز اس باب میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں، ان سے کسی نے اعتقاد نہیں کیا پھر ابن بابویہ اور ائمہ استاد ابن الولید کے، جو تبلیغ رسالت اور احکام الٰہی کی تلقین کے علاوہ دیگر امور میں ان کے لئے سہو و نسیان کو جائز قرار دیتے ہیں مثلاً سہو فی الصلوٰۃ وغیرہ۔ نیز یہ کہ تمام فرقہ امامیہ سوائے اسماعیلیہ، عصمت ائمہ کے لئے کسی شرط کو تجویز نہیں کرتے۔“

اس کے بعد اس عقیدے کے اثبات میں انھوں نے کچھ احادیث بھی نقل کی ہیں، لیکن ان میں زیادہ وہ احادیث ہیں جن کا سلسلہ روایت امام جعفر صادق علیہ السلام تک پہنچتا ہے۔ اس مقام پر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ عصمت ائمہ جیسے بنیادی عقیدے کو ثابت کرنے کے لئے متکلمین شیعہ اقوال رسول یا اقوال امیر المومنین سے کوئی قول نقل نہیں کر سکے، جس کے معنی یہ ہیں کہ ان کا کوئی چیز اپنے مقصد کی تائید میں نہیں مل سکی۔

جہاں تک قرآنی آیات سے عصمت ائمہ پر استدلال کا تعلق ہے، تو اس کے بارے میں یہ کہہ دینا فی ہے کہ اگر پہلے سے ائمہ کی عصمت کا تصور ذہن میں نہ ہو تو تنہا ان آیات سے ذہن اس معنی، طرط رجوع نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ اگر ایسا ہوتا تو سب سے پہلے ان آیات کے تحت رسول اللہ

(۵) حیات القلوب - ۱۲۵ ص ۲۷

صلعم کا کوئی قول ضرور ملتا یا کم از کم صحابہ رسولؐ میں عبداللہ بن عباس، حضرت علی بن ابی طالب، عبداللہ بن مسعود، معاذ بن جبلؓ وغیرہ ہی کا کوئی قول ملتا۔ یہ وہ صحابی ہیں جو علم بالقرآن کے ماہر تھے اور جن کے اقوال شریباً قریب ہر آیت کے ذیل میں ملتے ہیں لیکن مذکورہ بالا آیات کے تحت ایسا کوئی قول ان کا بھی نہیں ملتا جس سے عصمت انبیاء کا مفہوم نکلتا ہو یا عصمت انبیاء و ائمہ کے اثبات میں اس کو پیش کیا جاسکے۔ اس سلسلے کی سب سے مشہور آیت وہ ہے، جو اوپر نقل کی گئی ہے، اور جس میں ابراہیم کو امام بنانے کا ذکر ہے۔ اس کے تحت حضرت ابن عباس کا یہ قول ہے :-

لَا عَهْدَ لَكُمْ عَلَيْنَا فِي ظُلْمٍ أَنْ تَطِيعَهُ  
لَيْسَ لِلظَّالِمِينَ عَهْدٌ وَأَنْ عَاهَدْتَهُ  
وَالْقَضَاءُ  
ظالم کے لئے اس کے ظلم میں تمہارے اوپر  
کوئی عہد نہیں ہے کہ تم اس کی اطاعت  
کرو، ظالموں کے لئے کوئی عہد ہی نہیں ہے  
اگر تم اس سے معاہدہ بھی کر لو تو اس کو توڑ دو

مجاہد اور عکرمہ کا قول ہے :- لَئِنْ كُنْتُمْ إِمَامًا ظَالِمًا - (امام ظالم نہیں جوتا) (۵)  
علامہ طبری (متوفی ۴۵۴ھ) نے اس آیت کی دل کھول کر تفسیر کی ہے لیکن امیر المؤمنین یا کسی بھی  
دوسرے صحابی کا کوئی قول ایسا نقل نہیں کر سکے جو عصمت ائمہ پر دلالت کرتا ہو بلکہ مختلف اقوال نقل  
کرنے کے بعد وہ کہتے ہیں :-

"وَأَسْتَدَلُّ اصْحَابَنَا بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى أَنَّ الْإِمَامَ لَا يَكُونُ إِلَّا مَعْصُومًا عَنِ الْقِيَامِ"

(ہمارے اصحاب نے اس آیت سے اس امر پر استدلال کیا ہے کہ امام قیام سے معصوم ہوتا ہے)

(۳) إِنْ شَاءَ يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ  
يَقِينًا اللَّهُ كَارِهُهُ جَاهِدُ تَابِعُ كَر  
لے طبیعت ائمہ سے اللہ ہر قسم کے جس کوہ برکرت

اور تم کو اس طرح پاک بنانے جو پاک بنایا جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اس آیت سے کچھ افراد کی عصمت کی طرف بجا طور پر ذہن منتقل ہو سکتا ہے، اس لئے کہ عصمت کی تعبیر اس سے بہتر الفاظ میں ممکن نہیں ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ چند امور اس سلسلے میں یقیناً قابل غور ہیں۔

۱۔ آیت میں واضح طور پر لفظ ”اہل بیت“ آیا ہے اس لئے اگر کسی عصمت کے لئے اس کو دلیل میں نہیں پیش کیا جاسکتا۔

۲۔ یہ آیت از واج میفرم کے تذکرے میں وارد ہوئی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ عرف عام اور خود قرآن کی زبان میں بھی اہل بیت کے دائرے میں بیٹی، داماد اور نواسوں کے ساتھ بیویاں بھی داخل ہیں۔ آیت میں چونکہ لفظ ”اہل بیت“ اپنی عام شکل میں وارد ہوا ہے، اس لئے جب تک حدیث یا تاریخ یا کسی دوسرے ذریعے سے اس کی تخصیص نہ ہو۔ اس وقت تک یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے مراد اہل بیت کے کون افراد ہیں۔

۳۔ آیت میں مضارع کا صیغہ ہے جس کے معنی یہ ہوتے ہیں: اے الہدیت! اللہ کا ارادہ ہے یا اللہ یہ چاہتا ہے کہ تم سے ہر قسم کے جس کو دور کر دے اور تم کو اس طرح پاک بنائے جو پاک بنانے کا حق ہے۔ گویا عمل تطہیر ابھی واقع نہیں ہوا ہے، اس کے برخلاف حضرت مریم کے سلسلے میں جو آیت ہے وہ ماضی کے صیغے کے ساتھ ہے۔

إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمُرُّ بِكَ اللَّهُ (جب فرشتوں نے کہا: اے مریم! بے شک اللہ نے تم کو چن لیا اور پاک کر دیا اور تمام عالموں کی عورتوں پر تم کو برگزیدہ قرار دیا)

لہذا صیغے کے بدل جانے کے ساتھ ساتھ ان دونوں آیات میں معانی کے لحاظ سے بھی فرق کرتا پڑے گا اور وہ فرق ظاہر ہے کہ مریم کی عصمت و طہارت تنہا آیت سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن اہل بیت کی تطہیر کے لئے کوئی تکمیل عمل درکار ہے۔



اسکے لیے جب ہم احادیث کی طرف رجوع کرتے ہیں تو یہ تینوں سطحوں پر ہوجاتے ہیں۔ چنانچہ اس آیت کی شان نزول کے بارے میں تمام مفسرین یہ لکھتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو آنحضرتؐ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت فاطمہ حضرت امام حسن، امام حسین علیہما السلام کو اپنی چادر میں لے کر ستر مایا اللہم ہؤلاء اہل بیتی، فاخذہب عنہم

بارالہا! یہ میرے اہل بیت ہیں تو ان سے جس کو وہ کرکے اور ان کو ایسا پاک بنا دے جو پاک بنانے

الرجس و طہرہم لظہیراۃ

کا حق ہے

روایت میں یہ بھی ہے کہ حضرت ام سلمہؓ رسولؐ نے بھی چادر میں آنے کی خواہش کی تھی لیکن آنحضرتؐ نے ان سے فرمادیا "اِنَّكَ عَلٰی الْحَيْضِ" (تم ٹہنی پر ہو) اس حدیث سے اولاً افرادِ اہلبیت کی تعین ہوجاتی ہے اور وہ صرف اصحاب کسا ہیں، ثانیاً چونکہ رسولؐ نے ان کو چادر میں لے کر پاک و پاکیزہ بنانے کی دعا بھی فرمائی لہذا آیت کے ساتھ دہلے رسولؐ کا خیمہ عصمت کے لئے تکمیل عمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن ان کے علاوہ بقیدِ نواہوں کی عصمت کا مسئلہ اپنے مقام پر باقی ہے جب تک کوئی ایسی ہی نص ان کے لئے بھی نہ ہو۔ غالباً یہی وجہ ہے۔ امام زید بن علی بن الحسین صرف اصحاب کسا کی عصمت کے قائل تھے اور امام کے لئے وہ عصمت کو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔

حقیقت یہ ہے کہ شیعوں میں عقیدہ عصمت کا نشو و نما جیسا کہ احادیث سے واضح ہوتا ہے، امام حسین کی شہادت کے بعد سے امام منتظر کی خبیثت تک کی درمیانی مدت میں ہوا ہے۔ چنانچہ علامہ محمد باقر مجلسی کے بیان کے مطابق محمد بن یعقوب کلینی اور شیخ مفید، ہر دو محدثین نے مذکورہ بالا آیت اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا... کی تفسیر کو امام جعفر صادق علیہ السلام (متوفی ۶۶۵ء) کی طرف منسوب کیا ہے جو حضرت ابراہیمؑ کو امام بنانے کے لئے ان کے معصوم ہونے کو ثابت کرتی ہے۔ اور آخر میں اس قول کا بھی اضافہ کیا ہے: "لَا یَکُونُ الْفَاسِقُ اِمَامًا لِلصَّالِحِیْنَ" (فاسق نہیں ہو سکتا) اور چونکہ کلینی، شیخ مفید، ابن بابویہ، شیخ صدوق، ابن شیعہ

محدثین میں تھے جن کا زمانہ بوجھیں کے عروج کا زمانہ رہا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیعوں میں عقیدہ عصمت انبیاء و ائمہ اسی دور میں نمودیر ہوا ہے۔ سید تقی علم المعروی کی کتاب ”بصرۃ العوام“ میں بھی اس عقیدے کا ذکر ملتا ہے، لیکن ان کا زمانہ بھی بالکل اسی سے متصل ہے۔

۱۔ اس کے بعد جہاں تک کتب اہل سنت کا تعلق ہے، تو صحاح ستہ میں بھی کوئی حدیث عصمت انبیاء کے بارے میں نہیں ملتی بلکہ ان کتابوں کی تدوین کے بہت بعد دسویں صدی عیسوی کے اواخر میں فقہ اکبر ثانی میں پہلی بار اس عقیدے کا ذکر ملتا ہے۔ یہ کتب بھی جیسا کہ معلوم ہے، کبھی کی کتاب ”الکافی“ کے بعد تصنیف ہوئی ہے یا نہ امام غزالی اس کے قائل نظر نہیں آتے، جیسا کہ ان کے حسب ذیل بیان سے ظاہر ہوتا ہے۔

اتابیان، وجہہا دای التوبہ) لیکن ہمیشہ اور ہر حال میں توبہ کے واجب  
علی الدوام و فی کل حال، فلو انّ ہونے کا بیان، وہ یہ ہے کہ کوئی بشر معصیت  
کل بشر لا یخلو من المعصیۃ سے مبرا نہیں ہے حتیٰ کہ انبیاء بھی اس سے خالی  
لم یخل عنہا الانبیاء، کما ورج نہیں ہیں، جیسا کہ قرآن اور احادیث میں انبیاء  
فی القرآن، والاخبار عن خلایا کی خطاؤں، ان کی توبہ اور اپنی خطاؤں پر انکے  
الانبیاء و توبتہم و بکا تہم علی گریہ کا بیان ہے۔ پس اگر بعض حالات میں وہ  
خطا یا ہم فان خلایا، بعض اعضاء و جوارح کی معصیت سے خالی ہوتے ہیں  
الاحوال عن معصیۃ الجوارح، تو کم از کم دل میں ارادہ گناہ سے خالی نہیں ہوتے  
فلا یخلو عن الہم بالذنوب اور اگر یہ بھی نہیں تو غفلت اور اللہ اس کی صفات  
بالقلب، فان خلایا فلا یخل اور افعال میں کوتاہی علم سے غلی نہیں ہوتے۔  
عن غفلۃ و قصور فی العلم باللہ اور یہ سب کچھ نقص میں شامل ہے۔۔۔۔۔ اسی  
وصفات، و اتعالم، و کل ذلک آنحضرت صلعم نے فرمایا ”وہ اللہ“ میرے

نقص... ولہذا قال علیہ السلام  
 "انہ لیعاون علی قلبی حتی استغفر  
 اللہ فی الیوم واللیلۃ سبعین مرۃ"  
 الحدیث ولذلک اکرمہ اللہ تعالیٰ  
 بان قال "لیغفر لک اللہ ما تقدم من  
 ذنبک وما تاخر و اذا کان ہذا حالہ  
 فکیف حال غیرہ (۶۰)

قلب پر معاونت کرتا ہے، یہاں تک کہ میں  
 دن اور رات میں ستر مرتبہ استغفار کروں۔  
 اور اسی لئے اللہ تعالیٰ نے اس آیت کے  
 ذریعہ آپ کو سرفراز فرمایا "ماکر اللہ تمہارے  
 اگلے اور پچھلے سب گناہ بخشد ہے" جب  
 خود انحضرت کا یہ حال ہے تو آپ کے غیر  
 کے لئے کیا کچھ کہا نہیں جاسکتا۔

غزالی کے تقریباً ایک سو سال بعد فخر الدین رازی متوفی ۷۲۱ھ قاهرہ ہوئے، جن کا  
 شمار مشاہیر علمائے اہل سنت میں ہوتا ہے۔ نیز حیا کو گولڈ زیمر (Gold Zimmer) کا بیان ہے، وہ عصمت انبیاء کے شدت کے ساتھ قائل تھے۔ قطع نظر ان کی تفسیر  
 کے جس میں انھوں نے متعدد مقامات پر اس پر بحث کی ہے، ایک مستقل رسالہ عصمت  
 الانبیاء کے نام سے تصنیف کیا ہے، جس میں انھوں نے الگ الگ ہر پیغمبر کو لیا  
 ہے۔ نیز قرآن اور احادیث میں جس قدر اقوال ان کے مسلک کے منافی وارد ہوئے ہیں،  
 ان سب کی نادرل کی ہے۔ حالانکہ اپنے پیشرو امام غزالی کی طرح وہ خود شافعی تھے اور  
 ان ہی کی طرح صوفی افکار سے بھی متاثر تھے ان حقائق کی روشنی میں ہر شخص اس نتیجے  
 پر پہنچ سکتا ہے کہ عقیدہ عصمت انبیاء وہ نہ خالص شیعہ عقیدہ ہے جو تصوف  
 کی وساطت سے عامہ اہل سنت میں منتقل ہوا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان عقائد کا  
 بیشتر حصہ جو سنیوں سے شیعوں کی طرف اور شیعوں سے سنیوں کی طرف منتقل ہوا،  
 ان کا تہاد واسطہ ابتدا میں صوفیا تھے، اس کے بعد متزلزل۔ مثال کے طور پر شیعہ غزالی

جن کا شمار مشاہیر متصوف میں ہوتا ہے اور جو رازی سے دو سو سال قبل گزرے ہیں، کا قول ہے :

ان رسول اللہ لیری من رسول اللہ اپنے پیغمبر کی چیزوں کو بھی اسی طرح  
خلفہ مثل مایری من امام دیکھتے تھے، جس طرح سامنے کی چیزوں کو۔ آپ  
و یبصر فی الظلام و یغیر طولہ اندھیرے میں بھی دیکھتے تھے اور اپنے طول قامت  
کیفہا اس ادا، و لیس لجسمہ میں جس طرح چاہتے تھے تبدیلی کر لینے تھے آپ  
خل لاندہ متلی بالنور کے جسم کا سایہ نہ تھا اس لئے کہ وہ فور ہی نور تھا

غرض کہ اس قسم کے بہت سے شیعہ عقائد ہیں جو تصوف کی وساطت سے عام  
اہل سنت کے معتقدات میں داخل ہوئے ہیں، اس لئے کہ اس قسم کے تمام صفات  
مذہبوں کے یہاں ائمہ اہل بیت کے لئے ملتے ہیں جو خود ان ہی ائمہ سے مروی ہیں اس لئے  
کہ یہ کیونکر ممکن تھا کہ رئیس اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ایسے صفات  
تجویز کئے جائیں، چنانچہ شیعہ کتب احادیث کا جب مطالعہ کیا جاتا ہے تو ان میں ائمہ  
اہل بیت کے لئے حسب ذیل صفات ملتے ہیں۔

(۱) ائمہ پر بندوں کے اعمال پیش ہوتے ہیں۔

(۲) ائمہ تمام انبیاء و اولیاء اور رسول اللہ کے علم کے وارث ہوتے ہیں۔

(۳) ائمہ کو یہ علم ہوتا ہے کہ وہ کب مرے گئے۔

(۴) ائمہ اپنے اختیار سے مرتے ہیں۔

(۵) ائمہ وہ علامات ہیں جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے ”علامات و بالبحر و ہر ہتھین“

(۶) ائمہ کے پاس وہ تمام کتابیں ہیں جو اللہ کی طرف سے نازل ہوئی ہیں اور اختلاف اللہ  
کے باوجود وہ ان کو سمجھتے ہیں۔

(۷) ائمہ ان تمام علوم کے حامل ہیں جو طائفہ اور انبیاء و رسول کو دیے گئے تھے

(۸) فَاَسْتَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ میں ذکر سے مراد رسول اللہ

اور اہل سے مراد ائمہ اہل بیت ہیں ۔

(۹) قرآن مجید میں علم سے جس کو بھی مستصف کیا گیا ہے ، اس سے مراد صرف ائمہ

اہل بیت ہیں ۔

(۱۰) ائمہ کو غیب کا علم ہوتا ہے ۔

(۱۱) ائمہ علم مالکان و مایکون کے عالم تھے اور ان پر کوئی چیز مخفی نہیں ہے (۱۲)

مذکورہ بالا احادیث کو جب ہم قرآن کے بیانات کے مقابلے میں رکھتے ہیں تو دونوں میں

بالکل تضاد نظر آتا ہے ۔ قرآن میں بار بار رسول کو ”بشر“ کہا گیا ہے ۔ کبھی کہا جاتا

ہے : اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ اِلَیَّ (میں تمہاری ہی طرح ایک بشر ہوں ، فرق صرف

یہ ہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے) کبھی کہا جاتا ہے ”قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ ۚ هَلْ كُنْتُ

اِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سُوْٓرٍ (اے رسول! کہہ دو کہ میرا رب پاک ہے میں تو صرف ایک بشر ہوں)

ان آیات کی روشنی میں امام شجرانی نے رسول اللہ کے لئے جو صفات تجویز کئے

ہیں ، اگر ان کو صحیح مانا جائے تو رسول اللہ بالکل ایک مافوق البشر مخلوق قرار پاتے ہیں

یا معاذ اللہ ایک جادوگر ۔ جو اپنے طول قامت میں حسب خواہش تبدیلی کر لیا کرتے تھے

جس کے بعد ان آیات کے کوئی معنی نہیں رہ جاتے ۔ اسی طرح ائمہ کے لئے جن صفات

کی اوپر فہرست دی گئی ہے ، وہ سب وہ صفات ہیں ، جن کی قرآن مجید خود رسول اللہ

کی ذات گرامی سے بھی نفی کر رہا ہے ۔ جیسا کہ حسب ذیل آیات سے معلوم ہوگا ۔

(۱) قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِیْ نَفْعًا وَّلَا

ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَوَكُنْتُ اَعْلَمُ لَیْسَ لِّیْ نَفْعٌ وَّلَا نَضَرٌ اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ

(۲) تفصیل کے لئے دیکھئے اصول الکافی کتاب الحجۃ ۔

بجز اس کے حواشہ ہے۔ اور اگر میں غیب کی باتیں جانتا تو بہت خیر جمع کر لیتا اور کوئی نقصان مجھ کو نہ پہنچتا۔ میں تو صرف ڈراموں والا اور بشارت دینے والا ہوں۔

(لے رسول!) آپ کہہ دیں: میں تم سے یہ تو نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں نہ مجھے غیب ہی کا علم ہے نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں دشتہ ہوں۔ میں تو بس اس وحی کا اتباع کرتا ہوں جو میرے اوپر آتی ہے۔

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ کب واقع ہوگی۔ آپ کہہ دیں کہ اس کا علم تو میرے ہاتھ والے ہی کے پاس ہے۔

یہ لوگ آپ سے اس طرح سوال کرتے ہیں گویا آپ اس کی تحقیقات کر چکے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم اللہ ہی کے پاس ہے۔

منافقین جو گروہ در گروہ مدینے میں آباد تھے، ان کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے۔

(لے رسول!) آپ ان سے واقف نہیں ان سے ہم واقف ہیں۔

(لے رسول!) آپ تو یہ بھی نہ جانتے تھے کہ کتاب کیا ہے اور ایمان کیا ہے۔

الْغَيْبِ لَا تَكْثُرُ مِنَ الْخَبَرِ مَا  
مُسْنَى السُّؤْمُ إِنَّ أَنَا لَا تَذِيرُ  
وَبَشِيرُ

(الاعراف ۱۸۸)

(۲) قُلْ لَا أَتُكَلِّمُ خَزَائِنَ  
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ  
لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنْ أَتَيْتُمْ إِلَّا مَا  
يُؤْتِي أَلِيٌّ

(الانعام)

(۳) يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ  
أَيَّانَ مَرْمَهَا - قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا  
عِنْدَ رَبِّي

(الاعراف)

(۴) يَسْأَلُونَكَ كَاتِلَ خَفَىٰ عَنْهَا  
قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ

(الاعراف)

(۵) لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ

(۶) مَا كُنْتُ تَدْرِي مَا الْكُتُبُ

وَلَا الْإِيمَانُ ۵

و غرض کہ اس قسم کی اور بھی آیات ہیں جن سے اس قسم کے تمام صفات کی حضرت ختمی مرتبت سے نفی فرمائی گئی ہے جو شیعوں کے یہاں ائمہ اہل بیت کے لئے ان کی کتب احادیث میں ملتی ہیں۔

بہر حال امام رازی کی تحریروں کا یہ اثر ہوا کہ عقیدہ عصمت انبیاء کو اجماع اہل سنت کے ساتھ قبول کر لیا گیا۔ نیز معتزلہ نے گناہان کبیرہ اور صغیرہ کے درمیان امتیاز کو چھوڑ دیا اور رازی کے قول کے مطابق اکثر معتزلہ اس بات کے قائل ہیں کہ انبیاء سے گناہ کبیرہ کا ارتکاب تو جائز نہیں، البتہ کبھی کبھی ان سے صنائر کا ارتکاب ہو سکتا ہے بشرطیکہ وہ قبیح کی حد میں نہ ہوں۔

## حیاتِ ذاکرِ حسین

(از خود رشید مصطفیٰ رضوی)

ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کی خدمتِ علم اور ایثار قربانی سے بھرپور زندگی کی رہائی جس جس پر پروفیسر رشید احمد صدیقی نے پیش لفظ تحریر فرما کر قابلِ رشک تحسین بنا دیا ہے۔  
● یہ کتاب متعدد انگریزی اور اردو ولتا بوں کی و تیر کی اخبارات و رسائل کی چھان بین کے بعد قلم بند کی گئی ہے۔

● مسلم یونیورسٹی علیگر کی تاریخ کے اہم ترین باب یعنی ذاکر حسین کے زمانے کے حالات و واقعات تحقیق کی روشنی میں بیان کی گئی۔

● اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کا عکس تحریر بھی کتاب کی زینت ہے جیسے انھوں نے اپنا کچھ حال اپنے قلم سے تحریر کیا ہے۔

سائز: بی بی بی جھوٹی تقیق صفحات ۳۶۸ - قیمت دس روپے

بند و کتاب المصنفین • اردو بانرا سرا • جامع مسجد • دہلی

# پاکستان بین الاقوامی سیرت کانفرنس اور

## میرے مشاہدات و تاثرات

(۱)

سید احمد اکبر آبادی

پاکستان کی بین الاقوامی سیرت کانفرنس میں شرکت کا دعوت نامہ یوں تو ہندوستان میں متعدد اصحاب کے نام آیا تھا لیکن شریک ہم چار اشخاص ہی ہو سکے میں سب سے پہلے یعنی ۴ مارچ کو پہنچ گیا تھا، جناب حکیم عبدالحمید صاحب مع بیگم صاحبہ کے ۸ مارچ کو لاہور پہنچے اور اس تاریخ سے آخر تک برابر شریک رہے، مولانا قاری محمد طیب صاحب اور جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب علی الترتیب ۹ کو پہنچے اور صرف کراچی کے جلسوں میں شرکت کر سکے، دوسرے حضرات کی طرح مجھ کو دعوت نامہ جنوری کی شروع تاریخوں میں ہی مل گیا تھا، پاسپورٹ میرے پاس پہلے سے موجود تھا، وہاں جانے کے لئے گورنمنٹ کی اجازت ضروری تھی، اس لئے ایک طرف گورنمنٹ کو اس دعوت نامہ کی اطلاع دے دی گئی اور دوسری طرف دعوت نامہ کی منظوری اور اس سلسلہ کے دوسرے مطلوبہ کاغذات سوسائٹس امپرسی کی معرفت پاکستان بیچ کر میں اطمینان سے بھیج گیا کہ اب



اگر ذرا آتا ہے تو جاؤں گا مدینہ نہیں، میں نے خود دزاک کی درخواست نہیں دی۔  
 روانگی دن گذرتے جا رہے تھے لیکن دزاک کی کوئی خبر نہیں تھی، جب کانفرنس کے شروع  
 ہونے کی تاریخ سرپرہی آگئی تو بعض دوستوں نے کہا کہ مجھ کو دعوت نامہ کی منظوری کما  
 ہی دزاک کی درخواست کا فارم خانہ بری کر کے بھیجا جاتا ہے تھا، اگر اسے نہیں بھیجا ہے تو پھر دزاک کیا؟  
 مگر میں کہتا تھا کہ ہر داعی ملک کا فرض ہے کہ از خود دزاک بھیجے، چنانچہ ایسلی ہوا، یکم مارچ کو  
 سوئٹزمبسی نے اچانک مطلع کیا کہ دزاک آگیا ہے، میں چابکچے کے بعد وہاں پہنچا اور فارم کی  
 رسمی خانہ بری کے بعد اسے لے آیا، دوسرے دن یعنی ۲ مارچ کو میں نے ہرچہ کوشش کی کہ ڈنفر  
 میل میں رزرویشن مل جاتے لیکن ۷ مارچ سے پہلے اس کا امکان نہ تھا، آخر ۳ مارچ کو  
 نظام الدین ریلوے اسٹیشن سے بارہ بجے دن کے ایک بہت تیز رفتار اور آرام دہ ٹرین اتر  
 فلائنگ میل کے نام سے چلنے لگی ہے، میں اللہ کا نام لے کر اس سے روانہ ہو گیا، نئی دہلی کے  
 اسٹیشن پر مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی اور مولوی عبدالحی صاحب فاروقی اور میر  
 بچوں نے الوداع کہا، سفر میں سامان ہمیشہ بہت ہلکا پھلکا رکھتا ہوں، کھانے کا وقت ہوا  
 تو کسی اسٹیشن پر کچھ پھل خرید کر گزارہ کر لیا، ٹرین ٹھیک ٹونجے اترتے ہی گئی، پلیٹ فارم پر  
 اکر ارادہ کیا کہ ریلوے ریٹائرنگ روم چلوں۔ مگر معلوم ہوا کہ وہاں کوئی جگہ خالی نہیں ہے، اس  
 اس نئے اسٹیشن سے متصل ہی پولیس نام کا ایک وسیع اور کشادہ ہوٹل ہے وہاں چلا گیا اور  
 اور ایک کمرہ لے کر مقیم ہو گیا۔

پور ڈرا شب بھر آرام سے سویا، صبح اٹھ کر اپنے معمولات پورے کئے، ناشتہ سے فاسخ ہوا  
 اخبار پڑھا، جو کتاب ساتھ تھی اس کا مطالعہ کیا اور دفتر برہان میں جو کتابیں برائے تبصرہ  
 آتی ہیں میں ان کا مطالعہ عموماً سفر میں کرتا ہوں (تونجے ایک ٹیکسی لے کر پور ڈرا پہنچا، خیال  
 تھا کہ میں سالقین اولین میں سے ہوں گا۔ مگر یہاں دیکھا مسافر دکان کا کافی ہجوم ہے اور ان میں  
 اکثریت افغانستان جانے والوں کی ہے اور ان میں سے ہر ایک کے ساتھ ساز و سامان کا

انبار ہے، میں اپنا پاسپورٹ حوالہ کر کے کسٹم کے انتظار میں باہر ایک بیچ بیچے گیا، ایک گھنٹہ تک انتظار کرنے پر بھی جب میری باری نہیں آئی تو میں اندر گیا اور کسٹم آفیسر سے جو ایک شریف اور ہمدرد دیکھ سکتے تھے گفتگو کی، انھوں نے فوراً مسکرا کر کہا: ”بہت اچھا! سامان لے آئیے، میرا سامان ہی کیا تھا ایک سوٹ کھیس اور ہینڈ بیگ، قلی لے اٹھا کر ان کے سامنے رکھ دیا، انھوں نے دونوں پر ایک نگاہ ڈالی اور کسی حد تک کھلواتے بغیر سے پاس کر دیا، میں ان کا شکریہ ادا کر کے روانہ ہوا اور اراض غیر مملکتی (No man's Land) میں سے گزرتا ہوا پاکستانی بورڈر میں داخل ہوا، یہاں سب سے پہلے سابقہ ہیلتھ سکشن سے ہوا، افسر متعلقہ نے کہا: ہیلتھ سرٹیفکیٹ دکھائیے، میں نے کہا: جلدی میں چلا ہوں، اس لئے حاصل نہ کر سکا۔ اُس نے منہ بنا کر کہا: تو آپ واپس جائیے، سرٹیفکیٹ کے بغیر تو کوئی یہاں سے آئے بڑھ ہی نہیں سکتا، میں نے نہایت سنجیدگی اور متانت سے جواب دیا، بہت بہتر ہے، میں ابھی واپس جاتا ہوں لیکن آپ میرا یہ پیغام مولانا کوثر نیازی کو پہنچا دیں کہ میں ان کی دعوت پر یہاں تک آیا تھا اور اب تندرستی کا سرٹیفکیٹ نہ ملنے کے باعث واپس بھیجا جا رہا ہوں، میری طرف سے معذرت!“ موصوف نے یہ سن کر فوراً کہا: اچھا! تو اب آپ تشریف لے جائیں، میں نے شکریہ ادا کیا اور آگے بڑھا اور

مستر غلام محی الدین چاری | اس عمارت میں داخل ہوا جہاں کسٹم وغیرہ کے بہت سے دفاتر ہیں اور جہاں پاسپورٹ کی جانچ ہوتی ہے وہاں جا کر پاسپورٹ حوالہ کیا، افسر متعلقہ دوسرے لوگوں کے پاسپورٹ دیکھ دیکھ کر واپس کر رہے تھے، لیکن انھوں نے میرا پاسپورٹ واپس نہیں کیا اور کسٹم کے ہال میں انتظار کرنے کو کہا، میں ابھی ہال میں کھڑا ہوا ہی تھا کہ اچانک وحیہ، خوش وضع، اعلیٰ درجہ کے سوٹ میں ملبوس ایک صاحب ہال میں داخل ہو کر میری طرف بڑھے اور بڑے تپاک سے ”السلام علیکم! مولانا! کہہ کر مصافحہ کیا اور مجھے ساتھ لے کر دفتر میں آگئے، دفتر میں داخل ہوتے وقت میں نے ان کے نام کی پلیٹ پر نگاہ ڈالی تو معلوم

ہوا کہ ان کا نام مسٹر غلام محی الدین صابری ہے اور کسٹم کے افسر اعلیٰ ہیں، کرسیوں پر بیٹھنے کے بعد جب گفتگو شروع ہوئی تو انھوں نے بتایا کہ وہ مشرقی یوپی کے ایک نامور خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، ان کی پیدائش وہیں کی ہے، علی گڑھ کے گریجویٹ ہیں، انھوں نے کہا: میرے آپ سے دُور شتے ہر ایک یہ کہ میں آپ کا برہان عرصہ سے پڑھ رہا ہوں، آپ کی متعدد کتابیں بھی پڑھی ہیں اور ریڈیو پر آپ کی جو تقریریں ہوتی رہی ہیں وہ سب سنی ہیں، اور دوسرا رشتہ یہ ہے کہ آپ کے داماد اسلم (پروفیسر پنجاب یونیورسٹی لاہور) میرے عزیز دوست ہیں: اس وقت یہاں چند اور اصحاب بھی بیٹھے ہوئے تھے، صابری صاحب نے میرا نام سے تعارف کرایا تھا۔ اُن میں ایک صاحب چودھری برکت علی تھے جو غیر ملکی ڈاک (Foreign Post) کے پرنٹنگ پریس ہیں، انھوں نے اپنا کارڈ مجھے دیتے ہوئے کہا کہ میرا تعلق اسی محکمہ سے ہے جس کے ذریعہ آپ کا برہان اور ہندوستان کے دوسرے اخبارات و رسائل پاکستان پہنچتے ہیں اور آپ نے ابھی صابری صاحب سے شکایت کی ہے کہ برہان نہیں معلوم کیوں پاکستان نہیں پہنچ رہا ہے، اس لئے میں اس مسئلہ کی وضاحت کر دینا چاہتا ہوں۔ ”میں نے کہا: فرمائیے وہ بولے کہ ایک عرصہ کے تعطل کے بعد جب ہندوستان اور پاکستان میں اخبارات و رسائل اور کتابوں کی آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہوا تو بعض لوگوں نے اس کا ناجائز فائدہ حاصل کرنا شروع کر دیا مثلاً اس آڑ میں فلمیں وغیرہ اسمگل کرنے لگے، جب ہمارے علم میں یہ بات آئی تو ہم نے ڈاک روکنی شروع کر دی، نتیجہ یہ ہوا کہ چند مہینوں میں اخبارات و رسائل کے انبار لگ گئے اور ہمارے کئی کمرے ان سے اُٹ گئے، اب ہم نے گورنمنٹ کو اس صورت حال سے مطلع کیا تو ابھی پچھلے دنوں وزیر اعظم مشر بہٹونے حکم خاص ہم کو بھیجا ہے کہ ڈاک کی آمد و رفت حسب سابق جاری کر دی جائے، چنانچہ میرا حکم اس پر تیزی سے عمل کر رہا ہے اور مہینوں کی رکی ہوئی ڈاک کو سرانجام دینے کے لئے ہمیں عمل میں عارضی طور پر کچھ اضافہ بھی کرنا پڑا ہے، چودھری صاحب نے یہ داستان سنانے کے بعد مجھ کو یقین دلایا کہ اب کوئی رکاوٹ نہیں ہوگی

آپ اطمینان رکھیں، میں نے چودھری صاحب سے ملاقات پر لہجہ بدست اور جس بے تکلفی اور گرم گسری سے انھوں نے گفتگو کی تھی اُس کا شکریہ ادا کیا اتنے میں کافی مع اپنے لوازم کے آگئی اور ہم نے اس سے شغل کیا۔

لاہور میں اب صرف مرحلہ ایک یہ باقی رہ گیا تھا کہ لاہور کس طرح پہنچنا ہو گا، کیوں کہ رداوی میں چلنے کے باعث میں کسی کو کوئی اطلاع نہیں دے سکا تھا صابری صاحب نے میاں اسلم کو ٹیلیفون بھی کیا مگر وہ کلاس روم میں تھے اس لئے بات نہ ہو سکی لیکن کارساز مطلق کی کارسازی کے قربان جانیے کہ آج صبح جناب حکیم عبدالحمید صاحب نے اپنے برا درخورد حکیم محمد سعید صاحب، جو اس وقت اسلام آباد میں تھے اُن سے ٹیلیفون پر گفتگو کی اور اسی میں اذراہ کرملن کو میرے پہنچنے کی اطلاع بھی دے دی۔ اب حکیم محمد سعید صاحب نے فوراً اپنے ہمدرد آفس، لاہور کو ٹیلیفون کیا اور میرے لئے بورڈ پر کار بھیجے کا حکم دیا، چنانچہ صابری صاحب نے ابھی ٹیلیفون ہاتھ سے رکھا ہی تھا کہ گھنٹی بجی اور ہمدرد آفس نے کار بھیجنے کی اطلاع دی، تقویری دیر میں ہمدرد آفس کے ایک نہایت شائستہ و بانستہ افسر جناب اصغر خان صاحب کار لے کو پہنچ گئے اور میں صابری صاحب کی عنایات و انطاف کا شکریہ ادا کر کے اور اُن سے رخصت ہو کر لاہور کے لئے روانہ ہوا، پہلے سید حامد دآفس آیا جو مال روڈ پر ایک شان دار بلڈنگ میں قائم ہے، یہاں جناب اشرف صہبوی صاحب اور عملہ کے دوسرے اصحاب منتظر تھے اُن سے ملاقات ہوئی، اشرف صہبوی صاحب میرے دیرینہ عزیز و دوست ہیں، دلی کی بیجگاتی اور ٹھکانی زبان کے ماہر اور اس سلسلہ میں کئی کتابوں اور درجنوں مقالات کے مصنف ہیں، بے حد بذلہ سنج اور لطیفہ گو ہیں، بات بات میں لطافت و ظرافت کہتے ہیں ایک عرصہ کے بعد اُن سے اور ہمدرد آفس کے دوسرے احباب سے مل کر بڑی خوشی ہوئی، اگر میں جانتا تو اسی وقت اسلام آباد جاسکتا تھا، لیکن اس خیال سے کہ وہاں مقالات کی نشست تو ختم ہو گئی ہوگی اور کل سے کانفرنس لاہور میں ہو رہی ہے، میں لاہور میں ہی ٹھہر جانے کا فیصلہ کر لیا، چنانچہ اب میں ہمدرد کی سی کار میں سمن آباد اپنی جگہ پر آیا

راہبہ ڈاکٹر محمد اسلم کے گھر آیا، بلا اطلاع کے اچانک پہنچ جانے سے سب کو بے حد خوشی ہوئی۔  
تھوڑی دیر کے بعد میاں اسلم بھی یونیورسٹی سے آ گئے،

مولانا محمد جعفر شاہ بھٹو نے اگھانا کھا کر اچھی ذرا کرسی صحن کی بی تھی کہ مولانا محمد جعفر شاہ صاحب بھٹو اپنی

تشریف لے آئے، مولانا نہایت وسیع النظر عالم اور بلند پایہ مصنف ہیں ان کا شمار آزاد خیال علماء

میں ہوتا ہے، کسی کو ان کے اگھار سے اتفاق ہو یا نہ ہو لیکن اس میں شبہ نہیں کہ جو کچھ لکھتے تحقیق ہے

اور حوالہ سے لکھتے ہیں، پھر ٹی بی بات یہ ہے کہ معلومات سخن میں اس نے گفتگو بھی مدلل کرتے

ہیں، اردو زبان کے نامور ادیب ہیں، ایک عرصہ تک ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور کے بستر

رہے، اب اس سے سبکدوش ہو کر راجی منتقل ہو گئے ہیں، مجھ سے ان کو دیرینہ اخلاص و محبت

کا تعلق ہے، یہی وجہ ہے کہ جو بہی ان کو میری آمد کی اطلاع ہوئی ازراہ کرم فوراً تشریف لے آئے

مولانا کی گفتگو ہمیشہ علمی ہوتی ہے، آج کل پاکستان میں شیعہ اور سنی تنازعہ اور کشمکش بہت

زوروں پر ہے اور اس سلسلہ میں سنیوں کی طرف سے عدالت میں ایک مقدمہ بھی چل رہا ہے

اثنائے گفتگو میں اس کا ذکر کیا تو مولانا نے اس کشمکش کے مذہبی اور تاریخی اسباب پر مختصر مگر

جامع اور مدلل تقریر کی اور تھوڑی بہت جو کسرہ گئی تھی اس کو میاں اسلم کی عالمانہ و فاضلانہ

تقریر نے پورا کر دیا، میں دونوں کی تقریریں خاموشی سے سنتا رہا لیکن اُمت مرحوم کی حالت

زار اور مستقبل کے اندیشوں کے خیال سے دل خون کے آنسو رو رہا تھا مگر کیا کیجئے، خدا کی

حکمتیں خدا ہی جانتا ہے، آج یہ نئی بات نہیں، پوری تاریخ اسلام میں یہ بلکہ اس سے بھی عظیم

فتنہ ہر دور میں برپا رہے ہیں، اَللّٰهُمَّ اَعَاذْنَا اللّٰهَ عَمَّا

شام ہمدرد | یہ گفتگو پھر ہی تھی کہ ۲۶ بج گئے، میاں اسلم نے کہا کہ چار بجے شام ہمدرد ہے

اُس میں جانا ہے شام ہمدرد کے نام سے ہمدرد فاؤنڈیشن کی طرف سے ایک نہایت مفید

علمی اور ادبی مجلس کا سلسلہ سالہا سال سے جاری ہے، یہ مجلس باری باری سے ہر مہینہ

کراچی، پشاور، اسلام آباد اور لاہور میں بڑے اہتمام و انتظام سے مقامی انٹر کالجی سطح پر

میں منعقد ہوتی ہے، پروگرام یہ ہوتا ہے کہ پہلے سے مقرر کئے ہوئے عنوان پر کسی ماہر فن اور اسکالر کا مقالہ ہوتا ہے اس کے بعد اُس پر سوال و جواب کا سلسلہ شروع ہوتا ہے اور پھر نہایت پر تکلف چائے اور اُس کے لوازمات سے شرکائے مجلس کی تواضع ہوتی ہے، کم و بیش ڈیڑھ سو دو سو اربابِ علم اور اصحابِ ذوق مدعو ہوتے ہیں مقالہ یا تقریر کا موضوع عموماً اسلامی اور علمی ہوتا ہے، حکیم محمد سعید صاحب اگر پاکستان میں ہوتے ہیں تو شہرِ شہر ہر مجلس میں خود شریک ہوتے، بلکہ اُس روز صبح سے شام تک وہاں مطلب بھی کرتے ہی جس سے ہزاروں بندگانِ خدا کو فائدہ ہوتا ہے۔

مولانا سے رخصت ہو کر میں اور میاں اسلم ایک دوست کی کار میں انٹرکونٹیننٹل ہوٹل پہنچے (یہی وہ ہوٹل ہے جس میں سیرت کافر نس کے سب مندوبین اسلام آباد سے آکر مقیم ہونے والے تھے اور کافر نس بھی اس کے ایک ہال میں منعقد ہونے والی تھی) میں چکڑ میں جب پاکستان آیا تھا اُس وقت بھی لاہور اور کراچی کی شام ہمدرد میں شریک ہوا تھا، آج یقیناً موقع تھا، ہال میں داخل ہوا ہی تھا کہ اچانک نفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید سے آنکھیں دوچار ہوئیں، وہ ادب کے کرسی سے اٹھے اور فرطِ مسرت سے ہنستے ہوئے مجھ سے بغلیں مٹ گئے (ان کا تذکرہ آگے آتا ہے) پھر چند اراکِ صاحب سے علیک سلیک اور مزاح پر ہوتی، میں اور خواجہ صاحب کرسیوں پر بیٹھے ہی تھے کہ مجلس کی کارروائی شروع ہو گئی قرآن مجید کی تلاوت کے بعد، حکیم محمد سعید صاحب کی اسلام آباد میں مصروفیت کے باعث اُن کی قائم مقامی میں ایک مختصر تقریر صدر جلسہ پروفیسر سراج الدین سابق پروفیسرِ انگریزی پنجاب یونیورسٹی، ورنسپل گورنمنٹ کالج لاہور اور آج کی شام کے فاضل مقرر (جن کا نام فسوس ہے ٹھیک یاد نہیں رہا۔ غالباً ”کارنیو اس“ تھا) پاکستان انسٹیٹیوٹ کے ریٹائرڈ جج تھے) کے تعارف اور اُن کے شکریہ میں اشرف صہبوی صاحب نے کی، اب مقالہ شروع ہوا جو انگریزی میں تھا اور اُس کا موضوع تھا ”ریاست اور اخلاق“ مقالہ میں

افلاطون کے نظریہ سیاست اور مغربی مفکرین کے افکار و آراء سے بحث کرنے کے بعد اقرآن مجید کی آیات، اور امام غزالی اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے بیانات و تصریحات کی روشنی میں موضوع بحث پر سیر حاصل گفتگو کی گئی تھی، فاضل مقرر اگرچہ عیسائی ہیں اُن کا اسلامیات کا مطالعہ وسیع اور ٹھوس ہے، انہوں نے یہ ثابت کیا تھا کہ ریاست کے لئے اخلاقاً پائیدار ضروری ہے، پورا مقابلہ بر مغز اور مدلل تھا، سب نے اسے کامل توجہ اور غور سے سنا۔

اس کے بعد جناب صدر کی تقریر ہوئی اور پھر ہمدرد کی طرف سے رسمی شکر کے بعد نشست ختم ہو گئی، اب حسب معمول چائے کا دور شروع ہوا تو لاہور کے اور بہت سے قدیم و جدید استاد سے ملاقات ہوئی، لاہور میں علمی اور ادبی رشتے سے میرے مخلص دوستوں اور نذر دانوں کا حلقہ بہت وسیع ہے، ان میں سے اس وقت جن حضرات کے نام یاد رہ گئے ہیں وہ یہ ہیں، ڈاکٹر محمد عبداللہ چغتائی، ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ڈاکٹر رانا احسان الہی، جسٹس ایس۔ اے رحمن، ڈاکٹر سعید شیخ، (ڈائریکٹر ادارہ ثقافت اسلامی)، ڈاکٹر معزالدین (ڈائریکٹر اقبال اکادمی) شاہد حسین صاحب رزاقی، شیخ ندیر حسین چودھری، سید وزیر حسن عابدی۔ یہ وہ حضرات ہیں جن کو لاہور کی علمی، ادبی اور ثقافتی زندگی کا رمح و رواں کہنا چاہیے۔

ہوٹل میں ان دوستوں سے مل ملا کر میاں اسلم کے ساتھ میں گھر واپس آیا اور تھوڑی دیر وہاں ٹھہر کر ٹیکسی سے مع سامان کے پھر اسی ہوٹل میں واپس آگیا جہاں کل صبح سے لاہور کا کانفرنس سینٹر شروع ہونے والا تھا، ہوٹل میں ایک کمرہ میرے لئے پہلے سے رزروڈ تھا، میں اس میں مقیم ہو گیا، ہوٹل میں سکورٹی کے انتظامات اعلیٰ قسم کے تھے کوئی شخص جو ہم سے ملنے آتا تھا اُس پر کڑی نگاہ رکھی جاتی تھی اور جو میں گھنٹہ پر رہتا تھا،

نیشنل کونسل خواجہ عبدالرشید خواجہ صاحب میرے نہایت دیرینہ عزیز دوست ہیں، اُن کے تعلقات مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کے ساتھ بھی ایسے ہی اُس زمانہ سے ہیں جب کہ تقسیم سے قبل وہ گورنمنٹ سروس کے سلسلہ میں میرٹھ بھارتی میں ایک شاندار کوٹھی میں رہتے تھے، تقسیم

کے وقت برہان تھے، وہاں سے پاکستان چلے گئے، ابھی چند برس ہوئے کہ لاہور میں میونسپل کالج میں پرنسپل کے عہدہ سے سکندرشہ جو کہ لاہور میں وہ پڑے ہیں یہاں چھاؤنی میں الرشید کے نام سے ایک شاندار اور خوبصورت کوٹھی بنوائی ہے اُس میں رہتے ہیں، پاکستان کی اعلیٰ علمی اور سرکاری سوسائٹی میں خواجہ صاحب کا بڑا وزن اور وقار ہے، علمی ذوق نہایت بلند پایہ رکھتے ہیں، سائنس اور ٹرین تو ان کے فنی مضمون میں ہی، اسلامیات، تاریخ، فلسفہ، نفسیات اور انگریزی اور اردو فارسی شعر و ادب کا بھی بہت وسیع اور تحقیقاتی مطالعہ رکھتے ہیں، قرآن مجید کی تلاوت اور اُس میں تدبیر و تفکر سے بے حد شغف ہے، مولانا عبید اللہ سندھی سے باقاعدہ درس قرآن لیا ہے، اور مولانا ابوالکلام آزاد کے نام کے بھی عاشق اور مداح ہیں، اور والد و شہداء اقبال کے بھی ہیں، اس سلسلہ میں ایک مرتبہ اپنے ان تینوں مددوین کا موازنہ کرتے ہوئے انہوں نے بڑی پر لطف بات کہی، کہنے لگے: مولانا عبید اللہ سندھی میں علم ہے مگر شخصیت نہیں، اس کے برخلاف اقبال میں شخصیت ہے مگر علم (قرآن) نہیں، لیکن مولانا ابوالکلام آزاد میں علم بھی ہے اور شخصیت بھی، خواجہ صاحب کا اسلامی فکر ان تین حضرات کا ہی تعمیر کردہ ہے۔

خواجہ صاحب برہان کے شروع ہی سے نہ صرف خریدار بلکہ بے حد قدردان اور ادارہ کے معاون بھی ہیں، برہان میں متعدد علمی مقالات بھی آپ کے قلم سے نکل چکے ہیں اور ادارہ نے عرصہ ہوا آپ کی ایک بلند پایہ علمی کتاب ”معارف الآثار“ کے نام سے شائع بھی کی تھی، انگریزی، اردو اور فارسی میں ایک درجن سے زیادہ کتابوں اور کم و بیش دوسو مقالات کے مصنف ہیں جو برصغیر ہندو پاک کے علاوہ بیرونی ممالک کے اخبارات و رسائل میں بھی شائع ہوتے رہے ہیں، کتابوں اور اسلامی تہذیب و تمدن کے نوادر کے جمع کرنے کا بڑا شوق ہے، چنانچہ موصوف کا ذرائع کتب خانہ اور میوزیم دونوں قابلِ دید ہیں۔ مشاہیر عالم نے ان کو دیکھا اور داد دی ہے، فرض کہ ہر اعتبار سے بڑی عجیب و غریب اور قابلِ قدر شخصیت کے مالک ہیں، اگرچہ وضع قطع اور رہن سہن بالکل یورپین



ہے، لیکن نماز روزہ اور دو وظائف اور تلاوت کلام مجید کے سختی سے پابند ہیں، رمضان میں باقاعدہ شب بیداری کرتے ہیں میں نے کبھی اُن سے پوچھا تو نہیں اور نہ میں کسی سے ایسی بات پوچھتی پسند کرتا ہوں اور نہ کبھی انہوں نے اس کا اظہار کیا، لیکن میرا خیال ہے کہ وہ تہجد کی نماز کے بھی پابند ہیں، میں حیدر آباد دکن میں بھی ایک گھرانہ سے واقف ہوں جس کی تہذیب اور تمدن بالکل یورپین ہے۔ یہاں تک کہ لڑکے اور لڑکیاں سب گھر میں بھی انگریزی بولتے ہیں لیکن اس کے باوجود پورا گھر پابندی سے تہجد کی نماز پڑھتا ہے اور اُس کے بعد یہ سب مل کر ذکر کرتے ہیں۔ حیدر آباد کے ایک سفر میں میں اُن کی عالی شان کوٹھی میں قیام کرچکا ہوں، برہان میں اس سفر کی روداد کے ذیل میں میں نے اس کا بھی ذکر کیا ہے۔

اُن کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کی دین سے بے خیری اور بے چینی کا کتنا درد ہے! اُس کا اندازہ ذیل کے واقعہ سے ہوگا جس سے میں خود بھی بے حد متاثر ہوا۔

شام ہمدرد کی تقریب سے فارغ ہو کر حجب خواجہ صاحب جانے لگے تو مجھ سے بولے: اب کل (۵ مارچ) سے تو کانفرنس لاہور میں ہو رہی ہے، آپ صبح سے شام تک اُس میں مصروف رہیں گے، پھر اطمینان کی ملاقات اور گفتگو کیسے اور کب ہووے اس کے بعد کہا: آپ کو سحر خیزی کی عادت ہے اور یہی عادت میری بھی ہے اگر آپ اجازت دیں تو میں روزانہ علی الصباح پانچ بجے آجایا کروں، میں نے کہا: بہت خوب! اس سے بہتر ملاقات کا وقت اور کون سا ہو سکتا ہے چنانچہ اس قرارداد کے مطابق خواجہ صاحب کار میں بیٹھ صبح منہ اندھیرے ہی پہنچ گئے اس وقت اُن سے ادھر ادھر کی دسیوں باتیں ہوئیں: نظری نے اسی جیسے موقع کے لئے کہا ہے:

چہ خوش است از دیکِ دلِ سرخوف باز کردن

سخنِ گذشتہ گفتنِ گلہ را دراز کردن

وحشتِ کلکتہ نے اسی مضمون کو اردو میں اس طرح ادا کیا ہے۔

فراتان اگر گذری ہوئی باتوں کا افسانہ! کہیں سے ہم بیاں کہتے، کہیں سے تم بیان کرتے

یہاں سنانے کے قابل جوابات ہے کہ خواجہ صاحب اُس وقت آئے تو میرے لئے ایک قیمتی تحفہ اور اپنی انجمنی کی ایک حالیہ طبع شدہ کتاب لیتے آئے تھے، یہ کتاب کافی ضخیم ہے اور اس کا نام ہے ”اسلامی فکر کے انقلاب کا از سر نو جائزہ“ (Re-evolution of Islamic Thought)، درحقیقت یہ کتاب چند مقالات کا مجموعہ ہے جو پاکستان ٹائمز میں نکلتے رہے تھے، ان میں سب سے بڑا مقالہ جو کئی ابواب پر مشتمل ہے یہی ہے اس نئے کتاب کا نام اسی سے منسوب ہے، خواجہ صاحب نے اس کتاب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نذر کیا ہے اور اس سلسلہ میں جو عبارت لکھی ہے اُردو میں اس کا خلاصہ، اور ترجمہ یہ ہے،

”انتہائی عاجزی اور نیاز مندی کے ساتھ یہ کتاب ایک فقیرِ نڈرِ آزاد سے مقدس پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کی بارگاہ میں جو قیامت کے دن امت کے خلاف فریاد کُناں ہو کر فرمائیں گے: یٰدُوبَر

اِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هٰذَا الْقُرْآنَ مَهْجُوًّا“ (الفرقان) اے میرے رب میری امت

نے اس قرآن کو ترک کئے ہی رکھا۔“

میں اس کتاب کو کھول کر اُس کا انتساب پڑھنے لگا اور ابھی سترہ باب آیت پر معنی شفع کی ہی تھی کہ اچانک خواجہ صاحب کی چیخ نکلی اور دہائیں مار مار کر روتے لگے اور دیر تک روتے رہے، میں نے بہت غصبت کیا، آخر کار میرے اشک بھی رواں ہو گئے، میں نے دل میں کہا: اسلام کا درد، حضور سے عشق و محبت اور مسلمانوں کے دین سے بعد اور دوری کا غم اور کرب! یہ سب اللہ کی دین ہے، جبہ و دستار اور جامہ زہد و پارسائی سے اس کا دور کا بھی کوئی تعلق نہیں ایک ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد خواجہ صاحب چلے گئے اور کانفرنس میں شرکت اور دوبارہ ملاقات کا وعدہ کر گئے۔

۱۹۵۵ء

جہاں شاہ عبدالغنی قادری دہلوی۔ اسلام و معمار۔ اسلام کا نئی مہکتی صورت  
تاریخ و تعلیم، تاریخ ملت جلد دوم

۱۹۵۶ء

اسلام کا نئی نظام، تاریخ اور ملت، تاریخ و تعلیم کا تاریخ ملت حضرت محمد مصطفیٰ  
تذکرہ علامہ محمد بن طاہر محدث دہلوی

۱۹۵۷ء

ترجمان السنہ جلد ثالث، اسلام کا نظام حکومت و طبع و جذبہ پند و نصیحت، احمدی نیا نظام  
سیاسی و طبقات جلد دوم، غلط فہمی، راشدین اور اہل بیت کرام کے باہمی تعلقات

۱۹۵۸ء

نجات القرآن جلد دوم، صدق و کثرت تاریخ ملت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ، انیسویں صدی کے  
مناظرہ قرآن جلد ششم، سلاطین علی کے مذہبی بھانٹے تاریخ و ملت، جدیدین اور انفرادی سیاسی و ملت

۱۹۵۹ء

حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط، شاہ ولی اللہ دہلوی، روزنامہ جنگ، آزادی و مسلمانوں کے سرکاری  
تفسیر نظری اردو پارہ ۲۹-۳۰، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے سرکاری خطوط

۱۹۶۰ء

امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق، عروج و زوال کا الہی نظام،  
تفسیر نظری اردو جلد اول، مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط، اسلامی کتب خانے عربیہ

۱۹۶۱ء

تاریخ ہند پر نئی روشنی  
تفسیر نظری اردو جلد دوم، اسلامی دنیا دسویں صدی عیسوی میں معارف الآثار۔

۱۹۶۲ء

نیل سے زلات تک۔

۱۹۶۳ء

تفسیر نظری اردو جلد سوم، تاریخ روئے سرہی، شاہ محمد، علما و ہندکا شاہنامہ، اقل  
تفسیر نظری اردو جلد چہارم، حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط، عرب و ہند، حضرت عیسیٰ میں

۱۹۶۴ء

ہندوستان، شاہان مظہر، شاہ محمد بن۔

۱۹۶۵ء

ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت، جلد اول، تاریخی و محافل  
لائسنس، نو کا تاریخی پس منظر، ایشیا میں آخری نو آبادیات

۱۹۶۶ء

تفسیر نظری اردو جلد پنجم، میر عشق، خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک،  
ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں۔

۱۹۶۷ء

ترجمان السنہ جلد چہارم، تفسیر نظری اردو جلد ششم، حضرت علیؓ بن سہو، اندان کی فقہ  
تفسیر نظری اردو جلد ششم، نبیؐ تذکرہ، شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے سیاسی و کتبوبات

۱۹۶۸ء

اسلامی مہند کی عظمت رفتہ۔

۱۹۶۹ء

تفسیر نظری اردو جلد ہفتم، تاریخ الفوری حیات و لکھن، دین الہی اور اس کا پس منظر  
حیات و تعلیم، تفسیر نظری اردو جلد چہارم، آثار و معارف، احکام قرآن میں حالات، زمانہ کی رعایت

۱۹۷۰ء

تفسیر نظری اردو جلد پنجم، ہجاری اور اس کا روحانی حلقہ، خلافت راشدہ اور ہندوستان  
فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر، انتخاب الترغیب والترہیب، اخبار و تحریک

۱۹۷۱ء

عربی الشجر میں تاریخ ہندوستان

Subs. Rs 15-00

Per Copi Rs.1-50

# شربت رُوح افزا

آپ نے ہم کے اندر ٹھنڈک پہنچاتا ہے، پیاس  
 بجھاتا ہے، گرمی سے پیدا ہونے والی جھکن کو دور  
 کرتا ہے اور آپ کو ایسی حقیقی تازگی دیتا ہے  
 جو دوسرے عام مشروبات سے نہیں مل سکتی۔



صرف رُوح افزا پیئیے! **بھکرورد**  
 گرمی کے مقابلے کے لیے واحد مشروب

حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں پرنسپل شری نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں طبع کر کے  
 دفتر بربان اردو بازار حسان مسجد دہلی سے شائع کیا۔



مَدَوَّةُ الْمُصَنِّفِينَ دِلِّی کَا عِلْمِی دِی نِی مَاهِنَا

# بُرْہَانُ

مُرْتَبِعُ  
سَعْدِیَا حَمْدِ سَرَّآبَادِی

# برہان

جلد نمبر ۷۶ | بابت ماہ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ مطابق ماہ جون ۱۹۷۶ء | شمارہ نمبر ۶

## فہرست مَصَامِیْن

۲۲۲	سعید احمد اکبر آبادی	۱۔ نظرات مقالات
۳۲۵	سعید احمد اکبر آبادی	۲۔ عہد نبوی کے غزوات و سرایا اور اُن کے مآخذ پر ایک نظر
۳۳۶	جناب مولانا محمد تقی امینی صاحب	۳۔ حدیث کا درایتی معیار
	ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	داخلی فہم حدیث
۳۴۹	جناب غلام نبی صاحب مسلم لاہور	۴۔ مقصود و تخلیق کائنات
۳۶۴	سعید احمد اکبر آبادی	۵۔ پاکستان میں بین الاقوامی سیرت کا نفرش
۳۷۵	مولانا نظام الدین احمد کاظمی	۶۔ تفسیر کا شرف الحقائق کا نادر مخطوط
۳۸۰	جناب شبیر احمد راہی ایم۔ اے	۷۔ ادبیات - غزل
۳۸۱	مس ع	تبصرے



# نظرات

خدا کا ہزار شکر ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کے افسرانِ حکومت کی جو میٹنگ پچھلے دنوں اسلام آباد میں ہوئی تھی وہ کامیاب رہی اور امید ہے کہ جولائی کے مہینہ میں سفارتی تعلقات پھر بحال ہو جائیں گے، اور ساتھ ہی دوسرے معاملات طے ہو جائیں گے، ہم کو اس کی بھینک اسی وقت مل گئی تھی جب ہم ابھی مارچ میں پاکستان میں تھے، چنانچہ ہم نے دیکھا تھا کہ لاہور سے انارسی تک کی ریلوے لائن کو درست کیا جا رہا تھا اور مزدور کام کر رہے تھے، اس کے علاوہ بعض ذمہ دارانِ حکومت سے جو گفتگو ہوئی اس سے بھی اس کا اشارہ نکلتا تھا، بے شبہ اس اقدام کے لئے ہماری وزیراعظم محترمہ اندرا گاندھی اور پاکستان کے وزیراعظم جناب ذوالفقار علی بھٹو دونوں قابلِ مبارک باد ہیں، کیوں کہ ہر طرح نالی دونوں ہاتھوں سے ملتی ہے اسی طرح دوستی کا مصافحہ بھی دونوں طرف سے ہوتا ہے اس فیصلہ اور سمجھوتہ کا ساری دنیا میں جو خیر مقدم کیا گیا ہے اُس سے اندازہ ہو گا کہ عالمی امن کی قیام میں اس کی کیا اہمیت ہے۔

ہندوستان اور پاکستان دونوں کو اپنے عوام کے فلاح و بہبود اور اُن کی خوش حالی و ترقی کے لئے بہت کچھ کرنا ہے، ان کا معیارِ زندگی اونچا کرنا، غربت اور بے روزگاری کو دور کرنا، اخلاقی اور تعلیمی اعتبار سے انھیں ایک ترقی یافتہ قوم بنانا، صنعت و حرفت، زراعت و فلاحت شہروں کی ترمیم و آئین بندی، علم و فن، تہذیب و تمدن غرض کہ قومی زندگی کا کوئی شعبہ ایسا



نہیں ہے جس میں ابھی سینکڑوں کام کرنے نہ ہوں اور یہ سب کچھ اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ برصغیر میں امن و امان ہو علاوہ انہیں ترقی یافتہ اور بڑی قوموں نے ہمیشہ کم ترقی یافتہ ملکوں کو اپنے مفاد کی خاطر تگنی کا ناپ چنایا اور ان میں اتحاد پیدا نہیں ہونے دیا ہے، لیکن آج ایشیا اور افریقہ دونوں بیدار ہو چکے، اور اس کھیل کی حقیقت کو سمجھ گئے ہیں۔ اب ان میں خود اعتمادی اور عزت نفس پیدا ہو رہے ہیں اور وہ اپنے معاملات و مسائل کے حل کے لئے بڑی طاقتوں کی طرف دیکھنے اور ان کا سہارا لینے کی عادت ترک کر رہے ہیں، فکر و نظر میں یہ تبدیلی ایشیا اور افریقہ کے نشاۃ ثانیہ کے لئے فال نیک اور پیش گوئی ہے، اپنے روایاتی تاریخی اور جغرافیائی مقام و مرتبہ کے اعتبار سے اس نشاۃ ثانیہ کی تعمیر و تشکیل میں ہندوستان اور پاکستان کو اہم رول ادا کرنا ہے اور یہ اُسی وقت ممکن ہے جب کہ دونوں میں باہم اتحاد و یک جہتی کا رشتہ ہو، اس بنا پر علاقائی امن و امان اور خوش حالی و ترقی اور بین الاقوامی امن و عافیت دونوں کی اہمیت و ضرورت کے پیش نظر برصغیر کے ان دو عظیم ممالکوں کی دوستی کی طرف یہ اقدام بہت قابل قدر اور اہم نتائج کا حامل ہے۔

برہان کی گذشتہ دو اشاعتوں میں جناب محمد حسن صاحب قیصر کا ایک مضمون شائع ہوا ہے، اس میں چند باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت و الجماعہ کے نقطہ نظر سے اصلاح طلب اور تنبیہ کی مستحق ہیں۔

(۱) پہلی بات یہ ہے کہ عصمتِ انبیاء اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے، قرآن میں نبی کا جو تصوّر پیش کیا گیا ہے عصمتِ اُس کا جزو لا یتفک ہے، بالکل اسی طرح جیسے ماں اور باپ کے تصور کا لازمی جزو اولاد کے ساتھ محبت اور شفقت کا بننا کرنا ہے اس بنا پر اس بات کی ہرگز ضرورت نہ تھی کہ قرآن میں عصمتِ انبیاء کا ذکر دلالتِ مطابقی کے ساتھ ہوتا اور اسی وجہ سے قرآنِ اولیٰ میں نہ اس پر کبھی بحث ہوئی اور نہ اس پر کبھی مذاکرہ ہوا۔

(۲) قرآن مجید میں اس کا اہتمام کیا گیا ہے کہ اللہ میں اور پیغمبروں میں بحیثیت عبد کے جو فرق ہے وہ واضح اور ذہن میں راسخ رہے تاکہ لوگ حضرت عیسیٰ، حضرت عزیر کے بارہ میں اور



یہود خود اپنے سے متعلق جس شدید گمراہی میں مبتلا ہو گئے اُس سے محفوظ رہیں۔ اس بنا پر کہی پیغمبر سے اگر کوئی لغزش ہو گئی ہے جو حَسَنَاتُ الْاَبْرَارِ سَيِّئَاتُ الْمُقَرَّبِينَ کے ماتحت آتی ہے تو قرآن میں اُس پر تنبیہ کی گئی ہے، مثلاً عَبَسَ وَتَوَلَّى يَا لِمَ تَحْزَنُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ، یہی وہ لغزش ہے جس کے لئے قرآن میں کبھی ذنب کا لفظ بولا گیا ہے اور اُس سے استغفار کا مطالبہ کیا گیا ہے، کبھی بر بنائے بشریت جس لغزش کا امکان تھا اُس پر پہلے سے متنبہ کر دیا گیا اور اور اُس سے محفوظ رہنے کی تدبیر بھی بتا دی گئی، مثلاً وَإِنَّمَا يَنْزَعُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ إِنَّ يَسْبُ كَچھ اس لئے ہے کہ انبیائے کرام کی بشریت کا استحضار رہے اور مسلمان دوسری قوموں کی طرح گمراہ نہ ہوں۔

(۳) عصمتِ انبیاء کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر کی حیثیت دو قسم کی ہوتی ہے ایک پیغمبری کی اور ایک عام انسان ہونے کی، اب جہاں تک گناہ کبیرہ کا تعلق ہے تو پیغمبر اُس سے بالکل محفوظ ہوتا ہے، پیغمبر ہونے کے بعد ظاہری ہے، اور پیغمبر ہونے سے قبل اس لئے کہ پیغمبر ہوتا وہی ہے جو اپنے ملکات اور اخلاق کے اعتبار سے نہایت سلیم الفطرت اور اعلیٰ جبلت کا مالک ہوتا ہے، دنیا میں کتنے لوگ ہیں کہ آپ انھیں قتل کر دیجئے مگر وہ کبھی نہ جھوٹ بول سکتے ہیں، نہ امانت میں خیانت کر سکتے ہیں، نہ کسی کو دھوکا دے سکتے ہیں، اور نہ حرام کاری کا ارتکاب کر سکتے ہیں، اب رہی بھول چوک! تو اس کا صدور ایک پیغمبر سے عام انسانی افعال میں ہو سکتا ہے، مگر وہ اس پر قائم نہیں رہ سکتا، اللہ کی طرف سے اُس پر تنبیہ ہوتی ہے اور وہ استغفار کے ذریعہ اُس کی تلافی کر لیتا ہے۔

(۴) حضرت آدم کے لئے قرآن میں جو عصی اور غویٰ آیا ہے تو یاد رکھنا چاہئے کہ یہ جنہ کی بات ہے، تکالیف شرعیہ صرف اس دنیا کے لئے ہیں اور پھر بھی حضرت آدم نے اس پر اظہارِ ندامت و استغفار کر لیا ہے، سَرَبْنَا ظَلَمْنَا اَنْفُسَنَا الْاٰیۃ۔ ان وجوہ کی بناء پر یہ کہ سنوں میں یہ عقیدہ بواسطہ تصوف شیعوں سے آیا ہے سر تا سر غلط اور ناقابلِ تسلیم ہے۔



# عہد نبوی کے غزوات و سرایا

اور

## اُن کے مآخذ پر ایک نظر

(۱۸)

(سعید احمد اکبر آبادی)

مقتولین کی تعداد اور اس پر بحث | مقتولین کی اصل تعداد کیا تھی؟ اس بارہ میں سخت اختلاف ہے، حافظ ابن حجر لکھتے ہیں: ابن اسحاق کے نزدیک یہ لوگ چھ سو تھے، ابو عمر نے سعد بن معاذ کے ترجمہ میں اس کو ہی صحیح قرار دیا ہے، لیکن قتادہ کی ایک مرسل روایت کی روشنی میں ابن عائد کے نزدیک یہ سات سو تھے، ہسلی نے کہا ہے کہ تعداد آٹھ تھو اور نو تھو کے درمیان تھی، اس کے برخلاف جابر کی روایت میں جو ترمذی، نسائی اور ابن حبان کے ہاں صحیح اسناد سے منقول ہے، چار سو فوجیوں کی تعداد بیان کی گئی ہے، اس کے بعد حافظ ابن حجر مختلف روایات میں تطبیق اس طرح کرتے ہیں کہ ممکن ہے چار سو اصل فوجی اور جنگجو ہوں اور باقی لوگ ان کے اتباع یعنی پیروکار ہوں، پھر لکھتے ہیں: ”ابن اسحاق سے یہ بھی مروی ہے کہ بعض لوگوں نے یہ تعداد نو سو بھی بتائی ہے، علامہ بدر الدین عینی نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ بعینہ یہی ہے، اس کا حاصل یہ ہے۔“



کہ مقتولین کی تعداد زیادہ سے زیادہ نو سو تھی اور کم سے کم چار سو، مولانا شبلی نے چار سو کی روایت کو ترجیح دی ہے لیکن اس سلسلہ میں چند باتیں غور طلب ہیں

۱۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ تعداد میں اس قدر شدید اختلاف کہ ایک طرف چار سو اور دوسری جانب نو سو خود اس بات کا قریبہ ہے کہ کوئی تعداد بھی یقینی نہیں ہے، پھر سوال یہ ہے کہ تعداد جو کچھ بھی رہی ہو اُس کا علم کیوں کر ہوا؟ ظاہر ہے اُس وقت رجسٹر رکھنے کا رواج تو تھا نہیں جس میں ناموں کا اندراج ہو، اس بنا پر اس روایت کا دار و مدار سننے سنانے پر ہی ہو سکتا ہے، ان بیان کرنے والوں میں کچھ ایسے بھی لوگ ہوں گے جنہوں نے یہ منظر اپنی آنکھ سے دیکھا ہو گا تاہم یقینی ہے کہ جہاں تک تعداد کا تعلق ہے ان کا بیان بھی تخمینی ہی ہو سکتا ہے، قطعی اور حتمی نہیں، اور اس قسم کے مواقع پر انسانی فطرت کا خاصہ مبالغہ کرنا ہے، چنانچہ ہماری عربی اور فارسی کی تاریخیں اٹھا کر دیکھ لیجئے اُن میں جنگ و جدال کے واقعات کے بیان میں کس درجہ مبالغہ پایا جاتا ہے اگر دشمن کی فوج کے سو دو سو آدمی مارے گئے ہیں تو مورخین کے ہاں یہی تعداد ہزار سے کم نہیں رہے گی، البتہ محدثین اس باب میں بھی محتاط ہوتے ہیں، اُن کے ہاں یہ مبالغہ آرائی نہیں پائی جاتی، یہی وجہ ہے کہ جہاں تک صحاح ستہ کا تعلق ہے، جیسا کہ آپ نے ابھی حافظ ابن حجر کے حوالہ سے پڑھا۔ ترمذی اور نسائی کے علاوہ باقی چاروں صحاح تعداد کے معاملہ میں خاموش ہیں حالانکہ چار سو انسانوں کا قتل معمولی بات نہیں سینکڑوں آدمیوں نے اسے دیکھا ہو گا۔ اس کے باوجود اکابر محدثین کا تعداد کے بارہ میں خاموش رہنا خالی از علت نہیں ہو سکتا پھر یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ حضرت عائشہ اس واقعہ کی شاہد عدل ہیں چنانچہ عورت کے قتل کی راوی وہی ہیں اور حضرت علی اور حضرت زبیر کا تو اس واقعہ قتل سے براہ راست تعلق ہی تھا۔ لیکن اس کے باوجود ان میں سے کسی نے مقتولین کی تعداد کا ذکر نہیں کیا ہے۔

(۲) واقعہ کی روایت میں اُس کے بعض اجزائے متعلق مختلف الفاظ ملتے ہیں اور اُن سے مختلف نتائج برآمد ہوتے ہیں مثلاً ابن اسحاق کی روایت میں حضرت سعد بن معاذ کے الفاظ ہیں:-



ان تقتل الرجال و تسبی ذرلہم مردوں کو قتل اور ان کی عورتوں اور بچوں کو باندی غلام بنالیا جائے۔

چنانچہ کم و بیش ارباب سیر اور مورخین یہی کہتے ہیں کہ سعد بن معاذ کے مطابق بنو قریظہ کے سب بالغ مرد قتل کر دئے گئے اور ان کی عورتوں اور بچوں کو باندی غلام بنا کر مسلمانوں میں تقسیم کر دیا گیا۔

لیکن صحیح بخاری میں حضرت ابو سعید الخدری سے جو روایت ہے اُس میں سعد بن معاذ کے فیصلہ میں ”الرجال“ کے بجائے ”مقاتلہم“ کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں بنو قریظہ کے سپاہی اور جنگجو، ان دونوں لفظوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی صورت میں مدار قتل بلوغ ہوتا ہے اور دوسری صورت میں مدار قتل بلوغ نہیں، بلکہ جنگجوئی اور محاربہ قرار پاتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ صحیح جو بات ہے وہ وہی ہے جو صحیح بخاری سے ثابت ہوتی ہے اور اس کی دو ترجمیں ہیں :

(الف) ایک یہ کہ یہ بخاری کی روایت ہے اور حضرت ابو سعید الخدری ایسے مقدس اور جلیل القدر صحابی سے منقول ہے،

(ب) اور دوسری یہ کہ اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل نفس انتہائی نامرغوب اور ناپسندیدہ فعل تھا اور آپ اس اقدام پر بادل ناخواستہ اُسی وقت راضی ہوتے تھے جب آپ کو یقین ہو جاتا تھا کہ اب اصلاح حال کے لئے اس کے سوا کوئی اور چارہ کار ہے ہی نہیں، اس بنا پر آپ کو کوئی ذرا سا بہانہ ملتا تو ایک واجب القتل کو بھی معاف فرما دیتے تھے، حد یہ ہے کہ آپ کے اس طرز عمل کے باعث فقہ میں ایک مستقل اصل ہے کہ

الحدود تند سرع بالشبهات حد درجہ سے ساقط ہو جاتی ہیں

چنانچہ اسی قتل بنی قریظہ کے سلسلہ میں آپ نے ذرا ذرا سی بات پر متعدد اشخاص کی

لے ج ۳ باب مرجع النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الاخراب و مخرجة الی بنی قریظہ



جان بخشی فرمادی (تفصیل کے لئے دیکھئے اللہ درص ۱۹۳) فتح مکہ کے موقع پر آپ نے جس رحمہری سے دشمنوں سے عفو و درگزر اور مسامحت و مجاہدیت کا معاملہ اپنے اور اسلام کے سخت ترین دشمنوں کے ساتھ کیا ہے اسلام کا بڑے سے بڑا مخالف بھی اُس کی زاد دینے پر مجبور ہو گیا ہے، مولانا شبلی نے نہایت بلیغ انداز میں اس منظر کی تصویر کشی کی ہے، آپ بھی سُنے فرماتے ہیں :

”خطبہ کے بعد آپ نے جمع کی طرف دیکھا تو جبار بن قریش سامنے تھے، ان میں

وہ حوصلہ مند بھی تھے جو اسلام کے مٹانے میں سب سے پیشرو تھے، وہ بھی تھے جن کی زبانیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر گالیوں کے بادل برسایا کرتی تھیں وہ بھی تھے جن کے تیغ و زبان نے پیکرِ قدسی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گستاخیاں کی تھیں، وہ بھی تھے جنہوں نے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے میں کانٹے بچھائے تھے، وہ بھی تھے جو وعظ کے وقت آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایڑیوں کو لہو لہان کر دیا کرتے تھے، وہ بھی تھے جن کی تشنہ لبی خونِ نبوت کسی چیز سے بجھ نہیں سکتی تھی، وہ بھی تھے جن کے حملوں کا سیلاب مدینہ کی دیواروں سے آکر ٹکراتا تھا، وہ بھی تھے جو مسلمانوں کو جلتی ہوئی ریگ پر لٹا کر ان کے سینوں پر آتشیں مہریں لگایا کرتے تھے،

رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی طرف دیکھا اور خوفِ انجیزِ ہجہ میں پوچھا :  
تم کو کچھ معلوم ہے ! میں تم سے کیا معاملہ کرنے والا ہوں ؟

یہ لوگ اگرچہ ظالم تھے شقی تھے، بے رحم تھے لیکن مزاج شناس تھے، پکارا اٹھے :-

آخِ کریمؐ و ابنِ اخِ کریمؑ  
تو شریف بھائی ہے اور شریفِ برادر زادہ ہے !  
ارشاد ہوا :-

لَا تَثْرِيْبَ عَلَيْكُمْ يَوْمَ، اذْهَبُوا اَنْتُمْ  
الطلاق  
تم پر آج کوئی الزام نہیں، جاؤ تم سب آزاد ہو  
(سیرت النبی ج ۱ ص ۵۲۰)

غزوہ بدر سے زیادہ سخت دن اور کون سا ہو سکتا تھا، لیکن آپ پڑھ آتے ہیں اس کے  
باوجود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لشکرِ قریش کے چند خاص آدمیوں کے نام لے کر مسلمانوں کو حکم



دیا کہ اگر ان لوگوں پر قابو چلے تو انہیں قتل نہ کرنا، کیوں کہ یہ لوگ قریش کے ساتھ بادل نخواستہ آئے ہیں، علاوہ ازیں کتب حدیث میں کتنے ہی واقعات مذکور ہیں جن میں کسی ایک صحابی یا صحابیوں کی ایک جماعت نے کسی ایک کافر کو خطرہ قتل کر دیا ہے اور جب حضور کو اس کی اطلاع ہوئی ہے تو آپ نے اس پر ناراضگی کا اظہار فرمایا اور مقتول کا خون بہا دلوا دیا ہے پس جب آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمتہ للعالمین کا عالم یہ ہے تو پھر یہ کیوں کر ممکن ہے کہ آپ نے یہاں بلا تفریق و امتیاز سب بالغ مردوں کو قتل کر دینے کا حکم دے دیا ہو۔

مذکورہ بالا دو دجہوں کی بنیاد پر اس میں کوئی کسی قسم کا شک و شبہ نہیں ہو سکتا کہ تاریخ و سیر کی عام کتابوں نے جو یہ تاثر دیا ہے کہ بنو قریظہ کے تمام بالغ مرد (من ابناء) آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے مارے گئے بالکل غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ مقاتلہ (Combatant) قتل کئے گئے، یعنی مدار قتل بلوغ نہیں بلکہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف عفت آرا اور جنگجو ہونا تھا۔

لے وہ اصول و روایت جن کی بنیاد پر ایک روایت رد کر دی جاتی ہے ان میں ایک اصل یہ بھی ہے کہ روایت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اور آپ کے طرز عمل کے خلاف ہو، چنانچہ بخاری (باب شرار النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالنسب) میں حضرت انس کی روایت ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں اپنی ایک ذرہ ایک یہودی کے پاس گروی رکھ کر اس سے اپنے متعلقین کے لئے جو خریدے، اس کے بعد حضرت انس نے کہا: ”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں بھی ایک صارع (تقریباً تین سیر) گیہوں یا کوئی اور غلہ بیگ وقت نہیں ہوا“، حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اور علامہ بدر الدین عینی نے عمدۃ القاری میں اس روایت پر کلام کرتے ہوئے اس کو یہ کہہ کر رد کر دیا ہے کہ یہ روایت ظاہر حقیقت حال اور آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے خلاف ہے، اور حضور تو حضور کسی صحابی کی بھی اگر کسی روایت سے تنقبض نکلتی ہے تو محدثین نے اس کو بھی قبول کرنے سے انکار کر دیا ہے، مثالوں کے لئے دیکھئے ماہنامہ معارف اعظم گڑھ بابت جولائی و اگست ۱۹۷۷ء مقالہ مولانا حمید حسن خاں از مولانا عبدالسلام قدوائی، غزوہ احزاب کے سلسلہ میں حضرت حسان بن ثابت سے متعلق ایک روایت ہے جس سے ان پر نزدیکی کا الزام آتا ہے، حافظ ابن عبد البر نے اس روایت کو محض اس بنیاد پر نہ صرف رد کر دیا ہے کہ اگر یہ الزام درست ہوتا تو جن شاعروں نے حضرت حسان کی ابھو کی ہے وہ اس کا ذکر کرتے۔



مقاتلہ کی تعداد آئیے! اب یہ دیکھیں کہ بنو قریظہ کے مقابلہ کی تعداد کیا تھی؟ اور وہ سب مارے گئے۔ یا سب نہیں بلکہ اُن کی ایک تعداد ماری گئی۔

ڈاکٹر حمید اللہ نے بنو قریظہ کے فوجیوں کی تعداد ڈیڑھ ہزار سے زیادہ بتائی ہے (عہد نبوی کے میدان جنگ ص ۷۵) اور یہ بالکل قرین قیاس ہے، کیوں کہ غزوہ احزاب میں جتنے مسلمان شریک تھے یعنی تین ہزار پابند و آزاد چھپتیس سوار آپ اُن سب کو لے کر بنو قریظہ کے لئے روانہ ہوئے تھے، ظاہر ہے اگر بنو قریظہ کے فوجیوں کی تعداد کم ہوتی تو حضور کو اتنی بڑی جمعیت ساتھ لے جانے کی کیا ضرورت تھی، پس اگر واقعی بنو قریظہ کے فوجیوں یعنی مقاتلہ کی تعداد ڈیڑھ ہزار سے زائد تھی تو یقیناً تھی تو حضرت جابر کی روایت کے مطابق چار سو مقاتلہ کے قتل کئے جانے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بالغ مرد تو الگ رہے جو فوجی تھے وہ بھی تقریباً ایک چوتھائی مارے گئے، یہ ہرگز نہیں ہوا کہ اُن سب کا صفایا کر دیا گیا ہو، پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جی بن الخطاب قریظہ نہیں بنو نضیر سے تھا۔ اس بنا پر عجب نہیں کہ مقتولین کی فہرست میں اسی طرح کچھ اور قبیلوں کے لوگ ہوں۔

مغربی مصنفین حسب بالغ مردوں کے قتل عام کی روایت مسلمان مورخین کے ہاں ہی چلی ہوئی ہو تو پھر مغربی مصنفین سے کیا شکایت کی جائے، البتہ فرق یہ ہے کہ سر ولیم میور اور مارگولیو تھ جیسے کٹر متعصب افراد اس کو وحشت اور بربریت کہتے ہیں اور پروفیسر واٹ منٹگری ایسے سنجیدہ مستشرقین اس کے جواز میں کہتے ہیں کہ بنو قریظہ نے عہد شکنی کر کے اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف مسلسل پروپیگنڈا اور معاندانہ حرکات کر کے اپنا اعتبار و اعتماد کھو دیا تھا اس بنا پر جو لوگ قتل کئے گئے ان کو نرمی کی توقع نہیں ہو سکتی تھی البتہ ہمارے علم میں مستشرقین میں پروفیسر مٹی پہلے شخص ہیں جن کے ہاں اُس امر کی طرف اشارہ ملتا ہے جس کو ہم نے ابھی ثابت کیا ہے، چنانچہ مقتولین قریظہ کی ایک معین تعداد بیان کرنے کے بعد وہ لکھتے ہیں: ”باقی لوگوں کو خارج البلد کر دیا گیا۔“



بہر حال جب سب فوجی بھی قتل نہیں کئے گئے تو تعداد سے قطع نظر جو لوگ قتل کئے گئے وہ یقیناً زہی ہوں گے جو کعب بن اسد کی طرح قوم کے لیڈر، سرغنہ اور فتنہ کی جڑ ہوں گے، ان کی تعداد کیا تھی؟ ابن ہشام اور الرضی الافطس میں یہودی قبائل کے ان تمام سرداروں کے نام درج ہیں جنہ ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دشمنی اور اسلام کی بیخ کنی کی کوششوں میں سب کے پیشرو اور ان کے سرغنہ تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے بنو قریظہ کے ایسے سرداروں کے بھی نام لکھے ہیں، یہ نام شمار میں سترہ ہیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ بس یہی سترہ آدمی قتل کئے گئے، سوال یہ ہے کہ بنو قینقاع اور بنو نضیر کے قبیلوں کے علاوہ اور دوسرے یہود قبائل میں بھی تو ایسے ہی جنگجو اور فتنہ پرور موجود تھے، جن کے نام تاریخ میں درج ہیں، ابن اسحاق نے ان کی مجموعی تعداد ستر سٹھ لکھی ہے، تو یہ سب کہاں گئے اور ان کا کیا حشر ہوا؟

ایک نکتہ اصل یہ ہے کہ جب ہم بنو قریظہ، بنو نضیر یا بنو قینقاع بولتے ہیں تو یہ صرف اکثریت کے اعتبار سے بولتے ہیں، مدینہ میں یہی تین قبیلے صاحب اقتدار اور صاحب الماک و جانداد تھے، ان کے اپنے اپنے قلعے اور علاقے تھے، ان علاقوں میں ان کے بنی اعمام یا بنی احوال جو دوسرے قبیلوں یا ان کی شاخوں سے تعلق رکھتے تھے وہ بھی رہتے تھے مگر عام بول چال میں وہ بنو نضیر بنو قینقاع یا بنو قریظہ ہی کہلاتے تھے، چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ بنو قریظہ کے کچھ لوگ اس واقعہ کے دن مسلمان ہو گئے تھے، لیکن حافظ ابن عبد البر نے تصریح کی ہے کہ یہ لوگ نہ قرظی تھے اور نہ نضیری، بلکہ قبیلہ ہدل کی ایک جماعت سے تعلق رکھتے تھے جو بنو قریظہ کے ساتھ ان کے قلعہ میں مقیم تھے۔ اس بناء پر جب یہ کہا جاتا ہے کہ بنو قریظہ کے اتنے افراد مارے گئے تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ سب افراد بنو قریظہ کے ہی تھے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان میں بنو قریظہ کے ساتھ دوسرے قبیلوں کے بھی افراد تھے جو بنو قریظہ کے قلعوں میں مقیم تھے، علاوہ ان میں

۱۔ ابن ہشام ج ۲ ص ۱۳۷ وما بعد الرضی الافطس ج ۲ ص ۲۷۷ تفصیل کے لئے دیکھئے تاریخ العرب قبل الاسلام ڈاکٹر جواد علی ج ۶ الفصل الاول الیہودیۃ بین العرب اور محمدان مدینہ باب چہارم۔



یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں کہ جی ابن الخطیب قوم کا ایک عظیم سردار تھا اور ایک سردار جب کسی مہم پر روانہ ہوتا ہے تو اُس کے ساتھ دس یا پانچ اُس کے معاون و مددگار ضرور ہوتے ہیں اگرچہ نام سردار کا ہی ہوتا ہے اس لئے عجب نہیں کہ اس موقع پر جی ابن الخطیب کے ساتھ چند اور نصیری بھی مارے گئے ہوں جن کے نام تاریخ نے محفوظ نہیں رکھے۔

یہود مدینہ کے ساتھ یہ اسلام کا آخری معرکہ تھا، اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں کے ساتھ ہر قسم کی ملامت اور مدارات کے باوجود ان کی روز افزوں ریشہ دوانیوں اور فتنہ انگیزیوں کے باعث ان سے بالکل مایوس اور دل برداشتہ ہو چکے تھے اور آپ نے فیصلہ کر لیا تھا کہ اس فتنہ کی جڑ ہی کاٹ دینی ہے اس بنا پر اس میں کوئی شک نہیں کہ اس موقع پر مقتولین کی تعداد خاصی بڑی رہی ہوگی، تاہم یہ باور کرنا مشکل ہے کہ یہ تعداد چار سو تک پہنچی ہوگی اور اس کے وجوہ یہ ہیں :-

(۱) عہد نبوی کے تمام غزوات و سرایا میں دشمن کے جو لوگ قتل ہوئے ہیں ڈاکٹر حمید اللہ نے اُن کی تعداد عہد نبوی کے میدان جنگ میں مشکل سے ڈیڑھ سو بتائی ہے (ص ۷) لیکن انھوں نے اپنی انگریزی کتاب ”محمد رسول اللہ“ میں یہی تعداد ”تین سو سے کم“ لکھی ہے ڈاکٹر صاحب نے اپنی متعدد محققانہ کتابوں میں بنو قریظہ کے واقعہ کا ذکر کیا ہے، لیکن کہیں ہماری نظر سے یہ نہیں گذرا کہ انھوں نے مقتولین کی تعداد لکھی ہو یا اُس پر بحث کی ہو، اس بنا پر ہمارے خیال مذکورہ بالا تعداد میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ ایک جگہ انھوں نے مقتولین غزوات و سرایا کے ساتھ مقتولین قریظہ کو شامل کر لیا ہے اور ایک جگہ نہیں کیا، اور اگر بالفرض تین سو سے کم میں بھی بنو قریظہ شامل نہیں ہیں تو یہ کیسی عجیب و غریب بات ہوگی کہ تمام جنگوں میں جن کے نتیجے میں دس لاکھ سے زیادہ مربع میل کا رقبہ اسلام کے زیرِ نگیں آگیا اور وہ بھی دس برس میں! ان سب میں تو تین سو کم آدمی مارے گئے اور صرف ایک واقعہ جس میں جنگ نہ ہوئی ہی نہیں اُس میں چار سو آدمی ہلاک کر دیے گئے ہوں۔



(۲) چار سو آدمیوں کا قتل معمولی بات نہیں، اگر ایسا ہوتا تو مدینہ میں تلاطم پیدا ہو جاتا اور بچہ بچہ کی زبان پر اس کا چرچا ہوتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مدینہ کی فضا اس درجہ پرسکون ہے کہ گویا کوئی غیر معمولی بات ہوئی ہی نہیں اور کم از کم یہودیہ پر تو اس واقعہ کی دہشت اس درجہ ہوتی کہ مدینہ میں ایک یہودی بھی نظر نہ آتا، حالانکہ یہ ثابت ہے کہ اس واقعہ کے بعد بھی مدینہ میں مختلف قبیلوں کے یہودیوں کی خاصی تعداد آباد رہی ہے اور ان میں ابو الشعم جیسے مال دار اور باب ثروت یہودی بھی تھے جو تجارت کرتے تھے

پروفیسر واٹ مننگری نے تو قرینہ کے واقعہ کے بعد بھی مدینہ میں خوش حالی کے ساتھ یہودیوں کے باقی رہنے سے ان یورپین مصنفین کے خلاف استدلال کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ پیغمبر اسلام کا شروع سے یہ منصوبہ تھا کہ یہود کا مدینہ سے استیصال کر دیا جائے، موصوف اس کی تردید میں لکھتے ہیں کہ یہ کہنا غلط ہے، بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جیسے جیسے حالات پیدا ہوتے گئے پیغمبر اسلام عمل کرتے گئے، بنو قرینہ کے ساتھ جو کچھ ہوا وہ پہلے سے کسی طے شدہ پالیسی کا نہیں۔ بلکہ وقتی حالات کا نتیجہ تھا۔

(۳) ارباب سیر عموماً ہر غزوہ کے مقتولین و شہداء کے نام لکھتے ہیں، پھر مقتولین قرینہ کے نام کہاں ہیں؟

ان وجوہ کی بنا پر چار سو کی تعداد بے حد شکوک اور شبہ ہے اور اسلم طریقہ وہی ہے جو اکابر محدثین اور محتاط مصنفین نے اختیار کیا ہے، یعنی تعداد کا ذکر ہی نہ کیا جائے۔

باقی ماندہ بنو قرینہ کہاں گئے؟ اب سوال یہ ہے کہ باقی ماندہ بنو قرینہ کہاں گئے؟ اس سلسلہ میں کوئی قطعی بات تو نہیں کہی جا سکتی، کیوں کہ تاریخ خاموش ہے۔ البتہ قیاسات سے کچھ لیا جا سکتا ہے، پروفیسر مٹھی کا یہ بیان آپ پڑھ ہی چکے ہیں کہ ”باقی ماندہ لوگوں کو خارج البلد کر دیا گیا“، ڈاکٹر حمید اللہ نے امام محمد کی کتاب الاصل مخطوطہ استنبول کے حوالہ سے بنو قرینہ کا



کی نسبت ایک عجیب و غریب چیز نقل کی ہے اور وہ یہ کہ بنو قینقاع نے بنو قریظہ کے خلاف اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کی تھی امام محمد کے اس بیان کی بنیاد پر السرخسی نے بھی یہی لکھا ہے (المبسوط ج ۱۰ ص ۲۳) ڈاکٹر صاحب اس کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

”یہ بیان عجیب سا ہے کیوں کہ بنو قینقاع بدر کی لڑائی کے بعد ہی مدینے سے نکال دئے گئے تھے“

لیکن پھر اس کے بعد کہتے ہیں :-

”اگر یہ بیان جو الشیبانی وغیرہ نے لکھا ہے صحیح ہے تو اس کے معنی غالباً یہ ہوں گے کہ بنو قینقاع کو جو سزا دی گئی وہ اس بڑے قبیلہ کے صرف چند خاندانوں کی حد تک محدود ہو گئی کیوں کہ جس تصور پر وہ فیصلہ کیا گیا تھا اس کے ذمہ دار بھی چند ہی گھرانے تھے“ (عہد نبوی کے میدان جنگ ص ۹۸)

پس جو قیاس ڈاکٹر صاحب نے بنو قینقاع کی نسبت کیا ہے وہی قیاس ہم بنو قریظہ کی نسبت کر سکتے ہیں یعنی جو لوگ سزا کے مستحق تھے اُن کو سزا دینے کے بعد باقی جو مرد اور اُن کی عورتیں اور بچے بچے اُن سب کو منتشر کر دیا گیا، اُن میں سے کچھ دوسرے ملکوں میں نکل گئے ہوں گے اور کچھ مدینہ میں ہی رہ گئے ہوں گے، لیکن چوں کہ ان کی کمر لٹ چکی تھی، طاقت و قوت اور جمعیت باقی نہیں رہی تھی، اُن کے قلعے بھی اُن کے پاس نہیں رہے، اس بنا پر یہ چند باقی ماندہ لوگ مدینہ میں رہے تو مگر بے نام و نشان ہو کر رہے اور دوسرے قبیلوں میں جذب ہو گئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اب جب کہ یہود مدینہ کی بحوث ختم ہو رہی ہے ایک مرتبہ پھر اس پر غور کیجئے کہ مدینہ میں یہود کے جو یہ تین بااقتدار قبیلے آباد تھے اُن کے سامنے صرف تین صورتیں تھیں :-

(۱) اسلام قبول کر لیتے۔

(۲) مدینہ میں پرامن اور اسلامی ریاست کے وفادار شہری ہو کر رہتے۔



(۳) اگر مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت وہ اختیار نہیں کر سکتے تھے تو سارے جہان کے دستور کے مطابق اُن کا فرض تھا کہ مدینہ کی سکونت چھوڑ دیتے۔

لیکن یہود نے ان میں سے کسی ایک بات کو بھی اختیار نہیں کیا، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ساتھ برابر لطف و مدارات، دل جوئی اور عدل و مسامحت کا معاملہ کرتے رہے لیکن یہ ذرا نہیں پیچھے اور اُن کی اسلام دشمن حرکات اور فتنہ انگیزیوں میں روز افزون اعنافت ہی ہوتا رہا۔ ان حالات سے سخت مجبور اور پریشان ہو کر آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خلاف جو اقدام کیا وہ یہ تھا کہ

(۱) بنو قینقاع جلاوطن کئے گئے۔ (۲) بنو نضیر جلاوطن کئے گئے اور ان دونوں قبیلوں نے اس امن و عافیت سے مدینہ چھوڑا کسی ایک کے نکیر بھی نہیں بھوٹی۔

(۳) اب صرمت ایک بنو قریظہ رہ گئے تھے، ان بد بختوں نے اب تک جو کچھ ہو چکا تھا نہ اُس سے عبرت حاصل کی اور نہ اپنی روش میں کوئی تبدیلی پیدا کی اور اُس کے عکس عین اُس موقع پر جب کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک نہایت نازک صورت حال سے دوچار تھے انھوں نے اسلام کے سینہ میں خنجر بھونک دینے کی اپنی والی پوری کوشش کر ڈالی۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنو نضیر کی جان بخشی کا انجام دیکھ چکے تھے کہ نیکی برباد گناہ لازم، غزوة اخزاب کی آگ انھیں کی بھڑکائی ہوئی تھی، اس صورت حال میں دنیا کا کوئی بھی مدبر اور سمجھدار انسان نہ انھیں معاف کر سکتا تھا اور نہ بطور سزا صرمت ان کی جلاوطنی پر اکتفا کر سکتا تھا۔ اس بنا پر ان کے سرخیل و سرغنہ اور جن سے آئندہ فتنہ انگیزی کا اندیشہ ہو سکتا تھا اُن کو سزائے موت دی گئی، لیکن اس پر بھی رحمت عالم کی احتیاط اور مروت کا یہ عالم ہے کہ خود اپنی زبان سے اس کا اعلان نہیں فرماتے، بلکہ ان لوگوں نے خود جس کو اپنا حلیہ بن سمجھ کر اس معاملہ میں حکم بنالیا تھا یہ جو کچھ ہوا اُس کے فیصلہ پر ہوا اور فیصلہ بھی ایسا جو خود ان لوگوں کی کتابا اپنی پرستی تھا۔

اب یہود مدینہ کی اس پوری مہرگزشت کا فائل مجلس اقوام متحدہ کی عدالت عالیہ کے سامنے پیش کر دے اور پوچھو کہ کیا ایک انتہائی سخت دشمن جان کے ساتھ ملامت اور نرمی کا کوئی معاملہ اس سے بھی زیادہ



# حدیث کا دراتی معیار

داخلی فہم حدیث

۱۱

## ایمان بالکتاب

مولانا محمد تقی امینی صاحب ناظم دینیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

کتاب سے مراد اللہ کی طرف سے جو علم و ادراک نبیوں اور رسولوں کو دیا جاتا رہا اس کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

(۱) وہ جو کلام الہی کی شکل میں اللہ کی طرف سے بذریعہ فرشتہ اتارا گیا۔

(۲) وہ جو تشریح و توضیح کی شکل میں نبوت کی طرف سے بذریعہ شعور نبوت حاصل ہوا۔

پہلی کی حیثیت ”اصل“ اور دوسری کی حیثیت ”فرع“ یعنی اخذ و استنباط کی ہے ”کتاب“ سے مراد علم و ادراک کی پہلی قسم ہے جس پر ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ جس دور و زمانہ میں بھی کلام الہی جس نبی و رسول پر اتارا گیا وہ سب برحق اور خالص اللہ کی طرف سے تھا۔

قرآن حکیم کی آخری ختم نبوت سے پہلے چونکہ جو ہر انسانیت کے قوی و خواص خام حالت میں تھے وہ دوائی شکل اور ان میں بتدریج پختگی و توانائی پیدا کرنے کا مرحلہ تھا اس بنا پر کلام الہی (کتاب)



ان کی مناسبت سے حسب ضرورت بھیجا جاتا رہا اور وقتاً فوقتاً اس میں رد و بدل کر کے بہتر شکل دینے کی کوشش ہوتی رہی تاکہ بتدریج پختگی و توانائی کی راہ ہموار ہو سکے، لیکن ختم نبوت پر جو کلام الہی (کتاب) آتا رہا گویا وہ چوں کہ قوی و خواص کی پختگی و توانائی کے بعد صلاحیتوں کی ضابطہ بندی کے لئے ہے اس میں رد و بدل ضرور رساں ہونے کے علاوہ خلافت و نیابت کے لئے حیوانی و نورانی بنیاد کے درمیان تجاذبی قوت کی جو حد مقرر تھی اس میں بھی اضافہ کی گنجائش نہ رہ گئی تھی اس بنا پر پختگی و توانائی کے بعد کلام الہی (قرآن حکیم) کو آخری و دوامی شکل دے کر مہر نبوت کی تصدیق اس پر ثبت کر دی گئی۔

پہلی کتابوں کا ذکر | پہلی کتابوں کا ذکر ان آیتوں میں ہے۔

إِنَّ هَذَا لَفِي الصُّحُفِ الْأُولَىٰ  
صُحُفِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ (اعلیٰ ۱)  
أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَلَيَّةٌ مَّا فِي الصُّحُفِ  
الْأُولَىٰ (طہ ۸۷)

یہ باتیں گزشتہ صحیفوں میں بھی ہیں ابراہیم اور  
موسیٰ کے صحیفوں میں  
کیا پہلے صحیفوں میں جو کچھ ہے اس کی گواہی ان  
کو نہیں پہنچی۔

وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ (شعرا ۱۱)  
وَإِنَّمَا دَاوُدَ سُبُورًا (النساء ۱۳)  
إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ  
وَإَتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ - اِیضاً

بلاشبہ یہ پہلوں کی کتابوں میں ہے۔  
اور ہم نے داؤد کو زبور دی  
ہم نے توراۃ اتاری جس میں ہدایت اور نور ہے  
ہم نے عیسیٰ کو انجیل دی اس میں ہدایت اور نور ہے

متعلقہ حدیثیں | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

أَنْزَلْتُ صُحُفَ إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ وَأَنْزَلْتُ  
التَّوْرَةَ لَبْسَتِ مَضْيَنٍ مِنْ شَهْرِ رَمَضَانَ  
وَالْإِنْجِيلَ لثَلَاثِ عَشْرَةَ خَلَّتْ مِنْ

ابراہیم علیہ السلام کے صحیفے رمضان کی پہلی رات  
میں آتارے گئے، تورات چھ روز رمضان، انجیل  
تیرہ روز رمضان کو نازل ہوئی اور قرآن چوبیس روز رمضان  
کو نازل کیا گیا۔



رمضان وانزل البقرہ فان لا مریع وعشرین خلت من رمضان۔

دوسری جگہ ہے۔

اعطیت مکان التوراة السبع  
واعطیت مکان الزبور المثلین  
واعطیت مکان الانجیل المثانی  
وفضلت بالمفصل<sup>۳</sup>  
میں توراة کی جگہ سات لمبی سورتیں دیا گیا زبور  
کی جگہ سو سے زائد آیتوں والی سورتیں دیا گیا  
انجیل کی جگہ سو سے کم والی آیتیں دیا گیا اور  
اس سے بھی کم آیتوں والی سورتوں کے ساتھ  
میں فضیلت دیا گیا۔

پہلی کتابوں میں | ان کتابوں میں نسخ (رد و بدل) کا ذکر اس آیت میں ہے۔

”نسخ“ ”نسیان“ کا ذکر | مَا تَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا  
نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا (البقرہ ع ۱۱)  
ہم اپنے احکام سے جو کچھ بدل دیتے یا بھلا  
دیتے ہیں تو اس کی جگہ اس سے بہتر یا اس جیسا  
حکم نازل کرتے ہیں۔

”نسخ“ میں پچھلی تعلیم موجود تھی اور ”نسیان“ میں پچھلی تعلیم فراموش ہو گئی تھی لیکن دونوں  
صورتوں میں برنی تعلیم پچھلی سے بہتر یا اس کے مثل تھی کمتر نہ تھی کیوں کہ بتدریج کجنگی و توانائی  
کی طرف لے جانے کے لئے اصل تکمیل و ارتقاء ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
لَقَدْ جِئْتُكُمْ بِهَا بَيِّنَاتٍ وَبِقِيَّةٍ وَلَوْ كُنَ  
مُوسَىٰ حَيًّا مَا وَسَعَىٰ أَتَّبَاعِي<sup>۴</sup>  
میں تمھارے پاس صاف اور ستھری ہدایت خفیفہ  
لایا ہوں اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان  
کو بھی میری اتباع کے بغیر چارہ نہ تھا۔

دوسری روایت میں ہے

وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوَيْدُ أَلَيْكُم  
اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان

اولہ سند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۱۸۱

۳۴۰ احمد و مشکوٰۃ باب الاعتصام بالكتاب والسنۃ الفصل الثانی



موسىٰ فانتعموه وترکتمونى لضلکم  
عن سوا السبيل ولو کان حيا  
واذراک نبوتى لا تتبعنى له  
ہے اگر تمھارے سامنے موسیٰ ظاہر ہوں اور  
تم مجھے چھوڑ کر ان کی اتباع کرو تو سیدھی راہ سے  
گمراہ ہو جاؤ گے اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور میری  
بنوۃ کو پاتے تو وہ میری اتباع کرتے۔

بجائیت مجموعی کتابوں پر نسخ و نسیان ہی کی بنیاد پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل کتاب  
ایمان لانے کا حکم | کی نہ تصدیق کا حکم دیا اور نہ تکذیب کا بلکہ بجائیت مجموعی کتابوں پر ایمان  
لانے کا حکم دیا۔

لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکذبوا  
وقولوا امنا باللہ وما انزل الینا الایہ  
تم اہل کتاب کی نہ تصدیق کرو اور نہ تکذیب  
کرو بلکہ یہ کہو کہ ہم اللہ پر اور ان کتابوں پر ایمان  
لانے جو ہماری طرف اتاری گئیں۔

نسخ و نسیان دونوں کا تعلق پہلی کتابوں سے ہے جیسا کہ اس سے اوپر کی آیت مَا  
يُودُّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ الخ سے ظاہر ہے نسیان کی صورت اس سے کہ  
جب تک حفاظت و یاد رکھنے کا قدرتی انتظام نہ ہو امتداد زمانہ کی وجہ سے تعلیم فراموش  
ہو جاتی ہے۔ جو ہر انسانیت کی فطرتی و توانائی سے پہلے چوں کہ کتاب الہی میں تسلسل و ترقی  
پایا جاتا رہا اس بنیاد پر حفاظت و یاد رکھنے کا کوئی قدرتی انتظام نہ کیا گیا البتہ نسخ کا تعلق  
نسخ کی حقیقت | سمجھنے کے لئے اس کی حقیقت جاننا ضروری ہے۔ لغت کی کتابوں میں  
نسخ کی یہ حقیقت بیان کی گئی ہے۔

انزالہ الحکم بحکم یتعقبہ  
کسی حکم کو بعد کے حکم سے زائل کرنا۔

۱۔ مشکوٰۃ باب الاعتصام الفصل الثالث ۲۔ البیان الفصل الاول  
۳۔ راغب اصفہانی المفردات فی غریب القرآن



البطل الشئ واقامة اخر مقامہ  
نسخ الایة بلاایہ ازالہ حکمھا

شی کو باطل کر کے اس کی جگہ دوسری شی رکھنا  
ایک آیت کو دوسری آیت سے منسوخ کرنا  
اس کے حکم کو زائل کرنا ہے۔

النسخ ان تزیل امر کان من قبل العمل  
به ثم تنسخه بحادث غیرہ

نسخ یہ ہے کہ پہلی بات جس پر عمل کیا جاتا ہو اس کو  
زائل کر کے اس کی جگہ نئی بات رکھی جائے۔

النسخ ان تحمل بلاایة ثم تنزل آیة اخری  
فتعمل بها وتترك الاولی

نسخ یہ ہے کہ کسی آیت پر عمل کیا جائے پھر دوسری  
آیت عمل کے لئے نازل ہو اور پہلی چھوڑ دی جائے

النسخ البطل شئ واقامة غیرہ مقامہ

نسخ کسی شی کو باطل کر کے اس کی جگہ کسی اور شی کو کرنا۔

ان تصریحات سے ظاہر ہے کہ نسخ کی حقیقت رد و بدل کرنا ہے یعنی ایک حکم کو ہٹا کر اس  
کی جگہ دوسرا حکم رکھنا جس کی ضرورت اس وقت پیش آتی ہے جب کہ خامی دور کر کے بتدریج  
ترقی دینا مقصود ہو۔ جو ہر انسانیت کی نچنگی و توانائی کے بعد چوں کہ یہ مقصود نہیں باقی رہتا اس  
بنابر نسخ کی ضرورت بھی پیش نہیں آتی۔ ایسی حالت میں نسخ کا تمام تر تعلق پہلی کتابوں سے قائم  
ہوتا ہے آخری کتاب (قرآن حکیم) چوں کہ نچنگی و توانائی کے بعد نازل ہوئی اس بنا پر ”نسخ“  
سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

قرآنی احکام میں ازالہ نہیں | نچنگی و توانائی کے بعد جو چیز مقصود بنتی ہے وہ اعتدال و توازن برقرار  
بلکہ ”امالہ“ کی ضرورت ہے | رکھنا ہے جن کے لئے حکم کے ازالہ کی نہیں بلکہ ”امالہ“ کی ضرورت ہے  
”امالہ“ کا تعلق حکم کے رد و بدل سے نہیں بلکہ اس کے نفاذ سے ہے یعنی حکم کو برقرار رکھتے ہوئے  
نفاذ کے وقت اس کے اوصاف میں تبدیلی کر دی جائے مثلاً حالات کے لحاظ سے۔

۱۔ ابن منظور۔ لسان العرب فصل النون حروف الخاء  
۲۔ سید محمد تفتی زبیدی۔ تاج العروس جز ثانی فصل النون باب الخاء ۳۔ ایضاً۔  
۴۔ محمد طاہر ثنی مجمع بحار الانوار ج ۳ نسخ۔



- ۱۔ عام کو خاص بنا دیا جائے۔
- ۲۔ مطلق کو مقید کر دیا جائے۔
- ۳۔ وسعت کو محدود کر دیا جائے۔
- ۴۔ کسی شرط یا صفت کا اضافہ کر دیا جائے۔
- ۵۔ بعض صورتوں کو مستثنیٰ قرار دیا جائے۔
- ۶۔ عارضی طور پر نفاذ کو روک دیا جائے وغیرہ۔

ایک مثال سے وضاحت اس کی مثال ماہر طبیب کے اس نسخہ کی ہے جس کو وہ نبض کی حرکت درمیں کی حرارت مرض اور مزاج کی کیفیت قویٰ عمر اور موسم کو ملحوظ رکھ کر تجویز کرتا ہے اور پھر درمیں مرض اور موسم کے احوال میں تبدیلی کے ساتھ نسخہ میں معمولی تبدیلی کرتا رہتا ہے اگر سابقہ حالت پھر واپس آجاتی ہے تو سابقہ لکھی ہوئی دوائیں دوبارہ استعمال کرانے لگتا ہے بعینہ اس کا یہی طرز عمل تجویز کی ہوئی غذا کے بارے میں ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں نسخہ کی کسی دوا کو نظر انداز کیا جاسکتا اور نہ طبیب کے اختیار تمیزی کو سلب کیا جاسکتا ہے۔

یہ ”امالہ“ گویا طبیب کا اختیار تمیزی ہے جس کے لئے ہماری زبان میں موقع و محل کی تعیین کا لفظ زیادہ موزوں ہے اور اس کے لئے احکام منصوصہ وغیر منصوصہ کی تخصیص نہیں ہے۔ امالہ ثبوت میں ایک آیت یا اوصاف میں تبدیلی کا ثبوت بڑی حد تک قرآن حکیم کی اس آیت میں ہے۔

وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ  
بِمَا يُنْزِلُ قَالُوا مِمَّا آتَتْ مَفْطَرُكَ أَكْثَرُ هُمْ  
لَا يَعْلَمُونَ (النحل ۱۴)

جب ہم ایک آیت کی جگہ دوسری آیت بدل دیتے ہیں اور اللہ خوب جانتا ہے جو آتا رہا ہے تو یہ لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے گھڑ لیا ہے ایسا نہیں ہے بلکہ ان میں سے اکثر نہیں جانتے ہیں۔

اس آیت میں ابدال کے بجائے ”تبدیل“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جس سے مراد کہیں ذات کی تبدیلی اور کہیں صرف اوصاف کی تبدیلی ہوتی ہے ذات اپنی جگہ برقرار رہتی ہے۔



التبديل التخيير مطلقا اما في الذات  
 كتبديل الدرأهم بالذنانير او في  
 الاوصاف كتبديل الفضلة خاتمة  
 "تبدیل" سے مطلقاً بدلنا مراد ہے خواہ ذات  
 میں ہو جیسے درہم کی تبدیلی دینار کے ساتھ یا  
 اوصاف میں ہو جیسے چاندی کی تبدیلی انگوٹھی  
 کی شکل میں۔

ابداً اور تبدیل کا یہ فرق بیان کیا گیا ہے  
 ان التبديل تغير الصورة الى صورة  
 اخرى والجوهرة بعينها والابدال  
 تحية الجوهرة واستئناف جوهرة  
 اخرى  
 تبدیل صرف صورت کو بدلنا ہے اصل جوہر اپنی  
 جگہ باقی رہے اور "ابدال" جوہر کو بدلنا ہے  
 کہ اس کی جگہ دوسرا جوہر آجائے۔

کلام عرب میں دو محاورہ ہیں۔

أبدلت الخاتم بالحلقة

بدلت الخاتم بالحلقة

دونوں کے استعمال میں فرق ہے پہلا اس وقت استعمال ہوتا ہے جب انگوٹھی کو ہٹا کر  
 پھللا اُس کی جگہ رکھ دیا جائے اور دوسرا اُس وقت جب کہ انگوٹھی کو پھللا کر پھللا بنا لیا جائے،  
 پہلے میں اصل "جوہر" بدل جاتا ہے اور دوسرے میں جوہر باقی رہتا ہے صرف اوصاف میں تبدیلی  
 ہوتا ہے۔

لفظ تبدیل کا استعمال قرآن حکیم میں لفظ تبدیل کا استعمال دونوں طرح ہے۔

ذات کی تبدیلی مثلاً

فَاُولَئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ  
 یہی لوگ ہیں کہ اللہ ان کی برائیوں کو پھللائوں سے

۱۔ شیخ محمد طاہر مٹنی - مجمع بحار الانوار ج ۱

۲۔ محمد تقی زبیدی تاج العروس جز ۱ ص ۱۰۰ فصل الباء من باب اللام - ۳۔ ایضاً



بدل دے گا۔

(الزمر ۶۷)

صرف اوصاف کی تبدیلی مثلاً

جب کبھی ان کی کھال جل جائے گی تو ہم اس کی جگہ

كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بِدَلٍّ لَّهُمْ جُلُودٌ

دوسری کھال بدل دیں گے۔

(النساء ۸)

غَيْرَهَا

پہلی کتابوں میں رد و بدل کا ذکر لفظ ”نسخ“ کے ساتھ اور آخری کتاب (قرآن حکیم) میں بدلنے کا ذکر لفظ تبدیل کے ساتھ خود اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں ”تبدیلی“ سے مراد صرف اوصاف کو بدلنا ہے ذات اپنی جگہ برقرار رہتی ہے جیسا کہ اس کی تائید رسول اللہ اور صحابہ کرام کے فیصلوں نیز متقدمین کے طرز عمل سے ہوتی ہے مثلاً۔

رسول اللہ کے فیصلوں سے | قرآن حکیم میں حدود قائم کرنے کا حکم عام ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ اوصاف کی تبدیلی کی مثالیں | وسلم نے زمانہ جنگ اور دشمن کی سرزمین میں حدود قائم کرنے سے منع کیا ہے  
لَا تَقْطَعُ الْاَيْدِي فِي الْغُرُوْءِ غزوہ میں ہاتھ نہ کاٹے جائیں۔

لَا تَقْطَعُ الْاَيْدِي فِي السِّبْغِ سفر میں ہاتھ نہ کاٹے جائیں۔

(۲) اجنبی عورتوں کی طرف دیکھنے سے منع کیا گیا ہے تاکہ دسا دس شیطان و فساد کا ذمہ نہ ہو اور اللہ کی حرمتیں محفوظ رہیں لیکن جس سے شادی کا ارادہ ہو رسول اللہ نے اس کو دیکھنے کی اجازت دی۔

اَنْظُرْ اِلَيْهَا فَانْهَ اَحْسَرٰ اَنْ يُّوْعَدَ مَ بَيْنَكُمْ اس کو دیکھ لو اس سے آپس میں الفت و محبت کی زیادہ امید ہے۔

(۳) ایک شخص نے رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں نے ایسے جرم کا ارتکاب کیا ہے جس سے میرے اوپر عدل لازم آتی ہے آپ حد جاری کر دیجئے اس پر آپ نے فرمایا

لے وئے مشکوٰۃ باب قطع اسرتہ

سے احمد و ترمذی و مشکوٰۃ باب النظر الى المخطوٰۃ



الیس قد صلیت معنا قال الغم  
قال فان الله قد غفر لك ذنبك  
کیا تم نے ہمارے ساتھ نماز نہیں پڑھی اس نے  
عرض کیا ہاں پڑھی ہے آپ نے فرمایا اللہ نے تمہارا  
گناہ یا تمہاری حد معاف کر دی۔

معانی کا اثر اُس شخص پر یہ ہوا کہ اُس نے شراب نوشی سے توبہ کر لی بعض روایتوں میں ہے  
کہ اُس نے کہا آپ کے کوڑوں کے خوف سے شراب چھوڑنے میں اپنی توبہ نہیں سمجھتا تھا لیکن جب  
آپ نے معاف کر دیا تو اللہ اس ملعون کو بھی ہاتھ نہ لگاؤں گا۔

(۴) زنا کے ایک واقعہ میں مجرم کی جگہ غیر مجرم پکڑ لیا گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے اس کو سزا کا حکم بھی سنا دیا لیکن بعد میں مجرم نے خود ہی اپنے جرم کا اقرار کر لیا اور ماخوذ شخص کو  
اس سے بری قرار دیا۔ یہ سورت دیکھ کر رسول اللہ نے دونوں کی سزا معاف کر دی ماخوذ شخص  
کی اس بنا پر کہ وہ اصل مجرم نہ تھا اور مجرم کی اس بنا پر کہ محض دوسرے کی جان اور حق کے تحفظ کی  
خاطر اپنے جرم کا اقرار کر لیا۔

حضرت عمرؓ نے اس خیال سے کہ اعتراف جرم کے بعد سزا نہ دینا مجرم کی حوصلہ افزائی ہے رسول اللہ  
سے سزا دینے کی درخواست کی تو آپ نے انکار فرمایا

فاجی رسول اللہ فقال لانه قد تاب  
اٰلی اللہ  
آپ نے انکار کیا اور فرمایا کہ اللہ کی طرف اس  
نے رجوع کر لیا ہے۔

اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں جن کو رسول اللہ کی مخصوصات (جو آپ کے لئے خاص  
ہیں اور کسی عام قاعدہ و قانون کے تحت نہیں آتے) قرار دے کر نظر انداز کر دیا جاتا ہے حالاں کہ  
ان سے اوصاف کی تبدیلی کا بہترین ثبوت ملتا ہے۔

صحابہ کے فیصلوں سے اوصاف صحابہ کرام کے فیصلوں میں بھی اوصاف کی تبدیلی کی بکثرت مثالیں ہیں  
کی تبدیلی کی مثالیں یہاں صرف حضرت عمرؓ کے چند فیصلے ذکر کئے جاتے ہیں کہ ان کے سمجھنے میں

۱۔ مشکوٰۃ کتاب الصلوٰۃ ۲۔ ابن قیم۔ اعلام الموقنین ج ۳ فصل فی تغیر الفتوی



لوگ طرح طرح کی غلط فہمیوں کے شکار ہوئے ہیں

(۱) حضرت عمرؓ نے کتابیہ (اہل کتاب) عورت سے نکاح کرنے کی ممانعت کر دی حالانکہ قرآن حکیم میں اس کی اجازت موجود ہے۔  
وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ  
مِنْ قَبْلِكُمْ (المائدہ ۵۱)  
اور اہل کتاب کی پاکدامن عورتیں تمہارے لئے  
حلال ہیں

ابوبکر جصاص نے ممانعت کے سلسلہ میں یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

”حضرت حذیفہؓ نے ایک یہودیہ عورت سے نکاح کیا جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو ہوئی تو انھوں نے علیؓ کی کا حکم دے دیا حذیفہؓ نے جواب میں لکھا کہ کیا وہ حرام ہے؟ اس پر حضرت عمرؓ نے جواب دیا کہ میں حرام تو نہیں کہتا ہوں لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ تم لوگ بدکار عورتوں کے جال میں پھنس جاؤ گے“

امام محمدؒ نے مدائن کا مذکورہ واقعہ بیان کر کے حضرت عمرؓ کا یہ جواب ذکر کیا ہے۔

فَأَنَّى اخَافُ أَنْ يَقْتَدِيَ بَدَلُ الْمُسْلِمِينَ  
فِي خِتَارِ وَأَنْسَاءِ أَهْلِ الذِّمَّةِ لِمَا لَمْ يَنْهَى  
وَكُفَى بِذَلِكَ فِتْنَةَ نِسَاءِ الْمُسْلِمِينَ  
میں ڈرتا ہوں کہ دوسرے مسلمان تمہاری پیروی کریں  
اور ذمیہ (کتابیہ) عورتوں کی خوبصورتی کی وجہ  
سے مسلمان عورتوں پر ان کو ترجیح دیں گے یہ بات  
بڑی آسانی کے ساتھ مسلمان عورتوں کے لئے  
فتنہ بن سکتی ہے۔

(۲) بیت المال (سرکاری خزانہ) میں چوری سے ہاتھ کاٹنے کا حکم نہیں دیا اور فرمایا کہ  
بیت المال میں سب کی شرکت ہے۔

لیس علیہ قطع  
ایسے چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائے۔

۱۔ ابوبکر جصاص - احکام القرآن ج ۲ باب تزوج الکتابیات -  
۲۔ محمد - کتاب الآثار باب تزوج الیہودیہ والنصرانیہ -  
۳۔ ابویوسف - الخراج فصل ما یجب فیہ الحد و ذنی سرقۃ -



ایک خادم نے مالک کے آئینہ (جس کی قیمت ساٹھ درہم تھی) کی چوری کی حضرت عمرؓ نے یہ کہہ کر اس کا ہاتھ کاٹنے سے منع کر دیا۔

خادم کو سرق متاعکم<sup>۱</sup> تمہارے خادم نے تمہارے مال کی چوری کی

اُن غلاموں کو بھی ہاتھ کاٹنے کی سزا نہیں دی جنہوں نے ایک اونٹ چرایا تھا جب انہیں معلوم ہوا کہ غلاموں کا مالک ان کو ننگا بھوکا رکھتا ہے۔ چنانچہ حکم واپس لیتے ہوئے فرمایا اِذَا لَمْ يَجْعَلْهُم<sup>۲</sup> میں دیکھتا ہوں کہ تم ان کو بھوکا رکھتے ہو

اسی طرح قحط سالی میں چوری سے ہاتھ کاٹنے کا حکم نہیں دیا۔

لَا تَقْطَعُ الْيَدَ فِي عَدَاوَةٍ وَحَرْمِ سَنَةِ<sup>۳</sup> خوشہ کی چوری اور قحط سالی میں ہاتھ کاٹنے جائز نہیں۔

جب کہ قرآن حکیم کی آیت عام ہے اس میں نہ کوئی تخصیص ہے اور نہ استثناء ہے

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوْا<sup>۴</sup> چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت  
اَيِّدِيْهِمَا<sup>۵</sup> (المائدہ ۶۴) دونوں کا ہاتھ کاٹ دو

یہود و نصاریٰ کے ذبیح خانے ہٹانے کا حکم دیا حالانکہ قرآن حکیم میں ان کا ذبیح حلال

کیا گیا ہے

وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَلَالٌ لَّكُمْ<sup>۶</sup> اور اہل کتاب کا ذبیح تمہارے لئے حلال کیا گیا ہے۔  
(المائدہ ۵۱)

(۴) اس صورت میں پورا مہر واجب کیا جس میں شوہر اور بیوی کے درمیان خلوت صحیح

ہو اور پھر طلاق ہو جائے۔

عن عمرؓ فی اغلاق الباب و اسر خاء دروازہ بند کر دینے اور پردہ گرا دینے سے وہ  
السترا نہ یوجب المهر<sup>۷</sup> مہر واجب کرتے تھے۔

۱ مالک۔ مؤطا باب لا قطع فیہ ۲ ایضاً ۳ ابن قیم۔ اعلام الموقعین ج ۳ المثال الثالث فی سقوط  
۴ اسمعیل بن یحییٰ المزنی مختصر المزنی باب الحکم فی الدخول و اغلاق الباب الخ برہاشیہ کتاب الام للشافعی ج ۳



حالات کہ قرآن حکیم میں ہے کہ نکاح کے بعد اگر کوئی شخص تعلقات کی ادائیگی کے بغیر طلاق دے تو نصف مہر واجب ہوتا ہے۔

وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَرْصَفْ مَا فَرَضْتُمْ (البقرہ ۷)

اگر تم عورتوں کو ہاتھ لگانے سے پہلے طلاق دو اور ان کا مہر مقرر کیا ہو تو مقررہ مہر کا نصف دینا ہوتا ہے۔

اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں جو حالات کے لحاظ سے حکم کے اوصاف میں تبدیلی پر دلالت کرتی ہیں یعنی حکم اپنی جگہ برقرار رہتا ہے اور حالات کے لحاظ سے اس کے اوصاف میں تبدیلی ہوتی ہے جو اسی وقت تک برقرار رہتی جب تک حالات باقی رہتے ہیں

متقدمین کے نزدیک | غالباً ان مثالوں ہی کے پیش نظر متقدمین نے قرآن حکیم میں ”نسخ“ کا استعمال نسخ کا استعمال | تبدیلی اوصاف کے مفہوم میں کیا ہے ابن قیم کہتے ہیں

ان النسخ عند المتقدمين سرفع دلالة العام والمطلق والظاهر وغيرها تارة إما بتخصيص أو تقيد أو حمل مطلق على مقيد وتفسيره وتبيينه حتى انهم سمون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً لتضمن ذلك سرفع دلالة الظاهر وبيان المراد فالنسخ عندهم وفي لسانهم هو بيان المراد بغير ذلك بل بالحادث

نسخ متقدمین کے نزدیک عام مطلق اور ظاہر وغیرہ کی دلالت اٹھادینے کو کہتے ہیں کبھی عام کو خاص یا مطلق کو مقید بنایا جاتا یا مطلق کو مقید پر حمل کو کے اس کی تفسیر و توضیح کی جاتی ہے یہاں تک کہ استثناء، شرط اور صفت کو بھی ”نسخ“ کہا جاتا ہے کیوں کہ ان کے ذریعہ بھی ظاہر کی دلالت اٹھا دی جاتی اور مراد کو بیان کیا جاتا ہے ”سلف“ کی زبان میں ”نسخ“ مراد کے بیان کا نام ہے یہ بیان اس لفظ کے غیر بلکہ کسی امر خارج سے بھی ہوتا ہے۔

عنة

۱۔ ابن قیم۔ ۲۔ علام الموقعین ج ۱ فضل المراد بالنسخ عند عامة السلف۔



دوسری جگہ ہے۔

ہو رفع الظاہر لتخصیص أو تقیید

أو شرط أو مانع فہذا اکثر من

السلف یسمیہ نسخاً

کسی تخصیص۔ تقیید۔ شرط یا مانع کی وجہ سے

ظاہری حمل کو نظر انداز کرنا عمومی طور پر سلف

اس کا نام ”نسخ“ رکھتے ہیں۔

حکم کو برقرار رکھتے ہوئے اُس کے اوصاف میں تبدیلی کی بکثرت مثالیں راقم کی کتاب

”احکام و شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت“ میں ملیں گی۔ حالات کے لحاظ سے احکام کے

اوصاف میں تبدیلی | نفاذ میں اگر اوصاف کی تبدیلی نہ تسلیم کی جائے تو قرآن حکیم کے آخری و دہلی

ہی سے قرآن کی آخری شکل مجروح ہوتی اور صلاحیتوں کی ضابطہ بندی میں اعتدال و توازن برقرار

و دہائی شکل برقرار نہ رہے | رکھنا دشوار ہوتا ہے۔ اوصاف میں تبدیلی کے بعد پھر رستی دنیا تک کسی نئی

کتاب (کلام الہی) کی ضرورت نہیں رہ جاتی یہی آخری کتاب ہر دور و زمانہ کے لئے کافی ہوتی ہے۔

صرف اس کی حفاظت کا سوال رہتا ہے جس کی ذمہ داری اللہ نے اپنے ذمہ لی ہے۔

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ہم نے ہی قرآن اتارا اور ہم ہی اُس کی حفاظت

کرنے والے ہیں۔

(مجمع ۱)

قرآن کی حفاظت کا جو انتظام ہے اور جس طرح وہ محفوظ ہے تاریخ میں اس کی نظیر نہیں

ملتی۔ یہ قدرتی انتظام و حفاظت کے بغیر نہیں ہو سکتا۔

(باقی)۔

لے ابن قیم۔ اعلام الموقعین ج ۱ فصل المراد بال نسخ عند عامة السلف۔

”قرآن اور تصوف“ مؤلف جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب مرحوم

تصوف اور اُس کی تعلیم کا اصل مقصد عبودیت اور الوہیت کے مقامات کا تعلق اور اُن کے ربط و

تعلق کا حصول ہے اور یہ نظام ہے کہ یہ مسئلہ مختلف قسم کی ذلتوں کا سرچشمہ بن کر رہ گیا ہے مؤلف نے کتاب

سنت کی روشنی میں تمام الجھنوں اور نزاکتوں کو نہایت دلنشیں اور عالمانہ پیرایہ میں واضح کیا ہے۔ صفحات

۱۸۰، تقطیع متوسط، طبع آئسٹ، قیمت ۵/۵ مبدلہ ۵ پتہ ذلولا المصنفین اردو بازار دہلی۔



# مقصود تخلیق کائنات

(۲)

جناب غلام نبی صاحب مسلم لاہور

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیار کی ہوئی امت اب ہمیں انتہائی بلندی پر نظر آتی ہے اللہ تعالیٰ نے اسے مخاطب کر کے فرمایا کہ میں نے تمہیں دنیا میں برگزیدہ کیا، منتخب کیا، چن لیا، تم اس زمانے میں بہترین امت ہو، اور یہ شرف قیامت تک حاصل رہے گا، تمہارے بعد اب کوئی دوسری امت نہیں ہوگی، تمہاری اتباع ہی اب رضائے الہی کے حصول اور ارتقاءئے انسانیت کی ضامن ہے۔ تمہیں عین تمہاری فطرت کے مطابق کتاب ہدایت دی گئی ہے۔ جس کی پیروی میں کوئی الجھن اور مشکل نہیں، تم ہی وہ امت مسلمہ ہو، جس کے لئے تمہارے آبا ابراہیمؑ اور اسماعیلؑ نے دعا کی تھی، تم ہی حاصل کائنات ہو، اور قرآن حکیم میں بھی تمہیں ہی نام دیا گیا ہے، تم دنیا میں اللہ کی ہستی، خاتم الانبیاءؑ کی صداقت اور قرآن پاک کی تعلیمات کی عظمت پر گواہ ہو، تمہارا فرض ہے، کہ تم اپنے علم و عمل سے اسلام کی صداقت دنیا میں ظاہر کرو، خدمتِ خلق اور حسن سلوک کے ذریعے امتِ خیر ہونے کا ثبوت مہیا کرتے رہو، اور قیامِ حق، استیصالِ باطن، اور استحکامِ عدل و انصاف کے لئے متواتر جہاد کبیر کرتے رہو، حتیٰ کہ تم باطل کو کچل ڈالو، اسلام کو غالب کرو، اور ظلم و جور کو جڑ سے اکھاڑ پھینکو،



گَنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ  
تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوْفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ  
الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ (آل عمران ۱۱۰)

تم سب سے زیادہ نفع رساں اُمت ہو، جو  
لوگوں کی بھلائی کے لئے ظاہر کی گئی ہے، تم اچھے  
کاموں کا حکم دیتے ہو اور بری باتوں کی منع  
کرتے ہو، اور اللہ پر ایمان لاتے ہو۔

اس امت کا اولین فریضہ یہ قرار پایا کہ وہ اپنے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں  
قیامت تک یَتْلُوْا عَلَیْہِمْ اٰیٰتِہٖ وَیُزِکِّہُمْ وَیُعَلِّمُہُمُ الْکِتٰبَ وَالْحِکْمَۃَ کے مقصد  
خداوندی کی تکمیل و تعمیل کرتی رہے، دنیا میں قرآنی تعلیمات پہنچاتی رہے، نوع انسان کا تزکیہ  
کرے، اور انھیں کتابِ حکمت کی تعلیم دیتی رہے،

انبیاء کی موعود امتِ مسلمہ | گذشتہ سطور میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ تخلیقِ آدم سے  
اللہ تعالیٰ کا منشاء ایک امتِ مسلمہ کا قیام تھا، جو دنیا میں آسمانی تعلیمات اور روحانی اقدار  
کی نمائندہ و حامل ہو، جو نہ صرف خود عدل و انصاف پر قائم ہو، بلکہ برادرانِ نوع کو اس کی دعوت  
دے اور نوعِ انسان کو انجامِ کارِ حسنِ نظر و کردار کی بلندیوں پر پہنچا کر دنیا کو امن و سکون کا گہوارہ  
بنادے، اس امت کی تشکیل کے لئے ہدایتِ سماوی کا نزول ہوا، اس کے لئے رسول  
مبعوث ہوئے اسی کی آرزو اور دعا ابوالانبیاء حضرت ابراہیم خلیل اللہ نے کی، اسی کی خاطر  
افضل الرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی، اور یہ وہی  
امت ہے۔ جسے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود تربیت کر کے تیار کیا جو آپ  
کی جانشین ہوئی، اور جس کے سپرد آج بھی نشرِ توحید، قیامِ انسانیت، احترامِ آدمیت،  
اتحاد و حریتِ عالم اور استحکامِ عدل و انصاف کا جہاد ہے، حَتّٰی لَا تَکُوْنَ فِتْنَۃٌ وَّیَکُوْنَ  
الدِّیْنُ کُلُّہٗ لِلّٰہِ۔

یہی وہ امت ہے۔ جس کا پہلی کتبِ مقدسہ بالخصوص توریت و انجیل میں ذکر  
پایا جاتا ہے، جو یحییٰ وَنَحْنُ مَکْتُوْبًا فِی التَّوْرَۃِ وَالْاِنْجِیْلِ کا خلاصہ اور مصداق ہے۔ سورہ



الفتح میں اسی کی تصریح ملتی ہے :

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ  
أَشَدُّ أَعْرَ عَلَى الْكَفَّارِ رُجُومًا بَلِيغًا  
تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ  
فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا لِّبِمَا هُمْ  
فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ  
ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ  
فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ  
فَآثَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى  
عَلَى سَوْقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيَغِيظَ  
بِهِمُ الْكَفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ  
آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ  
مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا (الفتح)

”محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو ان کے ساتھ  
ہیں کافروں کے مقابلے میں قوی اور آپس میں  
رحم کرنے والے آپس کو رکوع کرتے ہوئے  
سجدہ کرتے ہوئے دیکھتے ہیں، وہ اپنے رب  
کا فضل اور اس کی رضا چاہتے ہیں۔ ان کا نشان  
ان کے چہروں پر سجدوں کے اثر سے ظاہر ہے  
یہ ان کی مثال توریت میں ہے، اور ان کی مثال  
انجیل میں کھیتی کی طرح ہے، جس نے اپنی سوئی  
نکالی پھر اسے مضبوط کیا سو وہ موٹی ہوئی  
پھر نئی نالیوں پر سیدھی کھڑی ہو گئی۔ کسانوں  
کو تو خوش کرتی ہے، تاکہ ان کی وجہ سے کافروں  
کو غضب میں لائے، اللہ نے ان میں سے  
ان لوگوں سے جو ایمان لاتے اور اچھے عمل کرتے  
ہیں، مغفرت اور بڑے اجر کا وعدہ کیا ہے۔“

یہ سورۃ الفتح کی آخری آیت ہے، جو امت محمدیہ کی تشفی، کامیابی، تعلق باللہ باہمی  
محبت اور عظمت کے اظہار کے لئے نازل کی گئی۔ اس آیت سے قبل اسی سورت  
میں اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا کے الفاظ میں فتح کی نوید سنائی گئی ہے، اور صلح حدیبیہ میں  
جب ان پندرہ سو جاں نثاران اسلام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک  
پر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کا انتقام لینے پر قتال کی بیعت کی تو اللہ تعالیٰ نے  
انہیں رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کے الفاظ میں اپنی رضا مندی اور خوشنودی کی دولت سے



نوازا، اور اس بات کی سند عطا کی کہ خدا ان کا محبوب ہے، اور وہ خدا کے محبوب ہیں، اُن کے  
 آخر میں اس خلاصہ انسانیت کے اوصاف عالیہ و صالحہ کو جامع الفاظ میں بیان کر دیا  
 گیا ہے، جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، اور جو جماعت ان کے ساتھ تشریف  
 عمل و مجاہدہ ہے وہ دشمنانِ دین کے مقابل قوی اور سخت ہے، اور آپس میں سرتاپا رحمت  
 ہے، اس کی ظاہری پہچان یہ ہے کہ وہ خدا پرست ہے، ان کے چہروں پر ایمان کا نور ہے،  
 اور پیشانیوں پر سجدوں کے نشان، اور جس طرح ان کے پیغمبر کی بشارت کتبِ سماوی میں ملتی  
 ہے، اس جماعت کا ذکر بھی پایا جاتا ہے، چنانچہ اگر توریت میں پیشانیوں پر سجدوں کا نشان ان  
 کی نمایاں علامت ہے۔ تو انجیل میں انھیں ایسے پودے سے تشبیہ دی گئی ہے، جسے کسان  
 بوتا ہے، وہ پھوٹتا ہے، اس سے تنابنتا ہے، پھر وہ مضبوط اور بڑا ہو کر پھل پھول نکالتا  
 ہے، مخلوقِ خدا اُس سے مستفیض ہوتی ہے، کسان تو اسے دیکھ کر باغِ باغ ہو جاتا، لیکن  
 اس کے دشمنِ حسد کی آگ میں جل جاتے ہیں، اسی طرح اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت  
 مسلمہ کا بیج بویا، شب و روز اس کی تربیت فرمائی، حتیٰ کہ یہ امت مضبوط ہو گئی، اس  
 کی ترقی سے اللہ تعالیٰ کا رسول مسرت سے پھولانہ سماتا تھا، مگر برگ و بار سے لدے ہوئے  
 ان اشجار، آپ کے ساتھیوں، اصحابِ رسول، امتِ مسلمہ کے ملعون و نامراد مخالفین کا  
 گردہ آتشِ غیظ و غضب میں جلتا رہا اور اب تک جل رہا ہے، جب کہ خدا نے اس امت  
 کو مغفرت اور تائید سے نوازا اور رسول کی نصرت و اطاعت، خدا پرستی، باہمی محبت  
 و ایثار کی وجہ سے مغفرت اور اجرِ عظیم عطا کیا،

توریت اور انجیل کی اس موعود و مبشر جماعت کی تعریف قرآنِ پاک میں قدرے  
 تفصیل کے ساتھ ایک دوسرے مقام پر بھی کی گئی ہے، اور اس تعریف میں بھی حضرت  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت یافتہ امت دنیا بھر میں منفرد نظر آتی ہے، جیسا کہ  
 ارشادِ الہی ہے :-



إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
 أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةَ  
 يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ  
 وَيُقْتَلُونَ وَعَدًا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ  
 وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَىٰ  
 بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا  
 بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَٰلِكَ  
 هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ (التوبة)

اللہ نے مومنوں سے ان کی جانیں اور مال خرید  
 لئے ہیں۔ اس کے بدلے میں ان کے لئے جنت  
 ہے، وہ اللہ کی راہ میں جنگ کرتے ہیں، سو  
 وہ مارتے ہیں اور مرتے ہیں، یہ وعدہ اس کے  
 ذمہ سچا ہے تو ریت اور انجیل اور قرآن میں  
 اور اللہ سے بڑھ کر اپنے وعدے کو پورا کرنے  
 والا کون ہے؟ سوا اپنے سودے پر جو تم نے  
 اُس سے کیا ہے، خوش ہو جاؤ اور یہ بہت

بڑی کامیابی ہے۔

یہ آیت سورہ توبہ کی ہے، اور آں حضرت صلعم کے آخری ایام کی، جب کرا صحت  
 رسول، اُمتِ مسلمہ، صلحائے ملت اکیس سال کی صبر آزما قربانیوں اور دس سال کی جنگوں  
 اور مالی ایثار کے بعد آخری غزوہ تبوک سے فائز و کامران ہوئے تھے، اور اللہ تعالیٰ نے پھر  
 انہیں تیسری بار رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ کی بشارت سے نوازا تھا، اور اس کے بعد پھر انہیں  
 آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں جنگ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی تھی، انھوں  
 نے خدا اور رسولؐ سے ایفائے عہد کیا تھا اور فوز عظیم کی خوش خبری حاصل کی تھی۔

تاریخ کے اوراق اللہ اور بار بار اللہ اور بتائے کہ دنیا میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی تربیت یافتہ اُمتِ مسلمہ کے سوا دوسری کون سی اُمت گزری ہے جس نے آئندہ  
 زندگی میں رضائے الہی کی خاطر، اس دنیا میں اپنی جان، مال، عزت، گھر بار اہل و عیال،  
 غرضیکہ ہر شے کی محبت کو قربان کر دیا، اور بڑے سے بڑا ابتلا ان کے قدموں کو متزلزل نہ کر سکا  
 تزکیہ و تکمیل اُمتِ مسلمہ کی | انبیاء کے موعود اور ميثاق النبیین کی مصداق حضرت نبی کریم صلی اللہ  
 مسلسل صبر آزما داستانِ علیہ وسلم ۷۷۷ میں مکہ مکرمہ میں جلوہ افرازے عالم ہوئے۔ دنیا بالخصوص



متمدن دنیا کا مرکزی مقام ہونے کی وجہ سے نشر و اشاعتِ توحید کے لئے مکہ موزوں ترین مقام تھا، اپنی دیگر خصوصیات کی وجہ سے بھی ضروری تھا۔ کہ مکہ ہی میں خدا کا آخری نبی، خدا کا آخری کامل پیغام ہدایت لے کر مبعوث ہو جو دنیا میں نشر و حدیث، امنِ عالم اور وحدتِ نسلِ انسانی کی بنیاد رکھے اسی جگہ تکبرہٴ عالم کے درمیان موحدِ اعظم حضرت خلیل اللہ کا تعمیرِ بیت اللہ موجود تھا جو خاص طور پر خالص توحید کے قیام کے لئے اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے بنایا گیا تھا۔ اس بیت اللہ کی بنیادوں میں اُس عشق و محبتِ الہی کی روایات کا سمندر بھر گیا تھا جو حضرت ابراہیمؑ حضرت ہاجرہؑ اور حضرت اسماعیلؑ نے قائم کی تھیں، چنانچہ دنیا میں یہی ایک مقدس جگہ تھی، جہاں بت پرستی کے باوجود صدیوں سے، ہر سال لاکھوں انسان خانہ کعبہ کا طواف کرتے اور اللہم لبیک لا شریک لک کا بلند آواز سے اعلان کرتے چلے آئے تھے، مکہ ہی میں خانہ کعبہ، صفاء و مردہ اور چشمہ زمزم کی شکل میں وہ آثار و نشانات موجود تھے، جو سیدنا ابراہیمؑ، سیدہ ہاجرہؑ اور سیدنا اسماعیلؑ کے بے نظیر اشیاءِ عشقِ الہی اور اطاعتِ خداوندی کا اظہار کرتے تھے۔ اور جس کی یاد عملاً ہر سال زائرینِ بیت اللہ کے قلوب میں تازہ ہوتی رہتی تھی، یہی وہ مقام تھا جہاں حضرت ابراہیمؑ نے کفر و شرک کے تہذیبی و مادی مراکز سے بہت دور، اپنے فرزند اسماعیلؑ کو آباد کیا تھا۔ تاکہ وہ کفر زار عالم میں شمعِ توحید و ایمان روشن رکھیں، پھر شرق و غرب، شمال و جنوب کے درمیان تجارتِ مکہ مکرمہ کی راہ سے ہوتی تھی، اور قافلے یہاں سے گزرتے تھے، خود قریش مکہ تجارتی قافلے لے کر ایران، روم، مصر، یمن اور حبش تک جاتے تھے، مگر وہاں کے ادیان و مراسم سے باخبر ہونے کے باوجود اپنے آبائی طریق پر کم و بیش قائم تھے اور کعبہ کے قرب نے انہیں دوسری طرف جھکنے سے روک رکھا، یہی ریگزار اور بے آب و گیاہ خطہ تھا، جہاں کے خود سُرُ اکھڑ، جری، نڈر، صحرائی لا الہ الا اللہ کے تقاضوں کو پورا کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے، اور اس عظیم اور جرأت آزمایہ پیغام کو قبول کرنے اور اسے اقصادِ عالم میں پہنچانے



کے لئے موزوں و منفرد تھے، چنانچہ منشاء الہی اور آرزوئے ابراہیمؑ کی تکمیل کے لئے خاتم الانبیاء، رحمۃ للعالمین، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث کیا گیا، تاکہ آپ ذریتِ خلیل اللہ سے امتِ مسلمہ تیار کر کے قیامت تک باطل پرستوں کے خلاف جہاد کے لئے تیار کر دیں۔ اور یہ حزب اللہ شیطانی قوتوں کا سرکچلے اور انسانی معاشرے کو پاک و بلند کے پھر سے جنت کی فضاؤں میں پہنچا دے، جہاں سے اسے نکالا گیا تھا۔

آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکیم الہی سے اپنی قوم کو لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر ایمان لانے اور اس کے تقاضوں کو پورا کرنے کی دعوت دی، خدائے واحد کی عبادت اور محمد رسول اللہ کی رسالت ایک ایسی اساس، مضبوط و مستحکم اساس تھی، جس پر وحدتِ دین، وحدتِ امت، وحدتِ نوع بشر، عدل و انصاف، امن عالم اور خوش حالی کی عظیم عمارت تعمیر کی جاسکتی تھی، چنانچہ اس دعوت کو سنتے ہی سعید الفطرت انسانوں کا ایک گروہ آگے بڑھا اور لبیک کہتے ہوئے پکار اٹھا۔

سَرَبْنَا اِنَّآ سَمِعْنَا مُنَادٍ يَّأْتِنَا دِیُّ لِّلْاٰیْمٰنِ  
اَنْ اٰمِنُوْا بِرَبِّکُمْ فَاٰمَنَّا (آل عمران)  
”اے ہمارے مولا! ہم نے ایک پکارنے والے کی صدا کو سنا کہ تم اپنے رب پر ایمان لاؤ پس ہم ایمان لے آئے ہیں“

لا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہ کی دعوت دنیا کی ہر باطل قوت سے ٹکر لینے اور احکام الہی کے قیام کے لئے دیگر تمام نظاموں کو تہ و بالا کرنے سے عبارت تھی، حضرت رسول اللہ نے یہ دعوت دے کر جہاں انتہائی بلند یوں کی طرف اٹھایا وہاں مخالفت کے پہاڑوں سے ٹکرانے اور عداوت کے سمندروں کو عبور کرنے کی آزمائش میں ڈالا، ان حالات میں جس خوش نصیب فرد نے آمتا کا نعرہ لگایا اس کے ایمان کی نظیر دوسری امتوں میں مشکل ہی سے ملے گی۔ بالخصوص جس ماحول میں یہ دعوت دی اور قبول کی گئی، وہ وحشت، غیر ذمہ داری، لا قانونیت، ظلم و شقاوت، قتل و غارت، خود سری خود پرستی، نسب و نسل پر فخر و غور کا خوفناک رقع تھا، اور



اہل مکہ، مجاورانِ حرم، تو خاص کر معبودانِ باطل اور آباء و اجداد کے توہمات کے مقابل۔ کسی قربانی اور ظلم سے دریغ نہ کرتے تھے، اور کعبہ کی تولیت نے انھیں عربوں میں جو ممتاز مقام بخش رکھا تھا، اس نئی دعوت کو قبول کر کے اس سے کسی قیمت پر دست بردار ہونا ان کے اقتدار اور منزلت کی موت تھا، اور دنیا میں کوئی فرد یا گروہ جیسے جی اپنی عزت، شہرت، وقار اور رسوخ کے محض موت پر بخوشی دستخط نہیں کرتا۔

تدریجی ترکیہ و تطہیر کا مختصر سا جائزہ | جس وقت اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اسلام کی دعوت دی تو قریش مکہ اور اہل عرب نہ صرف بتوں کے پجاری تھے، بلکہ وہ رنگ، نسب، اُدولت پر مبنی امتیازات کا بھی شکار تھے، پھر وہ اخلاقی لحاظ سے خواہشاتِ نفسانی کے غلام اور حیوانی تقاضوں کی آہنی گرفت میں تھے، اور اس ضمن میں کسی قسم کی اخلاقی پابندیاں قائم کرنے کو تیار نہ تھے، ایسے حالات میں ہر قبیلے اور خاندان کے سعید الفطرت افراد دائرہ اسلام میں داخل ہونے لگے، ان کا تعلق مکہ کے چھوٹے بڑے بھی قبائل سے تھا اور چوں کہ اس زمانے میں قبیلے کے استحکام، بقا اور دوام ہی دوسری ہر شے پر مقدم تھا۔ اور اسلام قبول کرنے کا مطلب یہ تھا کہ کسی قبیلے کا فرد اسلام قبول کر کے اپنی اطاعت، عقیدت اور وفاداری قبیلے سے باہر، پیغمبرِ اسلام سے وابستہ کر چکا ہے اپنے قبیلے کے دین، رسومات اور عصبیت سے منحرف ہو گیا ہے۔ اور قبیلے کو چھوڑ کر غلاموں، ضعیفوں، عجمیوں اور دشمنوں پر مشتمل جماعت کا رکن بن گیا ہے۔ اس لئے ہر قبیلے میں اضطراب اور نفرت کی لہر دوڑ گئی اور انھوں نے پوری قوت سے اسلام کی عالمگیر تحریک کی مخالفت پر کمر باندھ لی۔

اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر لیبیک کہنے والوں میں احرار و اشرافِ قریش بھی تھے اور غلام بھی، ان میں دولت مند بھی تھے اور مفلس و نادار بھی، عربی بھی تھے اور عجمی بھی، چنانچہ جوں ہی آپ نے تبلیغ کی ابتدا کی آپ کی رفیقہ حیات ام المومنین خدیجہؓ اور آپ کی صاحبزادیاں سیدہ زینبؓ، سیدہ رقیہؓ، خور دسال سیدہ فاطمہؓ اور سیدہ ام کلثومؓ، آزاد کردہ



غلام حضرت زید بن حارثہؓ، حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت علیؓ، حلقہ گوش اسلام ہو گئے، اسلام پر ایمان لانے والوں میں زندگی کے قریب ترین رفقاء کی شرکت بانی اسلام کے کردار کی بلندی اور صداقت پر نشان ہے، بیوی (خدیجہؓ) دوست (ابوبکر صدیقؓ) اور خادم (زید بن حارثہؓ) سے آپ کی حیات طیبہ کا کون سا گوشہ پوشیدہ تھا، اور ان تعلقات کے پیش نظر عام حالات میں آپ کو اللہ کا رسول تسلیم کر لینا اور اپنی زندگی آپ کی اطاعت میں دے دینا آپ کی غیر معمولی شخصیت اور عظمت کی بدولت ہی ممکن تھا، لیکن آپ کی عظمت، بے باغ زندگی اور امانت داری پر آپ کا یہ اعلان بھی شاہد تھا کہ لَقَدْ كُنْتُمْ فِیْكُمْ عُمَّرًا مِّنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ میں نے تم ہی میں پیدا ہو کر تمہارے درمیان بچپن اور جوانی کے مسلسل چالیس سال گزارے ہیں جس کی پاکیزگی پر بچہ گواہ ہے، پھر تمہیں میرے دعویٰ رسالت پر کیا اعتراض اور شک ہے نیز لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ اَنْفُسِكُمْ کے الفاظ بھی آپ کے کردار عالیہ پر غور کی دعوت دیتے ہیں۔ کہ یہ رسول تمہارے ہی شہر، تمہاری ہی نسل و قوم، تمہاری ہی زبان سے تعلق رکھتا ہے اس کی زندگی کا ایک ایک لمحہ تمہارے درمیان تمہاری نگاہوں کے سامنے گزرا، اس نے تمہارے دکھ درد، شادی غمی میں شرکت کی ہے، اور تم ان کی دیانت، امانت، صداقت، عدالت، راست روی اور دل سوزی پر شاہد ہو، ان باتوں کے ہوتے ہوئے تمہارے پاس اسے جھٹلانے اور اطاعت سے انکار کی کیا وجہ اور دلیل ہے

ایک بے نظیر ناصر کی رفاقت! ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت کو عام کیا تو جس طرح اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حضرت ہارون علیہ السلام کی صورت میں ایک معاون و ناصر عطا کر دیا تھا، اسی طرح اس مثیل موسیٰ کو بھی ابتداء ہی میں سیدنا ابوبکرؓ کی ذات میں ایک پُر جوش و مخلص ناصر اور جاں نثار مل گیا، ارشاد خداوندی ہے :-

قُلْ هٰذِهِ سَبِيلِيْ اَدْعُوْا اِلَى اللّٰهِ اے رسول! اعلان کر دے کہ یہ میرا راستہ ہے،



عَلَىٰ بَحِيرَةٍ طَٰئِفًا وَأَوَّلَ آتِیَاتِنَا

میں اللہ کی طرف بلا تاہوں میں اور وہ بھی جو میری

(یوسف)

پیروی کرتا ہے، دونوں بصیرت پر قائم ہیں۔

اعلان رسالت کے بعد آپ کی تیرہ سالہ کی زندگی میں حضرت سیدنا ابوبکر صدیق

واحد مومن اور متبع ہیں، جنہوں نے ارشادِ خداوندی کے مطابق اتباع کا کامل ترین نمونہ پیش

کیا اور اپنی زبان، دولت اور ایثار سے تبلیغ اسلام کی اور جہاں ابتداء ہی میں آپ کی مبارک

مساعی سے مکہ کے معزز خاندانوں کے بعض چشم و چراغ، حضرت عثمان بن عفان امویؓ، حضرت

زبیر بن العوام اسدیؓ، حضرت عبدالرحمن بن عوف زہریؓ، حضرت طلحہ بن عبید اللہ تمیمیؓ، حضرت

سعد بن ابی وقاص وغیرہ امت مسلمہ میں شامل ہو گئے (یہ پانچوں عشرہ مبشرہ میں سے ہیں)

وہاں اس ناصر رسول نے مالی قربانی کا اعلیٰ نمونہ پیش کیا اور مکہ کے جو غلام ایمان لانے کی وجہ

سے کفار کے جور و ستم کا شکار ہو رہے تھے، انہیں زبردستی صرف کر کے ان کے ظالم آقاؤں سے

خرید کر آزاد کر دیا، حضرت بلالؓ، حضرت ابوفکیہؓ، حضرت عامر بن فیہرہؓ، حضرت زبیرہؓ

وغیرہم کو خرید کر آزاد کرنے کا شرف سیدنا صدیق ابوبکر کو ہی حاصل ہے، پھر اسی قدر نہیں

آپ آں حضرت صلعم کے ہمراہ مختلف قبائل میں تبلیغ کے لئے جاتے رہے اور کئی بار اپنے

آقا کو بچاتے ہوئے خود شدید زخمی ہوئے کی زندگی میں یہ شرف زیادہ تر صدیق اکبر کو ملا، حتیٰ

کہ ہجرت کے وقت، حضور اکرمؐ کی معیت اختیار کر کے مال و جان کو پیش کر دیا، اور اس ایثار

کے صلہ میں غارِ ثور میں آپ حضرت صلعم کی زبان مبارک سے اِنَّ اللّٰهَ مَعَنَا کی بشارت ابدی

سے شرف یاب ہوئے، مکہ میں تیرہ سال کے عرصہ میں، امت مسلمہ کے اس آمینہ قائد نے

اپنی شہرت، تجارت اور مجلسی وقار و عزت کو حق کی راہ میں قربان کر دیا، اور تاریخ امت کے

اس انتہائی نازک دور میں ایثار و قربانی کی دوڑ میں سب پر سبقت لے گئے، سیدنا صدیق اکبرؓ

جب اتباع نبی میں ثابت قدم رہے۔ ہر آزمائش میں پورے اترے اور ابتلاء کی بھٹی سے کندن

بن کر نکلے، تو خوش ہو کر اللہ تعالیٰ کے حکم سے آپ حضرت صلعم نے اپنی رحلت کے وقت حج،



جہاد اور صلوة میں آپ کو امام المؤمنین بنادیا، وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ۔  
 اسلام کے ابتدائی دور میں اہل ایمان کی تعداد بتدریج بڑھی، اس لئے آپ نے حضرت صلعم  
 کو جہاں خافین میں اشاعت اسلام کی فرصت ملتی رہی وہاں آپ نے پوری توجہ ان نو مسلموں  
 کی دینی تعلیم، تزکیہ نفس، تعمیر اخلاق اور قیادت عالم کی تربیت پر صرف کر دی، اہل ایمان کا یہ  
 مختصر گروہ دن میں ایک بار کہیں نہ کہیں محفوظ مقام پر اکٹھا ہوتا، قرآن کی نئی نازل شدہ تعلیمات  
 سے آگاہ ہوتا، آپ حضرت صلعم سے معارف قرآن سنتا، جماعتی مشکلات پر غور کر کے اس  
 کا حل سوچتا، برادرانِ نوع کی فلاح و بہبود کے وسائل پر غور کرتا، راتوں کو اٹھ کر خدا کی عبادت  
 کرتا، جس کی تائید سورہ قمر کے الفاظِ اِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ اَنْتَكَ تَقُومُ اَدْنٰی مِنْ ثُلُثِ اللَّیْلِ  
 وَنِصْفِ نَهْیْ وَثُلُثِهَا وَطَائِفَةٌ مِّنَ الَّذِیْنَ مَعَكَ (اے نبی! بے شک تیرا رب جانتا ہے، کہ تو  
 قریب دو تہائی، نصف اور ایک تہائی رات، تہجد ادا کرتا ہے، اور اہل ایمان کا ایک گروہ بھی تیری  
 اقتدا کرتا ہے) سے ہوتی ہے پھر یہ گروہ قرب الہی کی اس ساعت میں، بارگاہِ خداوندی  
 میں الحاح و زاری کرتا ہے۔ کہ دنیا میں توحید کا دور دورہ ہو، خدا کا نام بلند ہو، خانہ کعبہ نبوی کی  
 نجاست سے پاک ہو، ملک میں عدل و انصاف اور امن و امان ہو، جو رستم ختم ہو، انسان  
 انسان کے استحصال و مظالم سے آزاد ہو، غربت، جہالت اور بد اخلاقی دور ہو، اور ہر طرف  
 اخوت، مساوات اور حریت کی جاں نزا ہوائیں جلیں۔

دعائے ابراہیمی کے ہر دو ثمرات ————— مطہر و مزی رسول اور امت مسلمہ —————  
 ابتداء میں کثر ذریعہ آخر ج شطائے کی مانند انتہائی کمزور تھے مگر ان کے ایمان چٹانوں کی طرح  
 مضبوط، حوصلے پہاڑوں کی طرح بلند اور ایثار و قربانی کا جذبہ تاریخ عالم میں بے مثال تھا۔  
 انھیں ہر گونہ مظالم کا نشانہ بنایا گیا، لیکن ان کے پائے استقامت میں لغزش نہ آئی۔ بعثت  
 کے پانچ سال بعد اس آسمانی باغبان کے لگائے ہوئے اشجار امت کی تعداد بڑھ کر ایک سو مرد و  
 زن تک جا پہنچی، اس نو بہار امت کا تنا مضبوط تر ہو تا جا رہا تھا، اس لئے دشمن کا غیض و



غضب بھی شدت اختیار کر رہا تھا، اس لئے حضرت ابراہیمؑ کی سنت کے ان پیروکاروں نے سنتِ ابراہیمیؑ کو زندہ کیا، اور اپنی ذِاِہِبِ اِلٰی سَرِیْقِ کا اعلان کرتے ہوئے ایک سو سے زیادہ زن و مرد، رضائے الہی کی خاطر، گھربار، مال و دولت، خویش و اقارب، اپنے پیارے بنی اور بیت اللہ شریف کا قرب چھوڑ کر مغرب میں سمندر پار ملک حبشہ میں پناہ گزیں ہو گئے، تاکہ آزادانہ ایمانی تقاضوں کے مطابق زندگی بسر کر سکیں، ایمان کی خاطر ایسے اشیاء کا مظاہرہ اُس اعلیٰ تربیت کا نتیجہ تھا جو ہادی برحقؐ نے ایک قلیل مدت میں فرمائی۔

ان فرزندانِ توحید کے نزدیک قبولِ اسلام محض زبان سے اقرارِ توحید و رسالت کا نام نہ تھا، بلکہ اٰمَنُوْا وَحٰکَمُوْا الصّٰلِحٰتِ سے عبارت تھا، محض زبان سے کسی صدا کا اقرار اور عملاً اس سے دوری کفر سے چنداں دور نہیں، اور یہ منتخب روزگار رجالِ توبہ لائے ہی باطل سے ٹکراتے اور اسلامی زندگی کے سانچے میں ڈھل جاتے، گویا کہ وہ چلتے پھرتے اسلام، قرآن اور آلِ حضرتؐ کا عکس تھے، ان کے نزدیک قرآن کے رنگ میں رنگین ہو جانے اور رسولِ خدا کے حکم کی پیروی کا نام اسلام پر ایمان لانا تھا۔ ورنہ کفر اور کھلی منافقت، جس کا نتیجہ دنیا و آخرت میں خدا کی لعنت اور ذلت و رسوائی ہے۔ اہل ایمان تو اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسولِ اکرمؐ کی محبت سے سرشار ہو جاتے، بدیوں کو پاؤں تلے روندتے، معاشرے کی ہر غیر اسلامی حرکت سے اظہارِ بے زاری کرتے، حسن و احسان کی راہ پر چل نکلتے، اور اس طرح ان کی زندگیوں میں انقلاب آجاتا، نتیجہ یہ نکلتا کہ اپنے اور بے گانے رب ان کے حسنِ عمل اور اخلاقِ حسنہ سے متاثر ہو کر اسلام کے قریب آجاتے۔ یہی وجہ ہے کہ حبش پہنچنے پر انھیں سر آنکھوں پر جگہ دی گئی، وہ جب تک وہاں رہے، امن سے رہے، اور جب کفار مکہ کے رؤسا انھیں واپس لانے کے لئے نجاشی دالی حبشہ کے دربار میں پہنچے تو اس نے مہاجر مسلمانوں کو واپس کرنے سے انکار کر دیا، کیا یہ تائیدِ ایزدی ایمان کے بغیر ممکن تھی؟

اَلْحَضْرَتُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے ”هُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلَہٗ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ



لِيُطَهِّرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ“ (اللہ تعالیٰ نے اپنا رسول ہدایت اور حق کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اسے تمام دینوں پر غالب کرے) کا اعلان ایسے حالات اور زمانے میں کیا تھا، جب کہ مسلمان قلیل اور کمزور تھے، اس کے ساتھ ہی آپؐ نے اپنی تبلیغ کو جبر و تشدد سے آزاد اور حق و حکمت کے ساتھ لوگوں تک قرآن پیش کرنے تک محدود رکھا تھا، اور آپؐ کے مٹھی بھر نام لیوا اسی یقین سے سرشار اپنے قول و عمل سے اسلام کی اشاعت کر رہے تھے۔ مگر بعض اہل ایمان ایسے بھی تھے جو کفار کی مادی اور جسمانی قوت کو خاطر میں نہ لاتے تھے، اور نہایت بے خوفی سے ان کی مٹھلوں میں اظہار ایمان کرتے تھے، ان کی اس جرأتِ ایمانی سے جہاں کمزور و ناتواں اہل ایمان کے حوصلے بلند ہوتے تھے، وہاں مخالفین کے قلوب میں بھی خوف پیدا ہوتا تھا اور اس قسم کے واقعات سے لوگوں کی توجہ بار بار اسلام کی طرف مبذول ہوتی تھی، مکی زندگی میں اس قسم کی بعض نمایاں مثالیں ملتی ہیں۔

حضرت فاروق اعظم عمر بن الخطابؓ مکہ کے مشہور قبیلہ عدی کے فرزند تھے، عین جوانی میں ۲۷ سال کی عمر میں قبول اسلام کی سعادت نصیب ہوئی، اپنی قوت، شجاعت اور شمشیر زنی میں مشہور تھے، قریش مکہ میں معزز مقام رکھتے تھے، اسلام لاتے ہی خدمتِ نبویؐ میں عرض کی کہ حضورؐ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ بتوں کے پجاری، باطل کے پرستار تو حرمِ کعبہ میں من مانی کریں، اور خدائے واحد کے پرستار دُجے بیٹھے رہیں، آپؐ میرے ساتھ تشریف لائے، اور حرم میں باقاعدہ آزادانہ نماز باجماعت ادا کیجئے دیکھتا ہوں کون ماں کا لال ہمیں روکتا ہے۔ اس پر آپؐ حضرت صلعم صحابہ کے ساتھ اٹھے، حضرت عمرؓ شمشیر بخت آگے آگے چلے، حرمِ کعبہ میں پہنچے مسلمانوں نے پہلی بار وہاں باجماعت نماز ادا کی، اور سیدنا عمرؓ کے خوف سے کسی مخالفت کو روکنے کی جرأت نہ ہوئی، اس کے بعد آپؐ نے کفار کے درمیان کھڑے ہو کر اپنے ایمان کا اعلان کیا، اور ہاتھ پائی تک نوبت پہنچی، یہی عمرؓ جب چند سال بعد ہجرت کر کے مدینہ منورہ جانے لگے، تو کھلے بندوں اعلان کیا، کہ کسی کو جرأت ہو تو رو کے، مگر کسی کو آنکھ اٹھا کر دیکھنے کا حوصلہ نہ پڑا، اور



آپ کئی ساتھیوں کے ہمراہ مدینہ تشریف لے گئے، اسی قسم کا واقعہ سیدنا حمزہؓ کو پیش آیا، ایک دن ابوہل عمرو بن ہشام مخزومی نے آں حضرت صلعم سے سخت کلامی کی، آپ کے چچا حضرت حمزہؓ بن عبدالمطلب کو معلوم ہوا تو جوش حمیت میں بھتیجے کا انتقام لینے کے لئے ابوہل کے پاس گئے، اسے سخت سست کہا اور اپنی کمان سے اسے زخمی کر دیا مگر ابوہل کو مقابلے کی جرأت نہ ہوئی، اور پھر آں حضرت کی ترغیب و تبلیغ سے اسلام قبول کر لیا، اور کسی کو اُف کرنے کا حوصلہ نہ پڑا، لیکن اس عاشقانہ دلیری سے کفار کے سینوں میں آتش انتقام اور بھڑکتی تھی، اور اس کا ہدف اکثر امت مسلمہ کے صنعاء بنتے تھے۔

کسی باقاعدہ آئین، حکومت، ضابطہ اخلاق اور نظام عدل و امان کی عدم موجودگی میں کسی مومن کی جان، مال اور آبرو مکہ کی سرزمین بے آئین میں محفوظ نہ تھی، لیکن اہل ایمان کو کسی حد تک جس بات نے قتل و ہلاکت سے محفوظ رکھا وہ قبائلی عصیبت و حمیت تھی، عرب کے قبائلی نظام میں ایک ایک فرد انتہائی قیمتی ہوتا تھا اور ہر قبیلے کا فرض تھا کہ وہ قبیلے کے ہر فرد کی جان، مال اور عزت کی حفاظت کرے کیوں کہ کسی قبیلے کی غیرت، حریت اور مردت کا یہ تقاضا تھا کہ وہ اپنے ہر رکن کی حفاظت کرے، خواہ اس کا عقیدہ، مذہب چال چلن کیسا ہی کیوں نہ ہو، خود آں حضرت صلعم نے لَا اسْتِئْذَنَیْ وَلَا اسْتُكْبِرُ عَلَیْهِ مِنْ اَجْرٍ اِلَّا الْمُوَدَّةُ فِی الْقُرْبٰی کے الفاظ میں اسی قرابت داری کو اپیل کیا، کہ میں تم سے رشد و ہدایت کے صلے میں کسی بات کا طالب نہیں ہوں، لیکن میرے اور تمہارے درمیان جو قرابت داری ہے، اسے نظر انداز نہ کر دیں وہ ہے کہ گو بڑے بڑے قبائل کے افراد مسلمان ہوئے لیکن انھیں غلامانی دباؤ یا نفرت کے سوا زیادہ جسمانی تکالیف کا سامنا نہ کرنا پڑا اور جس شخص کا قبیلہ طاقتور ہوتا تھا، دوسرے قبائل اسے قتل کرنے کی جرأت نہ کرتے تھے، کیوں کہ کسی خاندان کے فرد کی کسی دوسرے قبیلے کی طرف سے ایذا رسانی یا بھی جنگ اور شدید خونریزی کی شکل اختیار کر لیتی تھی۔

آں حضرت صلعم کے قبیلہ کے اکثر افراد آپ پر ایمان نہ لائے، آپ کے چچا ابوہلب، اس کی بیوی



عام جمیل اور دیگر افراد پر نشان کرتے رہے، اور بعض دوسرے لوگ تحقیر آمیز سلوک کرتے رہے۔ لیکن آپ کی جان خطرے میں نہ تھی حتیٰ کہ جب آپ کا مجلسی مقاطعہ کیا گیا تو (بجز ابواہب) بنی ہاشم نے مقاطعہ کے خاتمے تک مصائب میں آپ کا ساتھ دیا۔ لیکن یہ شہادت نہیں ملتی کہ اس قدر خاندانی عصبیت کے باوجود کوئی آپ پر ایمان بھی لایا ہو، حتیٰ کہ جنگ بدر میں خاندان کے دیگر افراد تو درکنار ابوطالب عبدمناف کے در بڑے فرزند اور سیدنا علیؑ کے برادران بزرگ طالب اور عقیل، آپ کے چچا عباس اور عمزاد بھائی نوفل بن حارث وغیرہ کفار کی طرف سے آپ کے خلاف صف آراء تھے جن میں سے طالب تو قتل ہوا اور عقیل اور عباس گرفتار کر لئے گئے، یہی حال دیگر مسلمانوں کا تھا، چنانچہ ایک بار آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کرتے ہوئے سیدنا ابوبکر صدیقؓ کفار کے تشدد سے بے ہوش ہو گئے۔ تو آپ کے قبیلے کے لوگ آپ کو بچا کر لے گئے، حالانکہ وہ مسلمان نہ تھے، اس کے علاوہ عربوں کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ جب کوئی ان سے پناہ طلب کرتا تو پھر ان کا وقار اڑے آتا اور وہ اپنی شرافت و حمیت کے پیش نظر پناہ دے دیتے، اور اس طرح کئی مسلمان ان کی پناہ کی وجہ سے محفوظ رہتے، چنانچہ ایک بار حضرت ابوبکر صدیقؓ شہرت کے ارادے سے مکہ چھوڑ گئے تو قبیلہ قارہ کے رئیس ابن الدغنه انھیں اپنی پناہ میں واپس لے آئے۔ اور کسی نے آپ کی طرف میلی آنکھ سے نہ دیکھا، اسی طرح جب آں حضرت صلعمؓ طائف کے حادثہ کے بعد مکہ کو لوٹے تو آپ مکہ میں داخلے کے وقت خطرہ محسوس کرتے تھے حتیٰ کہ آپ بنی نوفل کے رئیس مطعم بن عدی کی پناہ میں گھر آئے۔ (باقی)

### گزارش

خریداری برہان یا ندوۃ المصنفین کی مبری کے سلسلے میں خط و کتابت کرتے وقت یا مٹی آرڈر کو بن پر برہان کی چٹ نمبر کا حوالہ دینا نہ بھولیں۔ تاکہ تعمیل ارشاد میں تاخیر نہ ہو۔ اس وقت بے حد شوری ہوتی ہے جب ایسے موقع پر آپ صرف نام لکھنے پر اکتفا کر لیتے ہیں۔



# پاکستان میں بین الاقوامی سیر کا نفرنس

اور

## میرے مشاہدات و تاثرات

(۲)

سعید احمد اکبر آبادی

خواجہ صاحب کے جانے کے بعد میں غسل اور ناشتہ کر کے بیٹھا ہی تھا کہ ہمدرد کے منتظمین میں سے ایک صاحب لاہور کے تازہ پھلوں کی ایک بڑی پلیٹ لے آئے اور اس کے بعد ایک اور صاحب آئے اور رجسٹریشن کے بغیر ہی میرے نام کا ٹھیلہ مکہ پر پہنچا گئے، یہ ٹھیلہ پالش کئے ہوئے اعلیٰ قسم کے سیاہ چمڑے کا تھا، اسے کھول کر دیکھا تو حیرت میں رہ گیا۔ کانفرنس سے متعلق ہر قسم کی معلومات کا پورا الریچر، دعوت نامے، پروگرام، اسٹیشنری کا پورا سامان یہاں تک کہ گوند دانی، چھوٹی بڑی بنیں، اور پھر ایک کیس میں بند پلاسٹک کی خوبصورت جاناڑ، اُس کے ساتھ تیسچ اور ٹوپی بھی، یہ معمولی اور چھوٹی باتیں ہیں لیکن جن انتظام اور خوش سلیقگی کا اندازہ انھیں چیزوں سے ہوتا ہے، کہتے ہیں فرانس میں تو لوگ ایک آدمی کے پلچر کا اندازہ اس سے کرتے ہیں کہ وہ روزانہ کتنا صابون استعمال کرتا ہے۔

لیجئے اب ہندو میں اسلام آباد سے آکر لاہور پہنچنے والے ہیں اس لئے ہوسٹل کے حصہ میں



میں ایک ہمارے اور سرگرمی پیدا ہو گئی، آپ شروع سے اُس کی روداد سنئے،  
 شریک ممالک | اس کانفرنس میں ۴۲ ملکوں کے نمائندوں نے شرکت کی، کانفرنس کی طرف سے  
 شائع شدہ تعارف نامہ کی ترتیب کے مطابق اُن کے نام یہ ہیں :- افغانستان، الجزائر،  
 آسٹریا، بحرین، بنگلہ دیش، بلجیم، کناڈا، جزائر کوکرو، سائپرس، مصر، فن لینڈ، فرانس، گھانا،  
 انڈیا، انڈونیشیا، ایران، جاپان، اردن، کینیا، کویت، لبنان، لبیا، ملیشیا، موریتانیا،  
 مارشس، مراکو، مسقط، بنیر لینڈ، نايجیریا، فلپائن، سعودی عرب، سنگاپور، سری لنکا،  
 سوڈان، شام، جمہوریہ ٹوگو، ٹرینیڈاڈ اور ٹوباگو، ٹونس، ترکی، متحدہ عرب امارات، متحدہ  
 دولت برطانیہ و امریکہ، مغربی جرمنی، شمالی یمن، پاکستان۔

بیرونی ممالک کے مندوبین کی تعداد مختلف تھی، کہیں سے دو کہیں سے پانچ چھ مجموعی  
 طور پر دوسو کے لگ بھگ ہوں گے، ظاہر ہے خود پاکستان کے مندوبین کی تعداد بہت  
 زیادہ ہونی چاہئے تھی، لیکن اُن کو علاقہ دار تقسیم کر دیا گیا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو اسلام آباد  
 میں مندوب ہیں وہ لاہور، پشاور اور کراچی میں نہیں اور جو مثلاً لاہور میں مندوب ہے وہ دوسرے  
 شہروں میں نہیں، ایسا کرنے سے دو فائدے ہوئے، ایک یہ کہ جمع کم ہو گیا، دوسرے یہ کہ پاکستانیوں  
 کے قیام کا انتظام ہوٹل میں کرنے کی ضرورت نہ ہوئی، در نہ سخت دشواری پیش آئی، بیرونی  
 ممالک کے مندوبین میں بعض حضرات مع اپنی بیویوں کے آئے تھے، کانفرنس نے دعوت نامہ  
 میں اس کی اجازت دی تھی۔

مندوبین میں امریکہ اور برطانیہ کے مستشرقین اور خواتین کی بھی خاصی تعداد تھی۔  
 مندوبین آگے پیچھے ادھر ادھر سے ۲ مارچ کی شام تک کراچی پہنچ گئے، شب ہوٹل  
 میں بسر کی اور دوسرے دن دوپہر تک اسلام آباد آ گئے، یہاں شام کو کانفرنس کا افتتاحی جلسہ  
 ہوا۔ اس میں قرآن مجید کی تلاوت کے بعد پہلے مولانا کوثر نیازی وزیر اوقاف و امور مذہبی  
 (مفصل تعارف اور تذکرہ آگے آئے گا) نے تقریر کی، کانفرنس کی اصل زبان عربی و انگریزی تھی،



ان میں سے کسی ایک میں تقریر یا مقالہ ہوتا تھا تو دوسری زبان میں اُس کا ترجمہ ہو جانا تھا اور یہ خدمت پوری کانفرنس میں دو صاحبوں نے انجام دی، ایک کویت کے سید یوسف ہاشم الرفاعی اور دوسرے امریکہ کے ڈاکٹر محمد عبدالرزاق۔ رفاعی صاحب کئی مرتبہ ہندوستان آچکے ہیں اور یہاں کے باخبر لوگوں کے جانے پہچانے ہیں، موخر الذکر اصلاً مصری ہیں اور آج کل واشنگٹن میں اسلامک سینٹر کے ڈائریکٹر ہیں، جامعہ ازہر سے فارغ التحصیل ہونے کے بعد فرانس اور انگلینڈ میں تعلیم پائی اس لئے انگریزی اور فرانسیسی دونوں پر تحریر اور تقریر کی قدرت رکھتے ہیں۔ وزیر اعظم مسٹر بھٹو کی افتتاحی تقریر مولانا نے تقریر انگریزی میں کی اُس میں انہوں نے وزیر اعظم کا استقبال کیا اور کانفرنس کی اہمیت، اُس کے اغراض و مقاصد اور اس سلسلہ میں آئندہ جو کام پیش نظر ہیں اُن پر روشنی ڈالی، اس کے بعد مسٹر بھٹو نے حسب معمول ایک طویل تقریر کی اور اُس میں کہا:-

”مقدس پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اور آپ کی تعلیمات میری گورنمنٹ کی داخلہ اور خارجہ پالیسی، لیبر، تعلیم اور دوسرے بہت سے امور سے متعلق ہماری پالیسی کا سرچشمہ رہی ہیں، پاکستان کی عوامی پارٹی جس کی قیادت کا مجھے شرف حاصل ہے اُس کی رہنما بھی یہی دو چیزیں ہیں، اس بنا پر جو کچھ اچھائیاں ہمارے پاس ہیں، یا جو اچھی چیزیں ہم نے حاصل کی ہیں، خصوصاً ہمارا مساوات انسانی اور سماجی عدل و انصاف کا تصور، یہ سب آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دین ہے، یہ سیرت کانفرنس جب آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک اور آپ کی تعلیمات کے ان پہلوؤں پر غور و خوض کرے گی تو اُس کو معلوم ہوگا کہ مادرِ انسان کے دماغ میں اس موقع پر چند سوالات پیدا ہوتے ہیں، مثلاً یہ کہ اگر مساوات انسانی، سماجی انصاف اور اتحاد و اتفاق واقعی اسلام کی تعلیمات ہیں اور حضور ان کا نمونہ تھے تو پھر آج ہمارے ملک کی اکثریت کیوں سماجی نا انصافی، ظلم و تشدد، عدم مساوات، باہمی بغض و عناد، نفرت، استحصال باہجہ اور رنگ و نسل کے امتیاز اور تعصبات کا شکار ہے، تعلیم، فی کس آمدنی اور دوسرے ترقیاتی امور میں ہمارا تناسب دوسری بہت سی قوموں کے مقابلہ میں کیوں کم ہے؟ اس کے معنی یہی



کہ ہم سے کہیں غلطی ہوئی ہے، یا ہم حضور کی سیرت اور آپ کی تعلیمات کو اچھی طرح سمجھ نہیں سکے ہیں، مجھے یقین ہے کہ سیرت کانفرنس کے آئندہ بارہ دنوں میں آپ ان مسائل پر غور کریں گے۔ اس سلسلہ میں میرے نزدیک پہلی چیز جس پر سیرت کانفرنس کو توجہ کرنی چاہئے سیرت کا وہ حصہ ہے جو روایاتی اور افسانوی انداز کا ہے اور جس میں بحیثیت ایک اعلیٰ انسان کے حضور کا کیکرٹا اور کردار غیر اہم ہو کر رہ گیا ہے، اس بنا پر مسلمان علماء اور فضلا کا یہ فرض ہے کہ وہ سیرت سے اخذ کر کے حضور کا پیغام اور عمل جدید انسان کے سامنے بالکل صاف اور واضح شکل میں پیش کریں،

دوسری چیز جو آپ حضرات کی توجہ کی مستحق ہے وہ مغرب کے علمائے اسلامیات سے متعلق ہے، مغرب میں حضور کی تصویر کو جس رنگ میں پیش کیا گیا ہے اس میں نفرت، عناد اور تعصب کی آمیزش ہے، یہ بات بڑی افسوس ناک اور تکلیف دہ ہے کہ مغرب کا جدید انسان دنیا اور اُس کے پڑوسی سیاروں کے بارہ میں اس درجہ روشن خیال ہے، لیکن دوسری طرف اسلام اور اُس کے بانی کے متعلق وہ اب بھی قرون وسطیٰ کی تنگ نظری اور تاریک دماغی کا شکار ہے، سیرت کانفرنس کا یہ بھی فرض ہونا چاہئے کہ وہ اُن وسائل اور ذرائع پر غور کرے جو مغرب کے ان قدیم العہد تعصبات کو دور کرنے اور سیرت مقدسہ کو اُس کی صحیح شکل و صورت میں پیش کرنے میں کامیاب ہوں، ہمیں حضور کی سیرت مقدسہ کو دنیا کے سامنے اس طرح پیش کرنا چاہئے کہ وہ مختلف مذہب و ملت کے لوگوں کے درمیان مفاہمت اور اُن میں باہمی اشتراک و تعاون کی بنیاد بن سکے اور اُس سے عالم میں امن و امان قائم کرنے میں مدد ملے، مجھ کو امید ہے کہ سیرت کانفرنس ان خطوط پر کام کرے گی، میں دعا کرتا ہوں کہ خدا آپ کا حامی اور ناصر ہو، بس ان الفاظ کے ساتھ میں بڑی خوشی سے اس پہلی عالمی سیرت کانفرنس کا افتتاح کرتا ہوں۔

اس تقریر کے بعد وزیر اعظم کے شکر یہ کا ایک رزولوشن جس کو حکیم محمد سعید نے پیش کیا تھا منظور ہوا اور جلسہ ختم ہو گیا، دوسرے دن یعنی ۲۴ مارچ کو صبح کے وقت سیرت کانفرنس کا ابتدائی



جلسہ نیشنل اسمبلی، پاکستان کے اسپیکر صاحبزادہ فاروق علی اور ڈاکٹر عبدالرؤف (امریکی) مشترکہ صدارت میں منعقد ہوا اور مختلف حضرات نے سیرت کانفرنس کی اہمیت اور اس کے لئے پاکستان گورنمنٹ کی پیش قدمی پر اظہار تحسین کیا۔ مقالات کا جلسہ سہ پہر میں ہوا۔ اس کے صدر ترکی کے وزیر امور مذہبی جناب حسن اکسوئے (Amasya) تھے، اس میں دس مقالات پڑھے گئے، ترکی کے مندوب جناب عصمت بزدہ نے ”اسلام اور سوشل جسٹس“ پر — مقالہ پڑھا اور اس میں کہا کہ اب تلوار کی جنگ کا زمانہ ختم ہو گیا اور افکار و نظریات کی جنگ کا زمانہ ہے، اس میں بھی اسلام کو وہی رول ادا کرنا ہے جو اس نے تلوار کی جنگ کے دور میں ادا کیا تھا، قبرص کے مفتی ڈاکٹر رفعت مصطفیٰ نے اپنے مقالہ میں ایک حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبرص کو اسلام کا ایک مضبوط قلعہ بنانا چاہتے تھے، چنانچہ ۲۷ھ میں مسلمانوں کا سب سے پہلا بحری بیڑا یہاں پہنچا تھا۔ حضرت ام حرام جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی والدہ کی طرح عزیز رکھتے تھے اُن کا مزار بھی یہاں ہے، لیکن ترک مسلمانوں کو اس جزیرہ سے بے دخل کرنے کی غرض سے یونانیوں نے وہاں جو قیامت برپا کر رکھی ہے اس کی وجہ سے مسلمانوں کے معابد و مقابر کے ساتھ حضرت ام حرام کے مزار کی بھی بے حرمتی کی گئی ہے، پروفیسر چارلس گڈس (Charles Giddens) ڈاکٹر امریکن انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، ڈینور یونیورسٹی نے اپنے مقالہ ”اسلام امن و صلح کی ایک طاقت“ میں اس حقیقت کا صاف اعتراف کیا کہ اسلام امن کا مذہب ہے اور پیغمبر اسلام کی تعلیمات کو لازمی طور پر عالمگیر سمجھنا چاہئے، انہوں نے اس پر اظہار افسوس کیا کہ عیسائیوں اور یہودیوں نے عام طور پر اور خصوصاً مغربی ممالک میں، اسلام اور پیغمبر اسلام کو بالکل سمجھا اور جاننا ہی نہیں یا اُن کو غلط جاننا اور اُن کی غلط تشریح کی ہے۔

پوری کانفرنس میں جو مقالات پڑھے گئے اُن کی تعداد بہت زیادہ تھی، پھر سب مقالات یکساں معیار کے تھے بھی نہیں، بعض بلند پایہ اور غور و فکر اور تحقیق سے لکھے ہوئے



اور بعض ایسے کہ گویا عید میلاد النبی کے جلسہ میں وعظ ہو رہا ہے، علاوہ ازیں چوں کہ کانفرنس کی طرف سے کسی کو کوئی معین عنوان نہیں دیا گیا اور ہر مقالہ نگار کو اس کی آزادی تھی کہ وہ جس عنوان پر چاہے مقالہ لکھے اس بنا پر ایک ہی عنوان پر کئی کئی مقالے جمع ہو گئے،

ہمارے فاضل اور عزیز دوست جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب نے اپریل کے معارف میں اس کانفرنس کی جو روداد لکھی ہے اُس میں انھوں نے ہر مقالہ کے عنوان کے ساتھ مقالہ نگار کا نام بھی لکھ دیا ہے، یہ بڑا طویل عمل تھا جسے انھوں نے گوارا کر لیا، اس لئے جس کسی کو مقالات اور مقالہ نگاروں کی مکمل فہرست دیکھنی ہو معارف کو دیکھے، میں صرف خاص خاص مقالات کے ذکر اور اُن کے خلاصہ پر اکتفا کروں گا۔ البتہ چوں کہ ایک مورخ کے قلم سے جو چیز نکلتی ہے تاریخ بن جاتی ہے اس لئے یہ نتیجہ کر دینا ضروری ہے کہ سید صاحب نے اپنے سامنے مطبوعہ پروگرام رکھا اور اُس سے یہ فہرست مرتب کر لی، حالانکہ اس پروگرام میں بہت کچھ تغیر تبدیل ہوا ہے، اگر وہ پروگرام کے بجائے کانفرنس کی طرف سے جو بلٹین شائع ہوتے رہے اگر وہ اُن کو پیش نظر رکھتے تو یہ غلطی نہ ہوتی، مثلاً پروگرام میں حکیم عبدالحمید صاحب کی صدارت اور مقالہ دونوں موجود ہیں چنانچہ معارف میں بھی اس کا ذکر ہے، لیکن اس تاریخ (۷ مارچ) تک حکیم صاحب لاہور پہنچے ہی نہ تھے، اس لئے نہ صدارت ہوئی اور نہ مقالہ، بہر حال اسلام آباد میں کل دس مقالات پڑھے گئے لاہور میں ۱۴ کو کانفرنس کا اجلاس اسلام آباد میں ختم ہو گیا۔ شب وہاں گزار کر رکھ کر صبح کو مندوبین لاہور پہنچے، آج جمعہ تھا اس لئے مقالات کا کوئی پروگرام نہیں تھا۔ مندوبین دیر سے پہنچے تھے، پھر اپنے کمروں تک پہنچے اور کپڑے وغیرہ بدلنے میں دیر ہو گئی اس لئے جلدی جلدی پنج زہر مار کر کے ایک بجے کے قریب شاہی مسجد کے لئے روانہ ہوئے، یہ مسجد اور رنگ زیب عالمگیر کی بنائی ہوئی ہے اور وسعت میں اگرہ اور دلی کی جامع مسجدوں سے بڑی ہے، تقسیم سے پہلے بیشکستہ حالت میں تھی لیکن اب مرمت کے بعد نئی جیسی ہو گئی ہے، مسجد میں مندوبین کے لئے



امام کے پیچھے کی دو تین صفیں مخصوص تھیں، مسجد میں ان کے داخلہ کا انتظام بھی مغربی دروازہ سے تھا جہاں پیادہ اور سوار پولس کے اور سکورٹی کے انتظامات بہت بڑے پیمانہ پر تھے، شاہی مسجد کے مستقل امام اور خطیب مولانا عبدالقادر صاحب ہیں، بڑے جوش و خروش اور ہوش و گوش کے عالم اور مقرر ہیں۔ مجھ سے ان کو غائبانہ بڑی محبت اور قلوب کا تعلق تھا دس کے سفر میں ان سے پہلی ملاقات ہوئی لکھنؤ میں پاکستان میں جو دوسری اسلامی سربراہ کانفرنس ہوئی تھی تو اُس موقع پر بھی جمعہ کی نماز مولانا عبدالقادر صاحب نے پڑھائی تھی، لیکن آج امام حرم کعبہ شیخ عبداللہ بن سبیل ہمارے ساتھ تھے اس لئے ان کے سوا اور کس کو امامت کا حق ہو سکتا تھا، شاہی مسجد کی تاریخ میں یہ پہلا موقع تھا کہ اُس کے بام و در امام حرم کعبہ کی خطابت و تلاوت کلام مجید کی دل نواز و روح پرور صدا سے گونج رہے تھے، نمازیوں پر جن کی تعداد دس بارہ لاکھ سے یقیناً کم نہ ہوگی اس تصور اور نجات کی یاد دہی سے عالم وجد طاری ہو گیا، خود میرا حال یہ ہوا کہ

دل میں اک درد اٹھا آنکھ میں آنسو بھر آئے

بیٹھے بیٹھے ہمیں کیا جانے کیا یاد آیا

ناز ختم ہو چکی تو جلسہ عام شروع ہوا، قرآن مجید کی تلاوت کے بعد مولانا کوثر نیازی شمالی مین کے وزیر اوقاف محمد الصباحی، اور شام اور لبنان کے مفتی شیخ حسن اور شیخ احمد گفتار و نے تقریریں کیں، میں کچھ دیر جلسہ میں بیٹھا۔ پھر اٹھ کر دیوار تہذیب کی پشت پر ایک بڑا چبوترہ ہے اُس پر متعدد صوفیہ دست اور کرسیاں بچھی ہوئی تھیں جن پر بہت سے مہذبین پہلے سے موجود تھے، میں یہاں چلا آیا اور سب سے الگ ایک کرسی پر بیٹھ کر اپنے عہد ماضی کے تصورات میں غرق ہو گیا۔

شاہی مسجد اپنے دامن میں تاریخی عظمت کے بہت سے گہرے گرائیہ رکھتی ہے اس کی مشرقی دیوار کے نیچے علامہ اقبال کے مقبرہ نے اس مقام کی عظمت میں ارب پارچا ند لگادئے ہیں



مقبرہ سے متصل ایک پارک ہے جس کی وجہ سے یہ پورا علاقہ حضوری باغ کہلاتا ہے، مجھ کو اس مقام اور اُس کے ماحول سے ایک قسم کا جذباتی لگاؤ ہے کیوں کہ عنفوانِ شباب کی بہت سی یادیں اس سے وابستہ ہیں، ۱۹۷۲ء کا ذکر ہے کہ میں دیوبند سے فارغ التحصیل ہو چکا تھا اور پنجاب یونیورسٹی سے مولوی فاضل کا امتحان بھی پاس کر لیا تھا، اور اب انگریزی تعلیم کے اور ٹیل کالج، لاہور میں داخلہ لیا تھا، اُس وقت تک کالج کا دلنری ہوٹل نہیں بنا تھا اس لئے ہندو، مسلمان اور سکھ سب طلباء اسی حضوری باغ میں بڑے دروازہ کے اوپر دونوں جانب جو یارکیں بنی ہوئی ہیں ان میں بطور ہوٹل کے رہتے تھے، یہیں نمبر ۶ کے کمرہ میں میں تنہا رہتا تھا، کم و بیش نو چھینے یہاں قیام رہا ہوگا، اس زمانہ میں لاہور علم و فضل اور شعور و ادب کا قریطہ و بغداد تھا اور پورے ملک میں اس کی عظمت و شہرت کا ڈنکا اس طرح بج رہا تھا کہ دلی، لکھنؤ اور حیدرآباد کی عظمت دیرین کے ترانے مدہم ہو گئے تھے، اکابر علم و فن اور محققین میں علامہ اقبال، علامہ عبداللہ یوسف علی، پروفیسر محمد شفیع، پروفیسر محمد اقبال حافظ محمود شیرانی، علماء میں مولانا احمد علی، مولانا نجم الدین، مولانا سید طلحہ، اربابِ صحافت و ادب میں مولانا ظفر علی خان، غلام رسول مہر، عبدالمجید سالک، سر عبد القادر احمد شاہ بخاری، امتیاز علی تاج، اور شعرا میں تاجور نجیب آبادی، اختر شیرانی، حفیظ جالندہری، ترلوک چند محروم، اور محمد دین تاثیر، یہ سب حضرات وہ تھے جو اُس زمانہ میں غیر منقسم ہندوستان کی علمی اور ادبی فضا پر چھائے ہوئے تھے، کسی سے کم، کسی سے زیادہ میل جول اور ملاقات تو سب سے ہی تھی، لیکن علامہ اقبال اور مولانا احمد علی سے سب سے زیادہ استفادہ کیا، ان دونوں حضرات کو اس کا علم تھا کہ حضرت شاہ صاحب (مولانا انور شاہ کشمیری) سے مجھ کو صرف شرفِ تلمذ ہی حاصل نہیں، بلکہ حضرت مجھ پر شفقتِ خاص بھی رکھتے ہیں اس بنا پر یہ دونوں بزرگ بھی التفاتِ خاص سے نوازتے، اور مختلف مسائل پر بے تکلف اظہارِ خیال کرتے تھے اس سے عصری مسائل پر غور کرنے اور دنیا کا رُخ سمجھنے کا ذوق پیدا ہوا، پھر احباب میں



ڈاکٹر عبداللہ چغتائی اور ڈاکٹر سید عبداللہ جیسے اہل علم و ارباب ذوق شامل تھے، ان سے اکثر مجالس اور صحبتیں رہتی تھیں، پھر لاہور زندہ دلاں پنجاب کا وطن تھا اور یہاں زندہ دلی کے تمام سامان موجود تھے، اللہ کا شکر ہے کہ دامن کبھی آلودہ معصیت نہیں ہوا۔ لیکن مناظر فطرت سے لطف اندوز ہونے میں کوتاہی نہیں ہوئی ان وجوہ کی بنا پر لاہور میں میرے تعلقاً اس درجہ وسیع تھے اور لاہور اتنا عزیز ہو گیا تھا کہ یہاں سے جانے کے بعد بھی تقسیم سے ایک سال پہلے تک کوئی برس ایسا نہیں ہوا کہ میں گرمیوں کی تعطیلات میں کم از کم دس سپرہ دن کے لئے یہاں نہ آیا ہوں۔

میں عہدِ گذشتگی ان یادوں اور تصورات میں غرق تھا ہی کہ جلسہ ختم ہو گیا، اس کے بعد علامہ قبال کے مزار پر حاضری اور فاتحہ خوانی کا پروگرام تھا، مگر شاید تاخیر ہو جانے کے باعث وہ ملتوی ہو گیا، اور سب مندرجہ میں ہمیں قریب میں ایک اسلامی میوزیم ہے وہاں پہنچ گئے، میوزیم میں نے بھی اب تک نہیں دیکھا تھا، اس لئے جی بھر کر دیکھا، یہاں مسلمانوں کے آرٹ، فنون لطیفہ خطاطی، برتن سازی اور پارچہ بافی کے اعلیٰ نمونے اور نوادار اور مخطوطات کا بھی بڑا ذخیرہ موجود تھا، ایک کونہ میں یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ ہمارے دوست خواجہ عبدالرشید کے کلکشن کا بھی ایک حصہ مع ان کے نام اور فوٹو کے رونق میوزیم تھا جو انھوں نے وقف کر دیا تھا، ہمیں میوزیم کی طرف سے عصرانہ کا انتظام تھا جو بہت پر تکلف اور شان دار تھا، یہاں یہ بات نوٹ کر لیجئے کہ کانفرنس کے دوران کوئی استقبال نہیں، کوئی لچ اور کوئی ڈنر ایسا نہیں ہوا جو نہایت پر تکلف اور شان دار نہ ہو اس لئے اب میں آئندہ صرف استقبال لچ یا ڈنر لکھوں گا اور اس کو کسی صفت سے موصوف نہ کروں گا۔ میں عادی لچ اور ڈنر کے درمیان جانے کی ایک پیالی کے سوا کچھ نہیں کھاتا، لیکن یہاں چکن پیٹی جو پیٹری کے اقسام میں مجھے سب سے زیادہ مرغوب ہے اس قدر اعلیٰ قسم کی اور گرم تھی کہ اس کے تین پیس نوش جان کر گیا، اس کے بعد مغرب کے قریب ہم سب ہوٹل واپس آ گئے۔



ان اجتماعات کا ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ کچھ پُرانے دوستوں سے ملاقات ہو جاتی ہے اور کچھ نئے لوگوں سے تعارف اور اُن میں سے بعضوں سے دوستی ہو جاتی ہے، حکیم محمد سعید صاحب سے تو ملاقات صبح جب مندوبین اسلام آباد سے آئے تھے اُسی وقت ہو گئی تھی، اُن سے اور اُن کے خاندان سے گھر کے سے اور دیرینہ تعلقات ہیں، مندوبین میں متعدد حضرات میرے پہلے سے جانے پہچانے اور بعض ذاتی دوست بھی ہیں مثلاً ڈر بن کے ڈاکٹر صلح مال اور انکی بیگم، جاپان کے عبدالکریم اسٹو، ایران کے مجتہد زادہ - کویت کے شیخ یوسف رفاعی، امریکہ کے پروفیسر شگرمی واٹ، مصر کے ڈاکٹر عبدالحمید، محمود شیخ ازہر، وغیرہ وغیرہ، مغرب کی نماز کے بعد ان سب حضرات سے ملاقات اور بات چیت ہوئی۔

مولانا کوثر نیازی [مولانا کوثر نیازی سے اب تک ملاقات نہیں ہوئی تھی، اگرچہ اُن کا قیام میرے کمرہ کے سامنے والے کمرہ میں ہی تھا۔ مگر اُن کے کمرہ پر پیرا تھا اس لئے میں نے وہاں جا کر ملنا مناسب نہیں سمجھا، پھر وہ باہر نکلے تو مجمع میں دل مل گئے، اور مجمع میں گھس کر کسی سے ملنا میری اقتدار طبع کے خلاف ہے، البتہ یہیں ہوٹل میں پنجاب کے چیف منسٹر یا گورنر کی طرف سے جوڈر تھا اُس میں ایک موقع پر میرا آنا سامنا ہو گیا اور میں نے اُن کو اپنا نام بتایا تو زور سے آقاہ! کہتے ہوئے بنگلہ گھر ہو گئے، مولانا فڈرل گورنمنٹ میں اوقات اور امور مذہبی کے وزیر ہیں، نہایت ذہین، طباع اور بڑے وجیہ اور فاضل ہیں، انگریزی، عربی اور اردو تینوں زبانوں کی تحریر و تقریر پر قادر ہیں، اب تک ایک درجن سے زائد کتابیں جن کا تعارف آئندہ کرایا جائے گا اُن کے قلم سے نکل کر شائع ہو چکی ہیں اور وہ تینوں زبانوں میں ہیں۔ کانفرنس میں انھوں نے تینوں زبانوں میں تقریریں کیں، اردو زبان کے پرچوش خطیب اور مقرر ہیں اور پنجابی تو ان کی مادری زبان ہے اُس کے تو ہمیں گئے ہی، مولانا نے، جیسا کہ انھوں نے بیان کیا، میری سب کتابیں پڑھی ہیں اور اُن کے قدردان ہیں، علی الخصوص ایک صحبت میں صدیق اکبر کی بے حد تعریف کی اور فرمایا ”میرے نزدیک اسلامی لٹریچر میں اس کتاب کا جواب نہیں“ اور یہ فرما کر دعائیں دیں، برہان کا شروع سے بڑے شوق اور پابندی سے مطالعہ



کہتے ہیں، چنانچہ احمد سعید صاحب ملاح آبادی نے اپنی کتاب ”آج کا پاکستان“ میں مولانا کوثر نیازی سے انٹرویو کے سلسلہ میں بھی اس کا ذکر کیا ہے، کئی سال کے تعطل کے بعد ہندوستان اور پاکستان میں رسائل و مجلات پہلی آمد و رفت کا راستہ کھلا تو وزارت کے سکرٹری زاہد ملک صاحب نے مولانا کی طرف سے اڈیٹر برہان کو خط لکھا کہ ”اب راستہ کھل گیا ہے، رسالہ جاری کر دیجئے، اور زرخندہ بھیجنے کا جب امکان ہوگا اُس وقت بھیج دیا جائے گا، دفتر کی جانب سے جواب گیا کہ رسالہ جاری کیا جا رہا ہے، اب آئندہ یہ آپ کے پاس اعزازی آتا رہے گا آپ چندہ کا خیال نہ کریں“ برہان کے ساتھ اس درجہ تعلق کے باعث مولانا کو میرے ساتھ بھی محبت اور اخلاص کا گہرا تعلق ہے جس کا اظہار کانفرنس کے دوران میں اور اُس کے بعد بھی بار بار ہوا، اس وقت ہماری یہ ملاقات پہلی تھی مگر مولانا اس طرح ملے کہ گویا برسوں کے ساتھی اور دوست ہیں، پنجاب کے گورنر اور چیف منسٹر اس وقت ساتھ تھے مولانا نے ان سے میرا تعارف کرایا تو یہی کہہ کر کہ یہ اُس رسالہ کے اڈیٹر ہیں جسے میں بڑے شوق سے پڑھتا ہوں، مولانا علمی اور ادبی کمالات کے ساتھ بڑے خوش اخلاق، شگفتہ طبع اور بذلہ سنج بھی ہیں اور شعر بھی کہتے ہیں، اُن کی نعتیں اور غزلیں قوال گاتے ہیں اور ریڈیو سے نشر ہوتی ہیں۔

باقی

## حیات مولانا عبدالحی

مؤلفہ: جناب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

سابق ناظم ندوۃ العلماء جناب مولانا حکیم عبدالحی حسنی صاحب کے سوانح حیات علمی و دینی کمالات و خدمات کا تذکرہ اور اُن کی عربی و اردو تصانیف پر تبصرہ آخر میں مولانا کے فرزند اکبر جناب حکیم سید عبدالحی کے مختصر حالات بیان کئے گئے ہیں۔

کتابت و طباعت معیاری، تقطیع متوسط ۲۰ × ۲۶، قیمت ۱۲/۵۰، بلا جلد

ندوۃ المصنفین، اردو بازار جامع مسجد دہلی



# تفسیر کاشف الحقائق کانادر مخطوط

جناب مولانا نظام الدین احمد صاحب کاظمی

یہ تفسیر علامہ محمد بن احمد بن محمد الشرحی الکندی ثم النھانیری ثم اللججراتی کی مایہ ناز تصنیف ہے۔ تفسیر کا پورا نام ”کاشف الحقائق وقاموس الدقائق“ ہے اس تفسیر کا ایک گراں قدر اور نادر قلمی نسخہ حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زبید فاروقی مجددی نقشبندی دہلوی سجادہ نشین درگاہ حضرت شاہ ابوالخیر قدس سرہ کے ذاتی کتاب خانہ میں موجود ہے۔

تفسیر کاشف الحقائق کا یہ مکمل نسخہ خط نسخ کی دیدہ زیب کتابت کا عمدہ نمونہ ہے ۱۱۲۶ صفحات کی یہ ضخیم کتاب کاتب نے بڑے اہتمام اور شوق کے ساتھ لکھی ہے، نکھرے ہوئے جنائی رنگ کے چمکنے اور قیمتی کاشمیری کاغذ پر سیاہ چمکیلی روشنائی کی کتابت اور اس میں جگہ جگہ شگرفی تحریر کی لالہ کاری نے کتاب کے حسن و جمال کو دو بالا کر دیا ہے۔

اس نسخے کا خوبصورت سائز لمبائی میں ۲۵ سینٹی میٹر اور چوڑائی میں ۱۴ ۱/۲ سینٹی میٹر ہے۔ مسطر کا سائز لمبائی میں ۱۹ سینٹی میٹر اور چوڑائی میں ۹ سینٹی میٹر ہے۔ ہر صفحے میں ۲۳ سطریں ہیں۔ قلم درمیانی اور میں السطور مناسب ہے۔ حاشیہ کی جگہ بالکل سادہ ہے۔

قرآن حکیم کی یہ مکمل عارفانہ اور عالمانہ تفسیر عربی میں ہے۔ زبان و بیان کی سلاست اور حلاوت کے ساتھ حقیقت و طریقت کے حقائق و دقائق کا انکشاف مصنف کے کمال علم و فضل کا آئینہ دار ہے۔ آغاز کتاب کی عبارت حسب ذیل ہے۔



”بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ نَسْتَعِينُ - الْحَمْدُ لِلَّهِ  
 الْعَالَمِينَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَى حَبِيبِهِ الْقُرْآنَ وَجَعَلَهُ هَادِيًا  
 إِلَى دَقَائِقِ لَاهِلِ الْعَرَفَانِ وَأَوْدَعَ فِيهِ لَطَائِفَ أَسْرَارِ“  
 خطبہ کتاب کی عبارت بہت مختصر ہے لیکن اس کے مطالعے سے خود مصنف کے  
 الفاظ میں تفسیر رکھنے کی غرض و غایت اور مفسر کا نام اُن کی نبی اور وطنی نسبتوں کے ساتھ  
 معلوم ہو جاتا ہے۔ اس لئے بلفظ نقل کی جاتی ہے :-

”اما بعد فيقول اضعفت عباد الله المحمّد محمد بن احمد  
 بن محمد الشرحي الكندي ثم التهانيسري ثم الكجراتي اصفح الله  
 شأنه وغفر له ولوالديه وانعم عليهم ما وعليه بما لذي لمّا كانت  
 اثر التفاسير مملوءة بفوائد العربية والشرعية ولم يكن تفسير  
 حاويا لدقائق الطريقة والحقيقة بحيث يكون احسن تحريرا  
 واصح تقريرا رحمت ان الكتب تفسير اموجز اشاملا لا سرار  
 الالهيات كاشفا لما في القران من التدقيقات هاديا الى  
 طريق الرشاد موصلا الى سبيل السداد وتركتم الامحراز  
 والاطناب ليصل الى مقصوده كل احد من ذوي الالباب  
 واخذت من بعض التفاسير بعين كلامه المنقول وقلت في  
 اكثر مواضع لطائف مني لم يطالع عليها ذوى العقول فان وقع شيء  
 ظاهر في تبيان خلاف الشرعية فاني قائل ذلك بطريق المحاسن  
 لا بسبيل الحقيقة وان تری بيان لا يوافق بشأن النزول اوليا <sup>بق</sup>  
 بما هو المنقول فاعلم ان ذلك معنى الاشارة لا نفوى الكلام ولم  
 ينكر هذا احد من الاصحاب الكرام بل وصل ذلك للمتأخرين



وَالْخَلْفَ عَنْ الْمُتَقَدِّمِينَ وَالسَّلَفَ وَسَمَّيْتُهُ كَاشِفَ الْحَقَائِقِ  
وَقَامُوسَ الدَّفَائِقِ، ارجو ان يكون لي ذخيرة يوم القيمة <sup>بشفي</sup>  
الأكبر اذ واقعة الواقعة ليس لوقعتها كاذبه وقد لبشرت  
بهذا التفسير في النوم فشرحت تاليفه اثر ذلك وبالله  
التوفيق والاعانة“

مصنف کی اس عبارت کا ما حاصل یہ ہے کہ اکثر تفسیریں عربیت اور شریعت کے  
مطالب اور مسائل سے مملو ہیں۔ کوئی تفسیر ایسی نہیں ہے جس میں حقیقت و طرقت کے  
رموز و اسرار بیان کئے گئے ہوں۔ اس لئے میں نے یہ تفسیر لکھی امید ہے کہ یہ میرے لئے  
قیامت کے دن ذخیرہ خیر اور شفیع اکبر ہوگی۔

تفسیر کا اختتام درج ذیل عبارت پر ہوا ہے۔

”وَأَمَّا قَوْلُهُمْ رَاوِيَةَ الْأَشْيَاءِ بَدَلًا لِّلْتَوْحِيدِ فَانْهَدِ  
يُرِيدُونَ أَحَدِيَّةَ كُلِّ مَوْجُودٍ عَيْنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَحَدِيَّةِ الْحَقِّ -  
مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ“

تفسیر کا شرف الحقائق و قاموس الدقائق کے ایک قلمی نسخے کا تعارف ڈاکٹر محمد سالم  
قدوائی نے بھی اپنی کتاب رہنمائی مفسرین اور ان کی عربی تفسیریں صفحہ ۲۴ تا ۲۷ شائع  
کر دہ مکتبہ جامعہ دہلی میں کرایا ہے اور لکھا ہے کہ یہ تفسیر ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے کتب خانے  
میں موجود ہے۔ کتاب صاف ستھرے خط میں لکھی ہے۔ اس میں ۷۱۳، اوراق ہیں۔ اکثر جگہوں پر  
حواشی بھی لکھے ہیں۔ غالباً مصنف کے تحریر کردہ ہیں۔ کہیں کہیں پر کرم خوردہ ہے۔ آخر کے دو صفحے  
خاصے بوسیدہ ہیں۔ بیچ میں نسخہ کئی جگہوں پر سادہ رہ گیا ہے۔ غالباً اصل سے نقل کرتے وقت رہ گیا  
ہوگا۔ یا گیریہ نسخہ خود مصنف کے قلم کا ہے تو انھوں نے اس لئے چھوڑ دیا ہوگا کہ بعد میں لکھیں گے  
لیکن پھر نہ لکھ سکے ہوں گے۔ کچھ جگہوں پر اوراق غلط طریقہ پر مرتب ہوئے ہیں۔



یہ بہت ہی نادر تفسیر ہے۔ اس کے علاوہ کسی دوسرے نسخے کا پتہ نہیں چلتا۔ مندرجہ بالا طور پر  
میں جو قیاسات ڈاکٹر محمد سالم صاحب نے ایشیاٹک سوسائٹی کے نسخے کو مصنف کا نسخہ نسخہ سمجھنا اور  
سمجھانے کے لئے ظاہر کئے ہیں۔ وہ احقر کے نزدیک صحیح نہیں ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ  
کسی ناقص اور غیر مرتب نسخے کی نقل ہے۔ اور بعد میں ناقل کو دوسرا مکمل و مرتب نسخہ دستیاب نہیں  
ہوا جس سے وہ اپنے ناقص اور نامکمل نسخے کی تکمیل کرتا اور نہ حقیقت یہ ہے کہ مصنف نے تفسیر لکھنے پر  
لکھی اور اس کا مکمل و مرتب نسخہ آج بھی حضرت مولانا زید فاروقی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ تاہم  
ڈاکٹر قدوائی کی یہ کوشش و کاوش قابلِ قدر ہے کہ انھوں نے تفصیل کے ساتھ تفسیر کا شف الحقائق  
سے روشناس کرایا۔ اور اس غلط فہمی کا ازالہ کر دیا کہ تفسیر محمدی اور تفسیر کا شف الحقائق ایک ہی تفسیر  
ہے اور اس کے مصنف محمد بن احمد بن نصیر میانجیو گجراتی (متوفی ۹۸۲ھ) ہیں۔

اس غلط فہمی اور غلط بحث کی وجہ غالباً یہ ہوئی کہ تفسیر کا شف الحقائق اور تفسیر محمدی دونوں  
کے مصنفوں کا نام محمد اور والد کا نام احمد ہے۔ پھر دونوں گجراتی بھی ہیں۔ نام و لدیت اور سکونت  
کی یکسانیت التباس کا باعث بن گئی۔ اور اسی التباس کی وجہ سے شاید ڈاکٹر زید احمد صاحب اور  
پروفیسر خلیق احمد نظامی صاحب نے دونوں تفسیروں کو ایک ہی مصنف کی ایک ہی تفسیر ظاہر کیا۔  
غالباً ہر دو حضرات کو تفسیریں دیکھنے کا موقعہ نہیں ملا۔ کہ وہ ان میں فرق و امتیاز کرتے دوسری وجہ  
التباس کی یہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ علامہ محمد بن احمد بن محمد الشریح الکندی ثم التھانیسری ثم الگجراتی  
کے حالات کا علم تا حال ہمارے ریسرچ اسکالرس کو نہیں ہے۔ خود ڈاکٹر محمد سالم صاحب کے دامن  
فکر و تلاش کو ناموں کے التباس نے ایک نئے اور قوی شبہ میں الجھا دیا اور وہ یہ کہ تفسیر کا شف الحقائق  
کے مصنف محمد بن احمد الشریح الکندی ثم التھانیسری ثم الگجراتی گویا شیخ احمد التھانیسری ہیں  
(متوفی ۸۲۰ھ) چنانچہ وہ اپنے ایک مضمون میں جو انھوں نے "تفسیر محمدی" کے تعارف کے لئے  
ماہنامہ معارف نمبر ۲ جلد ۹۷ ص ۱۳۸ تا ۱۴۹ ماہ فروری ۱۹۶۶ء میں شائع کیا ہے، تحریر  
فرماتے ہیں :-



”مختلف تذکروں کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ احمد بن محمد تھا نیسری نام کے ایک ہی بزرگ اس زمانے میں ہوئے ہیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ ان سب باتوں کے پیش نظر یہ شبہ خاصا قوی ہو جاتا ہے کہ یہی کاشف الحقائق کے مصنف ہیں۔“

حالانکہ شیخ احمد تھا نیسری، احمد بن محمد تھا نیسری ہیں اور کاشف الحقائق کے مصنف کا نام محمد بن احمد الشرحی ہے۔

افسوس ہے کہ تفسیر کاشف الحقائق کے مذکورہ بالا دونوں قلمی نسخوں میں سنہ کتابت اور کاتب کا نام درج نہیں ہے۔ یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ کس عہد کی تصنیف ہے اور فاضل مفسر کی یہ تفسیر جس کو اپنی نوعیت کے اعتبار سے بقول مفسر اولیت کا شرف حاصل ہے، اپنے عہد تک لکھی جانے والی عربی تفاسیر میں کیا درجہ رکھتی ہے۔ اس ضمن میں خاصی اور کافی جستجو کی ضرورت ہے۔ مردانِ کار کی کمی ضرور ہے، فقدان نہیں ہے۔ دیکھئے یہ سعادت کس کے حصے میں آتی ہے۔

## تاریخ ادبیات ایران

”تاریخ ادبیات ایران“ تہران یونیورسٹی کے پروفیسر ادبیات ”ڈاکٹر رضا زادہ شفق“ کی قابلِ تعریف تالیف ہے جس کو سید مبارز الدین رفعت نے اردو کے قالب میں منتقل کیا ہے اس کتاب میں ادبیات ایران اور اس کی ثقافت کے ایک ایک گوشہ پر دل پذیر اور سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ قبل اسلام ایرانی ادبیات سے لے کر موجودہ دور کی ادبیات، شاعری اور اس کے زبردست اثرات کی تفصیل اس طرح بیان کی گئی ہے کہ ایران کے ہر فنر کے شاعر اور آدمیوں کے حالات اور کلام کا مکمل نقشہ سامنے آ جاتا ہے، ایرانی کلچر و ثقافت، اس کی نظم و نثر، شاعری اور شاعروں کے حالات پر آج تک اس باب کی کوئی کتاب اردو میں شائع نہیں ہوئی تھی۔

صفحات ۵۶۰ ۲۶x۲۲ سائز قیمت

## ادبیات

## غزل

جناب شبیر احمد راہی (ایم۔ اے)  
”بھیونڈی“ تھانہ

چھوڑ کر سارے جہاں کو ترے در پر آئے  
جستجو میں تری ہم بن کے گداگر آئے  
سر جھکایا نہ کبھی ہم نے کسی کے آگے  
لاکھوں بت خانے سچے، سینکڑوں آذر آئے  
اس طرح خانہ دل میں مرے خوشیاں آئیں  
جیسے بستی میں غریبوں کے تونچر آئے  
اتنا کہنا تھا کہ جو کچھ ہے جہاں میں تو ہے  
یترے دیوانے پہ ہر سمت سے پتھر آئے  
تشنہ لب کم نہیں ساتی ترے میخانہ میں  
مجھ کو شکوہ نہیں، آئے کہ نہ ساغر آئے  
اس طرح چھوڑ کے دنیا کو چلا ہوں جیسے  
صبح کا بھولا ہوا شام ڈھلے گھر آئے

آج راہی کو عجب شان سے آتے دیکھا  
جیسے محفل میں کوئی مردِ قلندر آئے



# تبصرہ

آج کا پاکستان از جناب احمد سعید صاحب یلح آبادی اڈیٹر روزنامہ آزاد ہند، کلکتہ،  
تقطیع متوسط ضخامت ۲۸۰ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد - ۱۵ پتہ:  
دفتر آزاد ہند نمبر ۲۲ - ۱۷۱ ساگر دت لین، کلکتہ - ۱۲۔

لائق مولف اردو زبان کے مشہور صحافی ہیں اور اپنی سمجھ بوجھ بالغ نظری، حسن  
تکارش اور فنی لیاقت و قابلیت کے باعث اپنا ایک خاص مقام رکھتے ہیں، ہندو  
میں پاکستان میں جو دوسری اسلامی سربراہ کانفرنس منعقد ہوئی تھی موصوف ہندوستان  
کے واحد جرنلسٹ تھے جو اُس میں شریک ہوئے تھے، کانفرنس کے اختتام پر انھوں  
نے پورے ملک کا دورہ کیا، ہر چیز بصیرت اور بصارت سے دیکھی، عمائد  
حکومت اور مختلف جماعتوں اور پارٹیوں کے لیڈروں سے بحیثیت ایک صحافی  
کے انٹرویو لئے، وطن واپس آکر موصوف نے اپنے مشاہدات و تاثرات قسط وار  
اپنے اخبار میں لکھے تھے جو اس درجہ مقبول ہوئے کہ متعدد اخبارات نے انھیں  
نقل کیا اور بعض انگریزی اخبارات نے اُن کی تلخیص اپنے یہاں انگریزی میں  
شائع کی، اس کے بعد پبلک کے مطالبہ پر انھیں مضامین کو از سر نو مرتب کئے  
اور اُن میں بہت کچھ اضافہ کر کے زیر تبصرہ کتاب کی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے۔  
کتاب دو حصوں پر تقسیم ہے، پہلے حصہ میں جو صفحہ ۱۶۸ تک پھیلا ہوا  
ہے، پاکستان کی معیشت و معاشرت، اُس کی داخلی پالیسی اور خارجہ پالیسی  
میں چین امریکہ، روس، ایران اور عرب ممالک کے ساتھ اس کے تعلقات کی نوعیت



ان تعلقات میں نشیب و فراز، اس کے وجہ و اسباب، ہندوستان کی پُر امن کوششیں پاکستان کا ہندوستان کے متعلق نقطہ نظر، مشرقی پاکستان کے بنگلہ دیش میں تبدیل ہو جانے کے اسباب و علل، اس کے نتائج، ایوب خان اور یحییٰ خان کی سیاست، مسٹر بھٹو کی شخصیت، ان کی گورنمنٹ کے اقتصادی اور سیاسی کارنامے، مہاجرین کی حالت، پاکستان کی اقلیتیں، پاکستان کے عوام میں اندرا گاندھی کی مقبولیت، بازار میں اشیاء کا نرخ، تعلیم، صنعت و حرفت اور تجارت، اردو کی حالت، ان سب پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔ دوسرا باب سفرنامہ کے لئے مخصوص ہے۔ اس میں کلکتہ سے روانگی سے لے کر واپسی تک کے تمام حالات جن میں سفر کی دلچسپ روئداد کے علاوہ اسلامی سربراہوں کی دوسری کانفرنس کا آنکھوں دیکھا حال، تقریریں، دعوتیں اور پارٹیاں، بنگلہ دیش کے تسلیم کر لینے کا اعلان، مسٹر بھٹو کی پریس کانفرنس، پورے پاکستان کا دورہ، ملاقاتیں، دعوتیں اور پھر وزرائے حکومت، مخالف پارٹیوں کے لیڈروں سے انٹرویو، یہ سب چیزیں بیان کی گئی ہیں۔ جو کچھ لکھا ہے مدلل اور اعداد و شمار کی روشنی میں بڑی محنت اور تحقیق و تدقیق سے لکھا ہے۔ جو رائے ظاہر کی ہے متوازن اور معتدل ہے، زبان و بیان شگفتہ، دلچسپ اور سنجیدہ و متین ہے۔ اس کتاب نے اردو صحافت کو انگریزی صحافت کے پہلو میں لا بٹھایا ہے۔ اردو میں کیا انگریزی میں بھی پاکستان کے ماضی قریب اور اس کے حال پر اس قدر سنجیدہ، معتدل و متوازن اور پُر از معلومات کتاب شاذ و نادر ہی ہوگی ۵

بازگشت از جناب کبیر احمد صاحب جاسی لکچر فارسی جامعہ ملیہ اسلامیہ، تقطیع متوسط ضخامت ۱۹۲، صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد = ۱۶، پتہ: مکتبہ جامعہ میٹرو، اردو بازار - دہلی - ۶۔



یہ اُن چھ مقالات کا مجموعہ ہے۔ جو وقتاً فوقتاً مختلف معیاری مجلات و رسائل میں چھپتے رہے تھے۔ ان میں پہلا مضمون مجیر بیلقانی کی غزلوں پر ہے جو چھٹی صدی ہجری کا مشہور شاعر اور خاقانی کا شاگرد ہے۔ اگرچہ بعد میں اس سے بگاڑ ہو گیا تھا۔ اس میں مجیر کے حالات و سوانح حیات کہنے کے بعد غزل گو ہم عصر شعرا سے مقابلہ و موازنہ کر کے مجیر کی غزلوں کا مرتبہ و مقام متعین کیا گیا ہے اور اس کی شاعری پر بعض لوگوں نے جو اعتراضات کئے ہیں۔ اُن کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ باقی مقالات کے عنوانات یہ ہیں۔ (۱)۔ اقبال اور حافظ (۲)۔ غالب کی فارسی غزلگوئی (۳)۔ دستنبو پر ایک نظر یعنی در حقیقت غدر ۱۸۵۷ء کی تازنخ بھی کہا جاسکتا ہے۔ (۴)۔ احمد کسروی تبریزی، ایران کے عصر حاضر کے نامور محقق، ادیب اور مصنف کے دلچسپ حالات و سوانح جوان کی خود نوشت سوانح عمری سے ماخوذ ہیں۔ (۵)۔ استاد عبدالعظیم قریب، ایران کے مشہور معلم ادیب اور شاعر، اُن کے حالات اور کارنامے اور عربوں سے نفرت کے جذبہ میں انھوں نے جو بے راہ روی اختیار کی ہے اس کا جواب یہ مقالہ بھی صاحب سوانح کی خود نوشت سوانح حیات پر مبنی ہے۔ مقالات فارسی زبان و ادب کے طلباء کے علاوہ عام ارباب ذوق کے مطالعہ مطالعہ کے لائق ہیں۔ ان سے لائق نوجوان مؤلف کا ذوق تحقیق، تنقیدی شعور اور وسعت مطالعہ نمایاں ہیں۔ زبان برجستہ و شگفتہ اور سلیس و رواں ہے۔ پروانہ چراغ مزارِ خورشید ما از ڈاکٹر شعیب اعظمی لکچر فارسی جامعہ ملیہ اسلامیہ، تقطیع متوسط، ضخامت ۲۸۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت = ۲/۱۰۰ ایتہ: مکتبہ جامعہ ملیہ، اردو بازار، دہلی ۶۔

اعظم گڑھ ایک بڑا مردم خیز خطہ ہے اس جیسے اُو علاقوں کے سونے خشک ہو گئے یا ہوتے جا رہے ہیں لیکن اس کی زرخیزی نہ صرف قائم بلکہ روز افزوں ہے۔ اس خطہ نے جو افراد پیدا کئے اُن میں حکیم محمد اسحاق صاحب (متوفی ۱۸ فروری ۱۸۷۵ء) بھی تھے۔ موم پرانی و ہنوع کے جامع الصفات بزرگ



تھے نچتہ استعداد کے عالم فاضل، حاذق اور کامیاب طبیب، اعلیٰ درجے کا حافظ اور قاری، سرگرم اور پرجوش قومی کارکن، عابدِ شہید، دار، خدمتِ خلق اُن کا شعار، مہمان نواز و متواضع، نڈرہ جبین و شگفتہ طبع غرض کہ ہر صفت موصوف تھے۔ انھوں نے اپنی خود نوشت سوانح حیات لکھنی شروع کی تھی جو ناتمام رہی۔ اب لائق نوجوان مرتب نے جو مرحوم کے فرزندِ رشید ہیں اس کو مرتب اور اپنی طرف سے اس کی تکمیل کر کے شایع کر دیا ہے اور شروع میں اعظم گڑھ کی تاریخ پر ایک مختصر مقدمہ بھی لکھا ہے۔ یہ کتاب اگرچہ فردِ واحد کی داستانِ حیات ہے لیکن ساتھ ہی گزشتہ نصف صدی کی علمی، ادبی، سماجی، سیاسی، اور تہذیبی تاریخ بھی ہے۔ اس کا مطالعہ مفید بھی ہوگا اور معلومات افزا بھی۔

زبان فارسی تازہ از جناب خان محمد عاطف حسنا سرچ اسکا لکھنؤ یونیورسٹی، تقطیع خورد ضخامت ۹۶ صفحات، کتابت و طباعت معمولی، قیمت ۲/۰۰ - پتہ: دانش محل امین آباد لکھنؤ یہ کتاب جدید فارسی زبان کی ابتدائی تعلیم کے لئے لکھی گئی ہے۔ اس میں پہلے بے ترتیب جملے اور مفرد الفاظ اور دو معانی کے ساتھ ہیں۔ پھر افعال اور البواب کی گروائیں ہیں۔ اسکے بعد حروفِ ربط اور اضافت وغیرہ کا بیان مع مثالوں کے اور پھر مفرد الفاظ کی ایک فہرست ہے لیکن اول تو کتاب چھپی بہت غلط ہے جو اس جیسی کتابوں کے لئے سخت مضر اور نقصان رساں ہے اور پھر کتاب کے مضامین مربوط نہیں ہیں۔ جدید فارسی بچوں کو سکھانے کے لئے مناسب تھا کہ جملے کی تعریف اور اسکے اقسام بیان کرنے کے بعد اسماء و افعال اور حروف الگ الگ بیان کئے جاتے اور جملوں کے ذریعہ ان کی تشریح کے ساتھ مشتق کرائی جاتی۔ اور ساتھ ہی ساتھ یہ بتایا جاتا کہ قدیم فارسی میں اس مفہوم کو اس طرح ادا کرتے ہیں مگر جدید فارسی میں یوں کہتے ہیں۔ پھر جدید فارسی کے الفاظ و محاورات اور ان کے محل استعمال کی ایک سیر حاصل فہرست ہوتی۔ موجودہ حالت میں کوئی طالب علم استاد کے بغیر اس سے استفادہ مشکل سے ہی کر سکے گا۔

غیر در آمد ۳۳۲۲

رام پور رضا لائبریری